

平成30年度事務事業評価シート（重点戦略事業・一般事務事業用）

評価対象年度 H 29 年度

1 基本情報

| | | | | | | |
|------|-------------------------------|----------------|------------------|---|-------|--|
| 事業名 | 森のグランドワーク推進事業 | | コード | 2 - 2 - 1 - 1 | | |
| 位置づけ | みどり活用プロジェクト | | みどりが価値を生み出すまちづくり | | | |
| | 地域での環境保全や創出の取組みとしてのグランドワークの推進 | | | | | |
| 事業期間 | 平成28年度 ~ 平成32年度 | 担当 | 市民環境経済部 環境課 | 課等長 | 川上 利一 | |
| 予算科目 | 会計 一般 款 4 項 1 目 4 事業 | ★森のグランドワーク推進事業 | | | | |
| 根拠法令 | | | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 補助事業 | | |

2 事業概要 (Plan)

| | | |
|---------|---|-----------------------------------|
| 事業実施の背景 | 市内に、豊富な自然を有しているが、市民が触れ合う機会が少ない森があることから、市民が市内の森を知り、白井の自然の豊かさを育む機会を提供する必要がある。 | |
| 目的 | 対象（誰・何を） | 意図（どういう状態にしたいか） |
| | 市民・市民団体等 | 市内の森において、自然環境を保全し、良質なみどりの環境を創造する。 |
| 手段 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 ・市民、市民団体等と市が協働し、市内の森（神々廻市民の森）で、みどりの資源を育む活動を展開 | |

3 取組状況 (Do①)

| | | |
|-----------|---|---------------------------|
| H29年度取組状況 | ・市民団体（市内の環境団体や市民大学校出身のメンバーで構成された団体等）や大学の教授との意見交換 ・来場者のみどりに触れ合う機会を提供する観光施設の視察（船橋泉の森等） ・市民団体との協働による神々廻市民の森の入口付近の花壇づくりを継続 ・神々廻市民の森での取組みの検討 ・白井高校美術部生徒の協力を得て看板等の改修を行う。（継続中） | |
| 改善策取組状況 | 前年度以前評価での改善項目 | 改善状況（前年度評価に基づかない改善事項等も含む） |

4 コスト (Do②)

| 区分 | | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度予算 | H32年度予算 |
|----------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費計 | A | | | 305 | 346 | 359 | 359 |
| 財源内訳 | 国県支出金 | | | | | | |
| | 受益者負担 | B | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 305 | 346 | 359 | 359 |
| 人件費計 | C | 0 | 3,244 | 3,180 | 3,180 | 3,180 | 3,180 |
| 内訳 | 正職員 | 人数 | | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |
| | | 人件費 | 0 | 3,244 | 3,180 | 3,180 | 3,180 |
| | 臨時職員 | 人数 | | | | | |
| | | 人件費 | | | | | |
| 総コストD=A+C | | 0 | 3,244 | 3,485 | 3,526 | 3,539 | 3,539 |
| 市民1人コストD/人口(円) | | 0.00 | 51.16 | 54.63 | | | |
| 受益者負担率B/D(%) | | | | | | | |

5 指標の推移 (Check①)

| 指標名 | | 単位 | 区分 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H32年度 | 指標の説明 |
|-----------------|---------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|--|
| ① | 環境意識が高まった割合 | % | 目標 | - | - | 70 | 70 | 白井市の豊かな暮らしを支える重要な要素である水と緑の大切さを市民一人ひとりが認識する割合（神々廻市民の森にまた行きたい） |
| | | | 実績 | - | - | 85 | | |
| | 種別 成果指標 指標の方向 | ↑ | 達成率 | - | - | 121.4 | | |
| 指標1 単当たりコスト(千円) | | | | - | - | 41.0 | 50.6 | コスト効率 向上 |
| ② | 主催・共催事業の参加人数 | 人 | 目標 | - | 15 | 80 | 80 | 市の主催・共催事業の参加人数（市の職員を除く共催者側の人数を含む） |
| | | | 実績 | - | 13 | 61 | | |
| | 種別 成果指標 指標の方向 | ↑ | 達成率 | - | 86.7 | 76.3 | | |
| 指標1 単当たりコスト(千円) | | | | - | 249.5 | 43.6 | 44.2 | コスト効率 向上 |

6 事業の評価 (Check②)

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 |
|---------------------------|--|---|
| 必要性 | | |
| 市が関与する必要性は薄れていないか | ○ | 森や自然に触れる機会が少ない市民が、森を訪れ、環境保全活動を行う機会を得ることは、少なからず環境意識の高揚に寄与する。また、不特定多数の市民に機会を提供するためには、市の関与が不可欠である。 |
| 対象者の減少など事業の実施意義は薄れていないか | ○ | |
| 事業を実施しないと市民や地域社会に不利益が生じるか | × | |
| 対象や意図を限定又は拡充する必要はないか | ○ | |
| 有効性 | | |
| 国・県・民間に類似の事業・サービスはないか | ○ | 市民団体の意見を参考にして、事業内容の協議を進めており、手段は適切である。 |
| 指標目標を達成したか、意図の実現に近づいているか | × | |
| 他事業との連携・統合の余地はないか | ○ | |
| 手段は適切か、サービス水準は適切か | ○ | |
| 効率性 | | |
| 民間委託や市民団体等との協働の余地はないか | × | 事業内容の充実を図るためには、市と市民団体等の協働が不可欠であることを考えると、さらなる市民団体等との協働を検討する余地はあると考える。 |
| 受益者負担について見直す余地はないか | ○ | |
| 業務プロセス（進め方・手続き）に工夫の余地はないか | ○ | |
| 実施体制（事務分担など）に工夫の余地はないか | ○ | |
| 市民・対象者ニーズの状況・内容 | <input type="checkbox"/> 増加傾向 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少傾向 平成26年度に市が実施した「第13回住民意識調査」のなかで、「自然保護活動に既に取り組んでいる」又は「自然保護活動に今後取り組みたい」とする回答が全体の3割前後に上る結果となった点を考慮すると、本事業にも一定のニーズがあることがわかる。 | |

7 今後の方向性 (Action)

| | |
|--------------|--|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止 (年度) <input type="checkbox"/> 終了 (年度) |
| | <input type="checkbox"/> 目的（対象・意図）の再設定 (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 手段・サービス水準の見直し (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善 (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し (実施時期： H 年 月) <input type="checkbox"/> 臨時・再任用職員の活用 (実施時期： H 年 月) <input checked="" type="checkbox"/> その他 (実施時期： H 30 年 4 月) |
| 改善内容 | 事業の一層のPRと財政負担の軽減を兼ねて、ガバメントクラウドファンディングで資金調達をおこなう。資金調達方法は「オールイン(実施確約報酬型)」（目標額を達成しなくても集まった額が支払われる。）で行い、平成31年度の事業に充てる。 |
| 改善により期待される効果 | 市内のみならず、市外の方へ事業のPRを行うことができる。市の事業費の削減につながる。 |

平成30年度事務事業評価シート（重点戦略事業・一般事務事業用）

評価対象年度 H 29 年度

1 基本情報

| | | | | | | |
|------|----------------------------|----------|------------------|---|-------|--|
| 事業名 | 環境学習推進事業 | | コード | 2 - 2 - 2 - 1 | | |
| 位置づけ | みどり活用プロジェクト | | みどりが価値を生み出すまちづくり | | | |
| | 白井の自然環境の豊かさを知り育むための環境学習の推進 | | | | | |
| 事業期間 | 平成28年度 ~ 平成32年度 | 担当 | 市民環境経済部 環境課 | 課等長 | 川上 利一 | |
| 予算科目 | 会計 一般 款 4 項 1 目 4 事業 | 環境学習推進事業 | | | | |
| 根拠法令 | なし | | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 補助事業 | | |

2 事業概要 (Plan)

| | | | | | | |
|---------|--|--|--|--|--|--|
| 事業実施の背景 | 社会問題となっているさまざまな環境の悪化について認識してもらうため、市民一人ひとりが環境の保全に取り組み、その活動を広げられるよう各種環境学習講座等を開催する。 | | | | | |
| 目的 | 対象（誰・何を） | | 意図（どういう状態にしたいか） | | | |
| | 市民 | | 市民一人ひとりが、環境との関わり合いについて関心を持ってもらい、環境保全活動の契機としてもらう。 | | | |
| 手段 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 ・環境関係市民団体、学校と協働・連携して環境フォーラムを開催 ・環境学習講座の開催 | | | | | |

3 取組状況 (Do①)

| | | | | | | |
|-----------|---|---|--|--|--|--|
| H29年度取組状況 | ・市民団体等と協働で環境フォーラムを開催（体験活動とパネル展示） ・市民団体と共催で夏休みこども環境学習を実施（筑波宇宙センター、筑波実験植物園） ・市内の水生生物の展示。市内に生息するホタルの調査、生息場所再生の資料とするためホタルの生育調査 ・市民活動団体が実施している環境学習について、支援や市との共催での実施（全11回） | | | | | |
| 改善策取組状況 | 前年度以前評価での改善項目 | 改善状況（前年度評価に基づかない改善事項等も含む） | | | | |
| | 業務プロセスの改善 市民等との協働を導入・拡大 | 平成29年度は新規で2つの市民団体と共催で講座（計12回）を企画することができた。※雨天により1回中止 | | | | |

4 コスト (Do②)

| 区分 | | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度予算 | H32年度予算 | |
|----------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 事業費計 | A | 76 | 14 | 42 | 157 | 157 | 157 | |
| 財源内訳 | 国県支出金 | | | | | | | |
| | 受益者負担 | B | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 76 | 14 | 42 | 157 | 157 | 157 | |
| 人件費計 | C | 238 | 2,433 | 2,385 | 3,180 | 3,180 | 3,180 | |
| 内訳 | 正職員 | 人数 | 0.03 | 0.30 | 0.30 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |
| | | 人件費 | 238 | 2,433 | 2,385 | 3,180 | 3,180 | 3,180 |
| | 臨時職員 | 人数 | | | | | | |
| | | 人件費 | | | | | | |
| 総コストD=A+C | | 314 | 2,447 | 2,427 | 3,337 | 3,337 | 3,337 | |
| 市民1人コストD/人口(円) | | 4.97 | 38.59 | 38.04 | | | | |
| 受益者負担率B/D(%) | | | | | | | | |

5 指標の推移 (Check①)

| 指標名 | | 単位 | 区分 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H32年度 | 指標の説明 | |
|-----|-----------------|-------|----|-------|-------|-------|-------|--|----------|
| ① | 環境意識が高まった割合 | % | 目標 | - | - | 70 | 95 | 白井市の豊かな暮らしを支える重要な要素である水と緑の大切さを市民一人ひとりが認識する割合 | |
| | | | 実績 | - | - | 92 | | | |
| | 種別 成果指標 | 指標の方向 | ↑ | 達成率 | - | - | 131.4 | | |
| | 指標1単位当たりコスト(千円) | | | - | - | 26.4 | 35.1 | | コスト効率 向上 |
| ② | 参加人数 | 人 | 目標 | 300 | 300 | 500 | 800 | 講座に参加した人数 | |
| | | | 実績 | 155 | 270 | 784 | | | |
| | 種別 成果指標 | 指標の方向 | ↑ | 達成率 | 51.7 | 90.0 | 156.8 | | |
| | 指標1単位当たりコスト(千円) | | | 2.0 | 9.1 | 4.9 | 4.2 | | コスト効率 向上 |

6 事業の評価 (Check②)

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 |
|---------------------------|---|---|
| 必要性 | | |
| 市が関与する必要性は薄れていないか | ○ | 市の環境基本条例では市の責務として、環境の保全に関する総合的な施策の策定や実施を定め、情報の提供等により、市民意識の高揚に努めなければならないとしており、関与の必要性は高い。 |
| 対象者の減少など事業の実施意義は薄れていないか | ○ | |
| 事業を実施しないと市民や地域社会に不利益が生じるか | × | |
| 対象や意図を限定又は拡充する必要はないか | ○ | |
| 有効性 | | |
| 国・県・民間に類似の事業・サービスはないか | × | 市内の豊かな自然環境を活用した環境学習を市民団体と協働で実施でき有効であった。 |
| 指標目標を達成したか、意図の実現に近づいているか | ○ | |
| 他事業との連携・統合の余地はないか | ○ | |
| 手段は適切か、サービス水準は適切か | × | |
| 効率性 | | |
| 民間委託や市民団体等との協働の余地はないか | ○ | 市民団体との協働により実施しており、効率的である。 |
| 受益者負担について見直す余地はないか | ○ | |
| 業務プロセス（進め方・手続き）に工夫の余地はないか | ○ | |
| 実施体制（事務分担など）に工夫の余地はないか | ○ | |
| 市民・対象者ニーズの状況・内容 | <input type="checkbox"/> 増加傾向 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少傾向 平成26年度の住民意識調査によると、白井に住み続けたい理由として「自然環境の良さ」が高い割合で挙げられており、また、「自然環境の保全」については満足の割合が高いことから、自然環境に対しての市民の意識は高いものと判断できる。 | |

7 今後の方向性 (Action)

| | |
|--------------|--|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止 (年度) <input type="checkbox"/> 終了 (年度) |
| | <input type="checkbox"/> 目的(対象・意図)の再設定 (実施時期: H 年 月) <input checked="" type="checkbox"/> 手段・サービス水準の見直し (実施時期: H 30 年 4 月) <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善 (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> 臨時・再任用職員の活用 (実施時期: H 年 月) <input type="checkbox"/> その他 (実施時期: H 年 月) |
| 改善内容 | 小中学校の教育計画に基づいた学習や体験を取り入れた授業の開催 |
| 改善により期待される効果 | 小中学校の時から、環境との関わり合いについて関心を持ってもらい、環境保全活動の契機としてもらう。また、自然豊かなまちであることを感じてもらい、将来にわたり市へ愛着を持ってもらえるようにする。 |