

白井市公共施設等に関する市民アンケート
調査報告書

平成 28 年 8 月

白井市

目次

1. 調査概要	2
1.1. 調査の目的	2
1.2. 調査の内容	2
(1) 実施期間.....	2
(2) 対象.....	2
(3) 内容.....	2
1.3. 調査の方法	3
1.4. 回収結果.....	3
2. 調査結果の総括	4
2.1. 公共施設の利用状況.....	4
(1) 全体傾向.....	4
(2) 利用の多い施設・少ない施設.....	4
(3) 公共施設を利用しない理由.....	5
2.2. 今後の方向性について	5
2.3. 自由意見の傾向.....	6
3. 設問ごとの回答状況	8
問 1. 性別	8
問 2. 年齢	8
問 3. 居住地.....	9
問 4. 職業	10
問 5. 居住期間	10
問 6. 居住理由	11
問 7. 利用の多い施設・少ない施設（利用状況）	12
問 7. 公共施設を 利用しない理由（利用状況）	18
問 8. 市外の公共施設の利用状況（利用状況）	22
問 9. 民間の施設の利用状況（利用状況）	23
問 10. 取り組むべき各種の方策について（今後の方向性）	24

問 11. 重点的に見直すべき 施設について（今後の方向性）	27
問 12. 優先的に維持・充実すべき施設について（今後の方向性）	30
問 13. 自由意見	33
4. 資料	48
4.1. アンケート回答用紙	48
4.2. アンケート別紙	56
(1) 白井市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）	56
(2) 白井市の公共施設等に関する市民アンケート（施設地図）	56

調查結果

1. 調査概要

1.1. 調査の目的

「白井市公共施設等に関する市民アンケート」(以下、「本アンケート」または「本調査」といいます)は、市が平成28年度末までに策定することとしている「白井市公共施設等総合管理計画」の検討過程において、市民の皆さまの市の公共施設等に対するお考えやご意見をお聞きし、計画策定に活かしていくことを目的として実施しました。

1.2. 調査の内容

本調査は、以下の内容で実施しました。

(1) 実施期間

平成28年5月10日(火)から平成28年5月27日(金)まで

(2) 対象

平成28年4月28日時点において白井市に居住している18歳以上の方の中から無作為に抽出した1,000人の方を対象としました。

(3) 内容

市内の公共施設等の利用状況や、今後の運営・管理、適正な配置見直しに関連するお考えやご意見等について設問形式にてお伺いしました。

問番号	テーマ	内容
問1～6	ご自身について	性別・年齢・居住地域・職業・居住年数・居住理由
問7～9	公共施設等の利用状況について	年間の利用回数 利用しない場合の理由(選択)
問8～9	利用している市外の施設 利用している民間の施設	
問10	今後の公共施設の運営・管理に対して、市が取り組むべき方策について	考えられる手立て・方針について、 実施すべきかどうかの意見
問11	重点的に見直しをしていくべき と考える施設の傾向について	3つまで選択
問12	優先的に維持・充実していくべき と考える施設の類型について	3つまで選択
問13	公共施設に対する期待・要望、ご 意見等	自由記述

白井市公共施設等総合管理計画で扱う公共施設等には、市役所や公民館など建築物系の施設のほか、道路、公園、下水道などのいわゆるインフラ系の施設も含まれますが、本アンケートでは、市が今後、公共施設等の運営・管理や適正な配置見直しを検討するにあたり、建築系の公共施設を主として対象といたしました。

また、質問の対象施設は、幅広い方にご利用いただいている施設です（学校、学童保育所、障害者施設、一部の高齢者施設など特定の方が利用する施設は質問の対象から除いているものがあります）。

1.3. 調査の方法

郵送によるアンケートの配布及び回収

1.4. 回収結果

アンケートの回収結果及び精度は、次のとおりです。

配布枚数	有効回収枚数	有効回収率
1,000通	373通	37.3%

●アンケートの精度

項目	値	備考
N：母集団	63,222人	住民基本台帳（平成28年4月末日）
a：信頼度	95%	サンプルが母集団を代表する率。 通常95%とする。
P：回答率（結果）	37.3%	373通 ÷ 1000通
e：精度（結果）	4.6%	回答の誤差率（5%以内が望ましい）

上記の結果により、本アンケートは十分な精度を満たしていると言えます。

関係式

$$\frac{N}{\left(\frac{e}{k}\right)^2 \times \frac{N-1}{P(100-P)} + 1}$$

k：信頼度係数 = 1.96（a=信頼度95%）

2. 調査結果の総括

アンケート結果の総括は、以下のとおりです。

2.1. 公共施設の利用状況

(1) 全体傾向

- ・ 1年間での利用あり / 利用なしでは、ほとんどの施設において、約7割以上の市民の方が利用していないという結果です。(P13)
- ・ 図書館と文化会館の利用については30%から50% (約3人から2人に1人の割合)の方に利用されています。(P13)

(2) 利用の多い施設・少ない施設

利用している方の割合が多い施設

地域	傾向	頁
市全体	図書館は50%近くの方が利用しており、うち半数近くは月1回以上の利用です。	P12 ~
	西白井公民館、白井駅前公民館は30%程度の方が利用しており、うち1/3 (約10%弱)は月1回の利用です。	P17
年齢別	図書館、文化会館は世代に共通して30~50%程度の利用があります。スポーツ施設は40代までの利用率がやや高い(20~50%)傾向です。	
地域別	集会施設・公民館は地域ごとの差異がありますが、図書館は各地域の方に利用されています。	

利用している方の割合が少ない施設

地域	傾向	頁
市全体	児童館や老人福祉センター、老人憩の家などは低い値ですが、利用者層が限られているためと考えられます。	P12 ~
	青少年女性センター、市民プール・運動公園以外のスポーツ施設、農業センターで利用者の割合が低くなっています。	P17
年齢別	老人憩の家は高齢者層においても高い利用者の割合とはなっていません。	
地域別	集会施設・公民館は地域ごとの差異があります。	

(3) 公共施設を利用しない理由

最も多かった理由

- ・ 1 番目に多い理由（80%から 90%）は「利用する必要（機会）がない」です。
 - ・ 2 番目に多い理由（7%から 15%）は「施設の存在やサービスの内容を知らない」です。
 - ・ 3 番目に多い理由（5%から 12%）は「交通アクセスが不便である」です。
- （P18 ~P21 ）

2.2. 今後の方向性について

取り組むべき方策についての賛同・非賛同状況

- ・ 今後の建築物系の公共施設の運営、管理について「実施すべき」との意見が多かった方策は、民間ノウハウの活用や、施設の用途の転用のほか、売却、縮小・廃止、長寿命化（長く使う）となっていますが、年代別では、縮小・廃止について 20 代の支持はあまり高くありません。
- ・ 一方、「実施すべきでない」との意見が多かった方策は、施設の閉館日数や時間の短縮です。また、管理運営費の充当のための使用料の引き上げや、老朽化建物の積極的な建替えも半数強の方が実施すべきでないとしています。年代別でも実施すべきでない方策の順位にあまり顕著な差はありません。

重点的に見直していくべき施設の傾向

- ・ 今後の公共施設の再編を行わなければならなくなった場合に見直していくべき施設については、「近い範囲に同じような施設が重複してある施設」、「建物や設備の老朽化が進行している施設」、「幅広い市民が利用できる施設であるが利用者が少ない施設」となっています。大山口や池の上では「交通の便が悪いところにある施設」という意見がやや高い傾向です。

優先的に維持・充実していくべき施設の類型

- ・ 今後、公共施設の再編を行わなければならなくなった場合でも、市の施設として優先的に維持・充実していくべき施設については、「子育て支援施設」、「高齢者施設」、「集会施設・公民館」が市全体、年齢別、地域別でも高くなっています。年齢別には、10代から 40代は、「スポーツ施設」、40代から 60代は「保健施設」が高くなっています。

2.3. 自由意見の傾向

回答傾向（１）施設について

分類	回答傾向	回答数
集会施設・公民館	事業内容の充実を希望。	3
	身近な場所での設置。	2
	個人開催の教室など利用料は高くするべき。	1
社会教育文化施設	図書館の人員を削減するべき。	2
	図書館の民間活用を積極的に。	2
	図書館の施設内容の充実（蔵書数・カフェ併設など）。	1
	プラネタリウムの継続希望。	1
スポーツ施設	市民プールは廃止すべき。	1
	スポーツ施設は利用料を民間並に徴収するべき。	2
	スポーツ施設のオンライン予約が団体に有利で個人には不利。	2
	市民プールは維持してほしい。	1
農業関連施設	農作物提供の場に道の駅を設置。	1
子育て支援施設	人口減少防止に子育て施設を充実させる。	1
高齢者施設	老人憩いの家の利用に偏りがある。	2
保健施設	場所が不便。	1
	使用料の徴収を検討。	1
駐輪場	駐輪場料金の不公平を是正してほしい。	3
	駐輪場設備の提案。	1
学校・学童	学校施設の有効利用。	2
	学校の統廃合を検討するべき。	1
	学校のプールは不要。	1
	学童の充実。	1
公園	公園施設の充実（遊具、大きな公園）。	4
バス・電車・交通・	ナッシー号（循環バス）の便数増加・ルート改善。	11
駐車場	北総線の運賃値下げ。	3
	公共施設の駐車場が少ない。	4
道路	遊歩道の設置。	1
	道路の幅員が狭い。	2
	住宅街の車両通行禁止など安全面の配慮。	2

※分類は内容によって任意に分類しています。

回答傾向（２）方策などについて

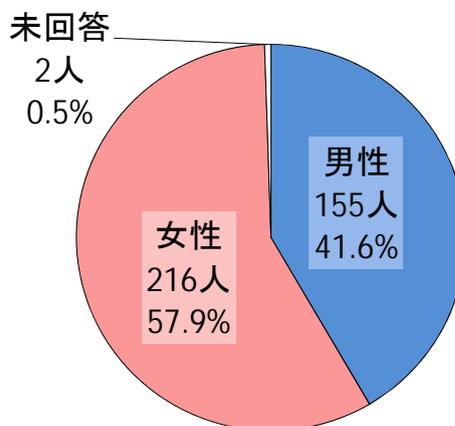
分類	回答傾向	回答数
公共施設の 必要性など に関して	災害時に避難所や災害対策本部になるような施設については、耐震補強や建替えをしっかりとやるべき。	4
	市民の生活エリアを踏まえて、より必要なものを地域ごとに配置する。利便性のよい立地。	3
	子育て目線では立地よりも施設のきれいさを重視。リフォーム等で清潔で安全な施設とし、もっと市民が利用したくなるような施設を増やす。	1
	利用申請が多く抽選倍率が高い施設は同様の施設を増やしてほしい。	1
	幅広い年代が憩える施設には積極的に投資し、住みやすい市を作る。	1
	住民集会施設、子育て支援施設、保健など福祉施設に重点を置く。	1
統廃合・集約 化・複合化・	利用者が固定していたり維持管理に費用がかかるものは広くパブコメを募り、存続廃止の方針を検討する。	1
転用などに に関して	利用者が少ない施設は、子育て支援施設にするなどして、年少人口を増加させ、経済活性化につながるような政策を考える。	1
	管理運営を民間企業に委託する。	1
	一箇所にまとめそこへ行けば全てのことが利用できるように。	2
	地区ごとにある小規模な公共施設の集約化。	1
	施設を整理・統廃合し、逆に利用費の値下げをして利用率をあげる。	1
	建物は維持管理がしやすく、かつ複合的に利用できるようにする。	1
	大学跡の建物を払い受けて老人ホームとする。	1
	空き施設を倉庫に貸し付ける。	
	公共施設は必要最小限とし不足分は民間で補う。	1
	近隣の市町村で共同利用が可能な施設は数を減らす。	1
	市営の温泉施設も一つはあった方がよい。	1
	スポーツ施設だけでなく、エンターテイメント施設を作る。	1
	他の県にもない競馬学校があるから、乗馬や馬に関する知識を得られる施設があってもよい。	1
ファイターズタウンのような施設の誘致。	1	
長寿命化な どに関して	施設を改修して長持ちさせるべき。	2
その他の施 策について	市役所の部署の統廃合や職員の適正配置の見直しが先。老朽化対策や維持更新コストにはムダをなくすことが一番の近道。	1
	白井市の財政、環境に合ったコンパクトな行政機関として存続してほしい。	1
	利益を上げるために門戸を開く。	1
	人口を維持・増加させる施策により税収を確保する。	1
	市内の公共施設についてどのような活動を行っているのか周知する。	2
	利用者に改築、維持、管理の必要な金額等を開示して利用料金の値上げを訴え理解と賛成を得ることが大事。	1
	官公庁や企業（工場）の招へい。→税収の安定化	1

3. 設問ごとの回答状況

問1. 性別 : あなたの性別を教えてください。

〔回答結果による構成比〕

性別	回答数(人)	割合
男	155	41.6%
女	216	57.9%
未回答	2	0.5%
合計	373	100.0%



回答結果による構成比

回答者の構成では女性の割合が多くなりました。

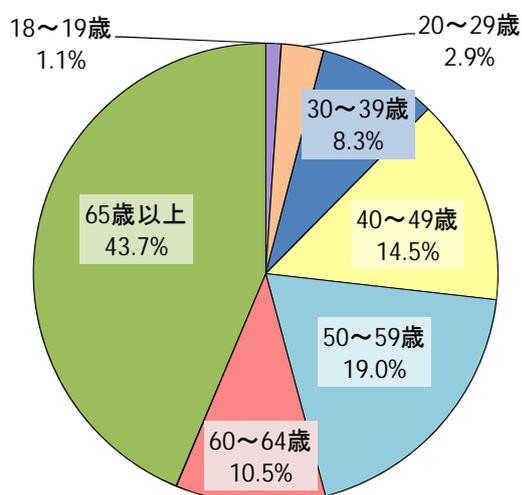
〔住民基本台帳(H28年4月末)による構成比〕

性別	人数	割合
男	31,658	50.1%
女	31,564	49.9%
未回答	-	-
合計	63,222	100.0%

問2. 年齢 : あなたの年齢(平成28年5月1日現在)を教えてください。

〔回答結果による構成比〕

年齢	回答数(人)	割合
18～19歳	4	1.1%
20～29歳	11	2.9%
30～39歳	31	8.3%
40～49歳	54	14.5%
50～59歳	71	19.0%
60～64歳	39	10.5%
65歳以上	163	43.7%
合計	373	100.0%



回答結果による構成比

市内の年齢構成と比較して60歳以上の方の回答割合が高くなりました。

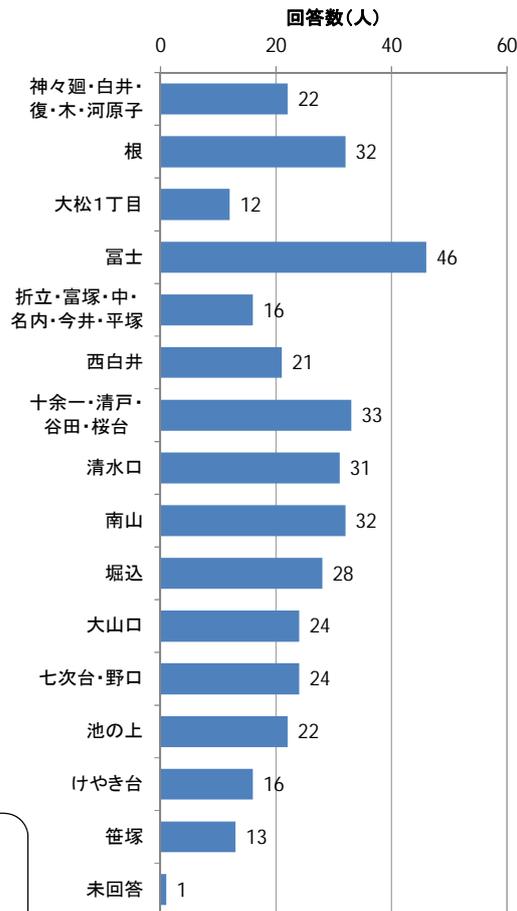
〔住民基本台帳(H28年4月末)による構成比〕

年齢	人数	割合
18～19歳	1,209	2.3%
20～29歳	5,626	10.9%
30～39歳	7,928	15.3%
40～49歳	10,419	20.2%
50～59歳	7,393	14.3%
60～64歳	4,164	8.1%
65歳以上	14,937	28.9%
合計	51,676	100.0%

問3. 居住地 : あなたのお住まいはどちらですか。

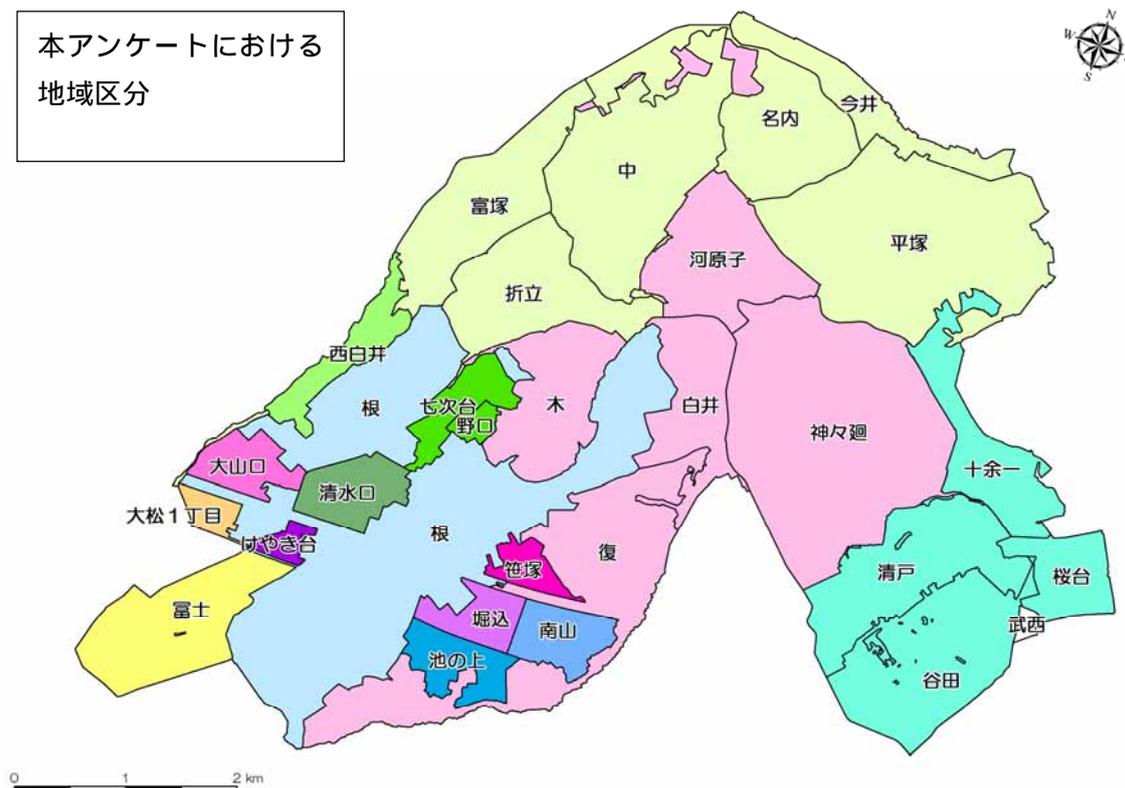
[回答結果及び住民基本台帳(H28年4月による構成比)]

番号	居住地	回答数 (人)	割合	住民基本台帳	
				人数	割合
1	神々廻・白井・ 復・木・河原子	22	5.9%	3,714	5.9%
2	根	32	8.6%	8,721	13.8%
3	大松1丁目	12	3.2%	1,348	2.1%
4	富士	46	12.3%	8,730	13.8%
5	折立・富塚・中・ 名内・今井・平塚	16	4.3%	3,315	5.2%
6	西白井	21	5.6%	4,882	7.7%
7	十余一・清戸・ 谷田・桜台	33	8.8%	6,851	10.8%
8	清水口	31	8.3%	4,282	6.8%
9	南山	32	8.6%	3,316	5.2%
10	堀込	28	7.5%	4,625	7.3%
11	大山口	24	6.4%	3,567	5.6%
12	七次台・野口	24	6.4%	2,724	4.3%
13	池の上	22	5.9%	2,189	3.5%
14	けやき台	16	4.3%	2,286	3.6%
15	笹塚	13	3.5%	2,672	4.2%
-	未回答	1	0.3%	-	-
	合計	373	100.0%	63,222	100.0%



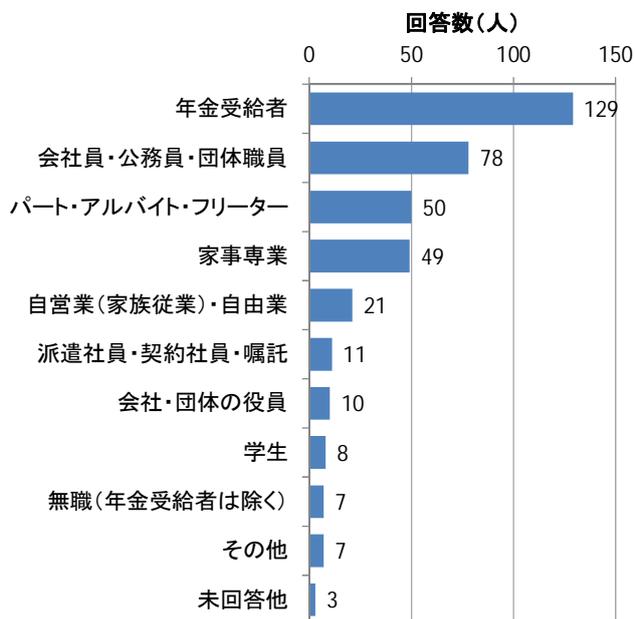
市内の居住地別人口構成と概ね比例しています。

本アンケートにおける地域区分



問4. 職業 : あなたの職業を教えてください。

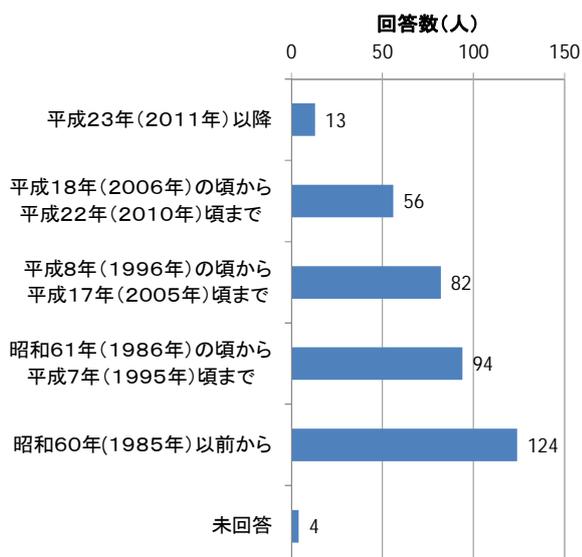
職業	回答数(人)	割合
年金受給者	129	34.6%
会社員・公務員・団体職員	78	20.9%
パート・アルバイト・フリーター	50	13.4%
家事専業	49	13.1%
自営業(家族従業)・自由業	21	5.6%
派遣社員・契約社員・嘱託	11	2.9%
会社・団体の役員	10	2.7%
学生	8	2.1%
無職(年金受給者は除く)	7	1.9%
その他	7	1.9%
未回答他	3	0.8%
合計	373	100.0%



年金受給者、会社員等の方が多い傾向です。

問5. 居住期間 : あなたはいつから白井市にお住まいですか。

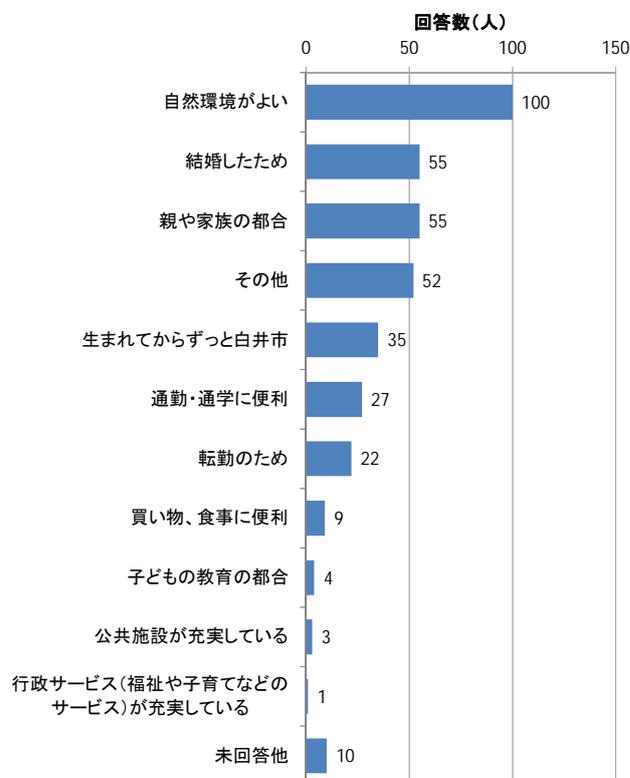
居住期間	回答数(人)	割合
平成23年(2011年)以降	13	3.5%
平成18年(2006年)の頃から平成22年(2010年)頃まで	56	15.0%
平成8年(1996年)の頃から平成17年(2005年)頃まで	82	22.0%
昭和61年(1986年)の頃から平成7年(1995年)頃まで	94	25.2%
昭和60年(1985年)以前から	124	33.2%
未回答	4	1.1%
合計	373	100.0%



30年以上(1985年以前から)居住されている方が多い傾向です。

問6. 居住理由 : あなたが白井市にお住まいになっている最も大きい理由を教えてください
(1つ選択)。

居住理由	回答数(人)	割合
自然環境がよい	100	26.8%
結婚したため	55	14.7%
親や家族の都合	55	14.7%
その他	52	13.9%
生まれてからずっと白井市	35	9.4%
通勤・通学に便利	27	7.2%
転勤のため	22	5.9%
買い物、食事に便利	9	2.4%
子どもの教育の都合	4	1.1%
公共施設が充実している	3	0.8%
行政サービス(福祉や子育てなどのサービス)が充実している	1	0.3%
未回答他	10	2.7%
合計	373	100.0%



● その他の主な理由

- ・住宅を購入したため(約20人)

(40代3人、50代2人、60~64歳3人、65歳以上12人)

「自然環境がよい」ことを居住理由に挙げられた方が最も多くなりました。

問7. 利用の多い施設・少ない施設（利用状況） : 利用する場合、年間のおおよその利用回数を回答ください。

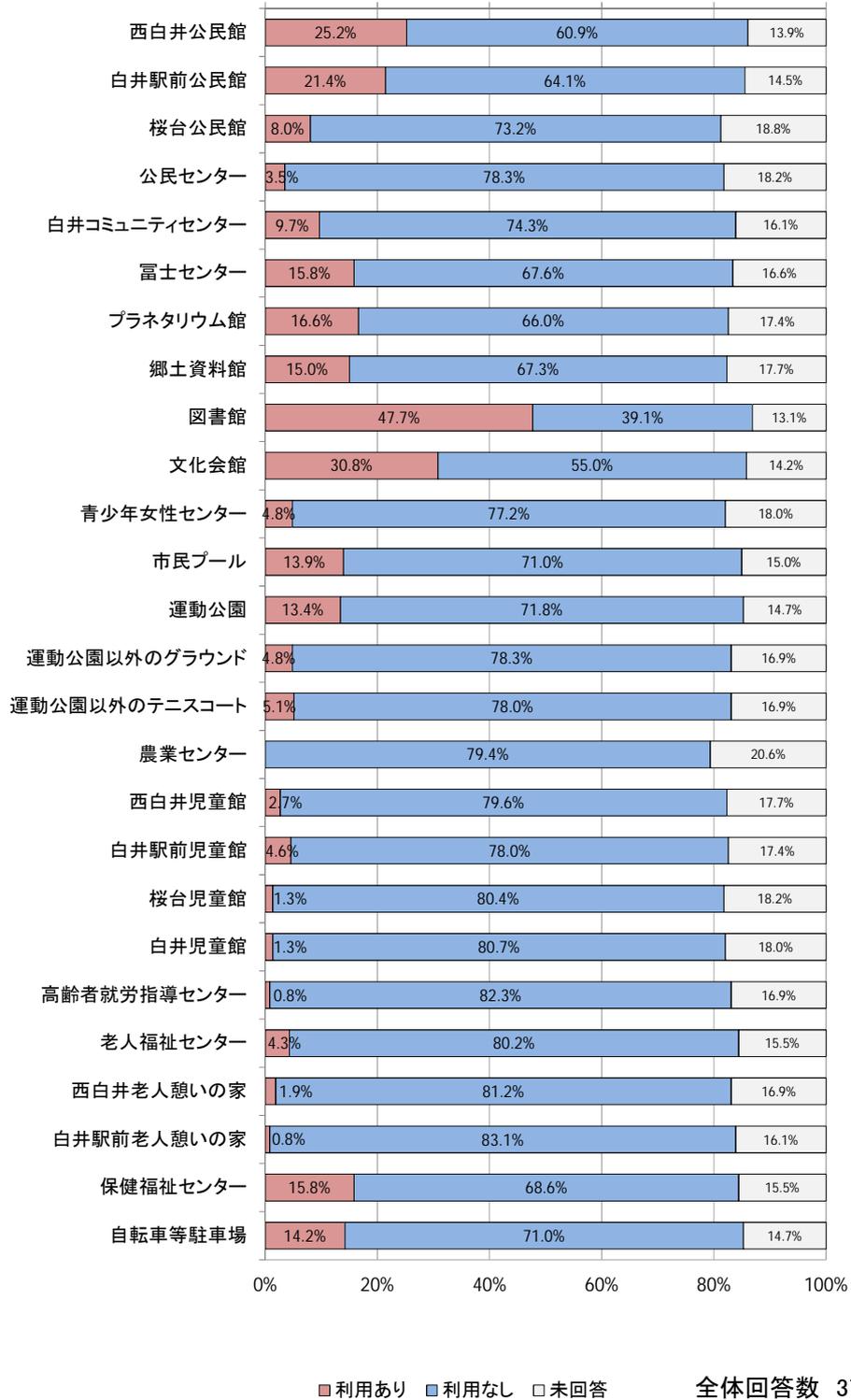
年間の利用あり/利用なしの方の割合（市全体）

年間利用回数1回以上の場合に「利用あり」としています。

施設分類	施設名	利用あり		利用なし		未回答	
		回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合
集会施設 ・公民館	西白井公民館	94	25.2%	227	60.9%	52	13.9%
	白井駅前公民館	80	21.4%	239	64.1%	54	14.5%
	桜台公民館	30	8.0%	273	73.2%	70	18.8%
	公民センター	13	3.5%	292	78.3%	68	18.2%
	白井コミュニティセンター	36	9.7%	277	74.3%	60	16.1%
	富士センター	59	15.8%	252	67.6%	62	16.6%
社会教育 文化施設	プラネタリウム館	62	16.6%	246	66.0%	65	17.4%
	郷土資料館	56	15.0%	251	67.3%	66	17.7%
	図書館	178	47.7%	146	39.1%	49	13.1%
	文化会館	115	30.8%	205	55.0%	53	14.2%
	青少年女性センター	18	4.8%	288	77.2%	67	18.0%
スポーツ施設	市民プール	52	13.9%	265	71.0%	56	15.0%
	運動公園	50	13.4%	268	71.8%	55	14.7%
	運動公園以外のグラウンド	18	4.8%	292	78.3%	63	16.9%
	運動公園以外のテニスコート	19	5.1%	291	78.0%	63	16.9%
農業関連施設	農業センター	0	0.0%	296	79.4%	77	20.6%
子育て支援施設	西白井児童館	10	2.7%	297	79.6%	66	17.7%
	白井駅前児童館	17	4.6%	291	78.0%	65	17.4%
	桜台児童館	5	1.3%	300	80.4%	68	18.2%
	白井児童館	5	1.3%	301	80.7%	67	18.0%
高齢者施設	高齢者就労指導センター	3	0.8%	307	82.3%	63	16.9%
	老人福祉センター	16	4.3%	299	80.2%	58	15.5%
	西白井老人憩いの家	7	1.9%	303	81.2%	63	16.9%
	白井駅前老人憩いの家	3	0.8%	310	83.1%	60	16.1%
保健施設	保健福祉センター	59	15.8%	256	68.6%	58	15.5%
駐輪場	自転車等駐車場	53	14.2%	265	71.0%	55	14.7%

全回答数(373人)に対する割合

問7 利用状況



利用なしの方が多い傾向です。
 利用ありの施設では、図書館、文化会館、西白井公民館、白井駅前公民館の順で利用ありの回答数が多くなっています。

年間の「利用あり」の方の割合（地域別）

（右ページに続く）

施設分類	施設名	神々廻 白井 復木 河原子	根	大松1丁目	富士	折立 富塚 中 名内 今井 平塚	西白井	十倉一 清戸 谷田 桜台	清水口
		回答数(人)	22	32	12	46	16	21	33
集会施設 ・公民館	西白井公民館	4.5%	31.3%	33.3%	2.2%	6.3%	42.9%	0.0%	74.2%
	白井駅前公民館	13.6%	15.6%	8.3%	4.3%	6.3%	14.3%	6.1%	16.1%
	桜台公民館	0.0%	3.1%	16.7%	2.2%	0.0%	4.8%	54.5%	3.2%
	公民センター	0.0%	6.3%	16.7%	2.2%	25.0%	0.0%	0.0%	3.2%
	白井コミュニティセンター	9.1%	6.3%	33.3%	2.2%	12.5%	9.5%	3.0%	12.9%
	富士センター	13.6%	21.9%	8.3%	50.0%	12.5%	14.3%	0.0%	16.1%
社会教育 文化施設	プラネタリウム館	9.1%	6.3%	41.7%	17.4%	12.5%	19.0%	6.1%	38.7%
	郷土資料館	4.5%	9.4%	16.7%	8.7%	6.3%	4.8%	15.2%	25.8%
	図書館	27.3%	56.3%	33.3%	43.5%	31.3%	61.9%	33.3%	41.9%
	文化会館	22.7%	34.4%	25.0%	15.2%	18.8%	42.9%	21.2%	41.9%
	青少年女性センター	0.0%	3.1%	16.7%	4.3%	6.3%	0.0%	12.1%	0.0%
スポーツ施設	市民プール	18.2%	28.1%	25.0%	23.9%	0.0%	9.5%	0.0%	16.1%
	運動公園	9.1%	12.5%	33.3%	4.3%	12.5%	0.0%	6.1%	19.4%
	運動公園以外のグラウンド	0.0%	6.3%	16.7%	2.2%	0.0%	0.0%	3.0%	3.2%
	運動公園以外のテニスコート	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	6.5%
農業関連施設	農業センター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子育て支援施設	西白井児童館	0.0%	6.3%	16.7%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	白井駅前児童館	0.0%	3.1%	8.3%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	桜台児童館	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	12.1%	0.0%
	白井児童館	4.5%	0.0%	8.3%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高齢者施設	高齢者就労指導センター	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%
	老人福祉センター	4.5%	0.0%	0.0%	2.2%	12.5%	0.0%	6.1%	6.5%
	西白井老人憩いの家	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	3.2%
	白井駅前老人憩いの家	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
保健施設	保健福祉センター	13.6%	12.5%	16.7%	8.7%	6.3%	4.8%	15.2%	22.6%
駐輪場	自転車等駐輪場	27.3%	28.1%	16.7%	6.5%	6.3%	14.3%	0.0%	9.7%

※各地域別の回答者数に対する割合

(地域別...左ページからの続き)

施設分類	施設名	南山	堀込	大山口	七次台野口	池の上	けやき台	笹塚	市全体
	回答数(人)	32	28	24	24	22	16	13	373
集会施設・公民館	西白井公民館	9.4%	21.4%	50.0%	50.0%	9.1%	56.3%	7.7%	24.9%
	白井駅前公民館	50.0%	53.6%	8.3%	16.7%	59.1%	12.5%	46.2%	19.8%
	桜台公民館	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	4.5%	6.3%	0.0%	8.0%
	公民センター	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	4.5%	6.3%	0.0%	3.5%
	白井コミュニティセンター	12.5%	7.1%	8.3%	25.0%	9.1%	6.3%	7.7%	9.4%
	富士センター	0.0%	7.1%	12.5%	16.7%	4.5%	25.0%	0.0%	15.5%
社会教育文化施設	プラネタリウム館	0.0%	10.7%	0.0%	25.0%	22.7%	31.3%	46.2%	15.0%
	郷土資料館	18.8%	7.1%	12.5%	29.2%	22.7%	25.0%	30.8%	13.9%
	図書館	62.5%	46.4%	37.5%	70.8%	54.5%	56.3%	61.5%	45.6%
	文化会館	25.0%	35.7%	20.8%	45.8%	31.8%	50.0%	61.5%	28.7%
	青少年女性センター	0.0%	7.1%	8.3%	8.3%	0.0%	6.3%	7.7%	4.6%
スポーツ施設	市民プール	15.6%	0.0%	8.3%	12.5%	18.2%	18.8%	7.7%	13.7%
	運動公園	15.6%	7.1%	8.3%	33.3%	18.2%	12.5%	38.5%	12.1%
	運動公園以外のグラウンド	3.1%	7.1%	12.5%	8.3%	4.5%	12.5%	0.0%	4.8%
	運動公園以外のテニスコート	9.4%	3.6%	4.2%	16.7%	13.6%	0.0%	23.1%	4.3%
農業関連施設	農業センター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子育て支援施設	西白井児童館	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	2.7%
	白井駅前児童館	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	6.3%	46.2%	2.9%
	桜台児童館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	白井児童館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	6.3%	0.0%	1.3%
高齢者施設	高齢者就労指導センター	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	老人福祉センター	0.0%	10.7%	8.3%	4.2%	0.0%	12.5%	0.0%	4.3%
	西白井老人憩いの家	0.0%	0.0%	4.2%	8.3%	0.0%	6.3%	0.0%	1.9%
	白井駅前老人憩いの家	3.1%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%
保健施設	保健福祉センター	25.0%	10.7%	12.5%	16.7%	36.4%	25.0%	15.4%	15.3%
駐輪場	自転車等駐輪場	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.2%

※各地域別の回答者数に対する割合

集会施設・公民館は地域ごとの差異がありますが、
図書館は各地域の方に利用されています。

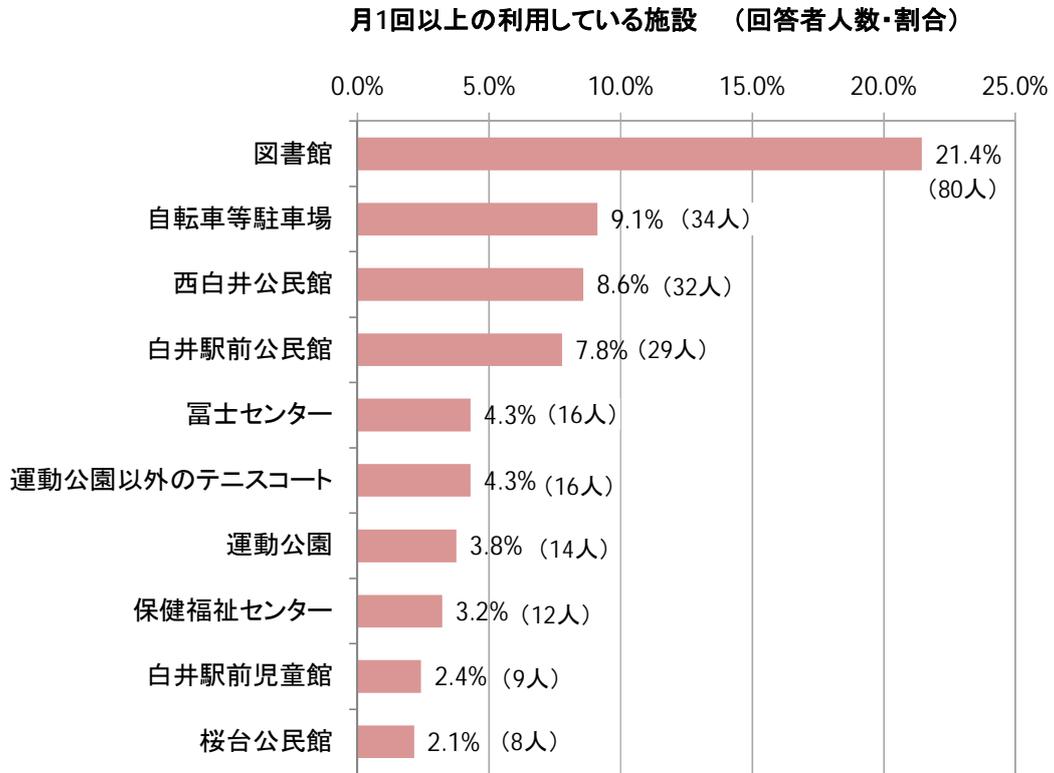
年間の「利用あり」の方の割合（年齢別）

施設分類	施設名	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65歳以上	市全体
		回答数(人)	4	11	31	54	71	39	
集会施設 ・公民館	西白井公民館	50.0%	18.2%	29.0%	29.6%	18.3%	17.9%	27.6%	25.2%
	白井駅前公民館	0.0%	18.2%	12.9%	18.5%	16.9%	20.5%	27.0%	21.4%
	桜台公民館	0.0%	0.0%	9.7%	1.9%	18.3%	10.3%	5.5%	8.0%
	公民センター	0.0%	0.0%	6.5%	1.9%	1.4%	5.1%	4.3%	3.5%
	白井コミュニティセンター	0.0%	0.0%	6.5%	5.6%	5.6%	12.8%	13.5%	9.7%
	富士センター	0.0%	27.3%	19.4%	27.8%	18.3%	12.8%	10.4%	15.8%
社会教育 文化施設	プラネタリウム館	25.0%	9.1%	29.0%	24.1%	9.9%	5.1%	17.8%	16.6%
	郷土資料館	0.0%	9.1%	3.2%	9.3%	12.7%	7.7%	22.7%	15.0%
	図書館	50.0%	63.6%	48.4%	50.0%	54.9%	33.3%	46.0%	47.7%
	文化会館	25.0%	18.2%	22.6%	22.2%	33.8%	28.2%	35.6%	30.8%
	青少年女性センター	0.0%	0.0%	6.5%	5.6%	1.4%	10.3%	4.9%	4.8%
スポーツ施設	市民プール	25.0%	18.2%	51.6%	33.3%	4.2%	2.6%	6.7%	13.9%
	運動公園	25.0%	27.3%	16.1%	18.5%	14.1%	5.1%	11.7%	13.4%
	運動公園以外のグラウンド	0.0%	0.0%	3.2%	9.3%	4.2%	2.6%	4.9%	4.8%
	運動公園以外のテニスコート	25.0%	18.2%	3.2%	5.6%	8.5%	0.0%	3.7%	5.1%
農業関連施設	農業センター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子育て支援施設	西白井児童館	0.0%	0.0%	9.7%	3.7%	1.4%	5.1%	1.2%	2.7%
	白井駅前児童館	0.0%	9.1%	9.7%	11.1%	2.8%	2.6%	2.5%	4.6%
	桜台児童館	0.0%	0.0%	6.5%	1.9%	1.4%	2.6%	0.0%	1.3%
	白井児童館	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	5.1%	0.6%	1.3%
高齢者施設	高齢者就労指導センター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.8%
	老人福祉センター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	8.0%	4.3%
	西白井老人憩いの家	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	2.6%	3.1%	1.9%
	白井駅前老人憩いの家	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.8%
保健施設	保健福祉センター	0.0%	9.1%	12.9%	13.0%	21.1%	12.8%	16.6%	15.8%
駐輪場	自転車等駐車場	25.0%	9.1%	19.4%	22.2%	12.7%	2.6%	14.1%	14.2%

※各年齢別の回答者数に対する割合

子育て支援施設や高齢者施設の利用は年齢層により利用の別はありますが、図書館、文化会館は世代に共通して利用があるようです。スポーツ施設は40代までの利用が目立ちます。

利用頻度の高い施設（月1回上の利用がある施設）（上位10）

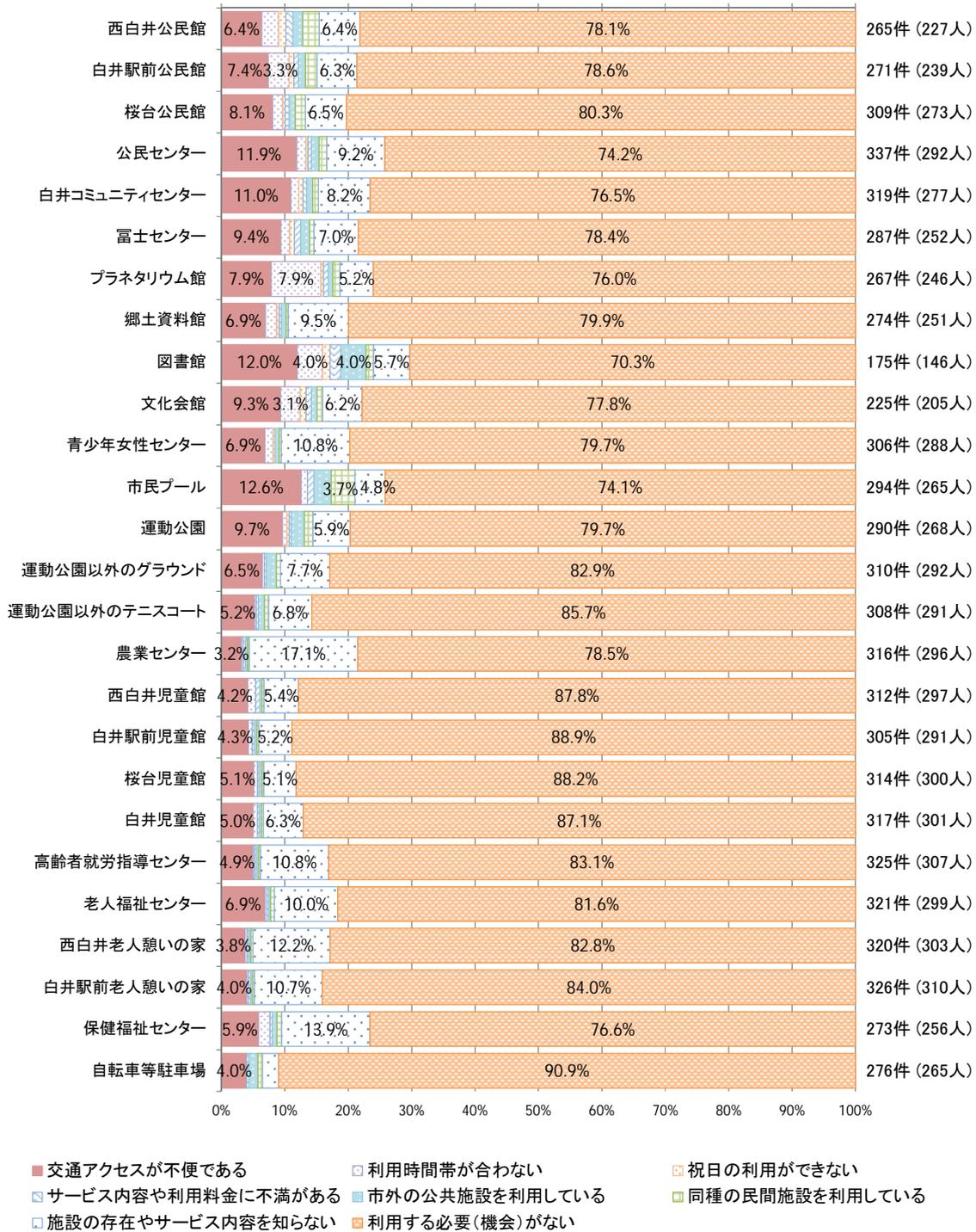


全体回答数(373人)に対する割合

図書館、集会施設・公民館、一部の運動施設などの利用頻度が高い傾向です。

問 7. 公共施設を利用しない理由 (利用状況) : 利用しない場合、その理由を1から8の中で当てはまる番号に○をしてください (複数選択可)

利用しない場合の利用しない理由

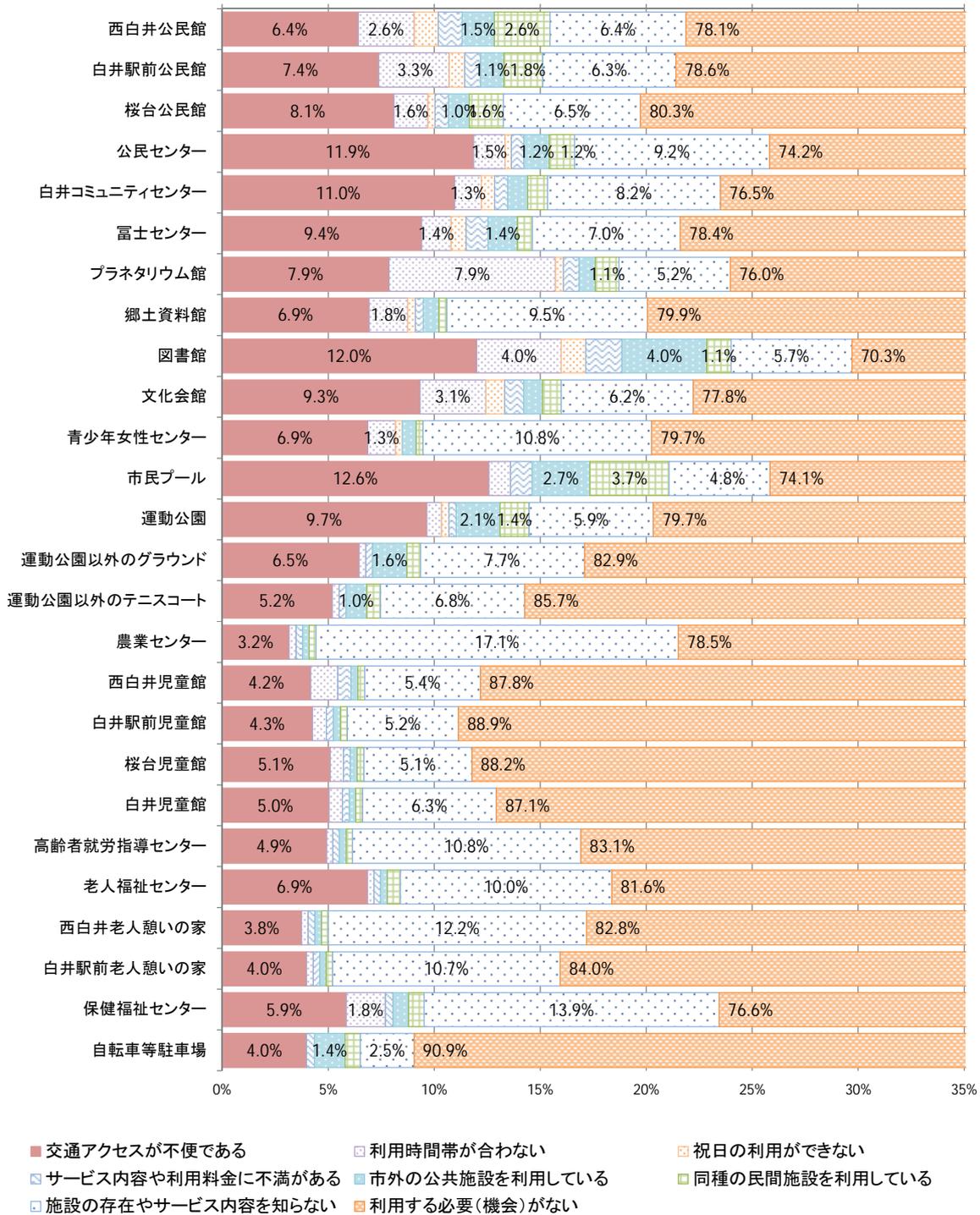


※3%未満のラベルを非表示

※全回答数 (件) における割合

※棒グラフの右の数値は全回答数 (件) 及び各施設の「利用なし」の人数 (人)

利用しない場合の利用しない理由（「利用する必要（機会）がない」以外の拡大部分）

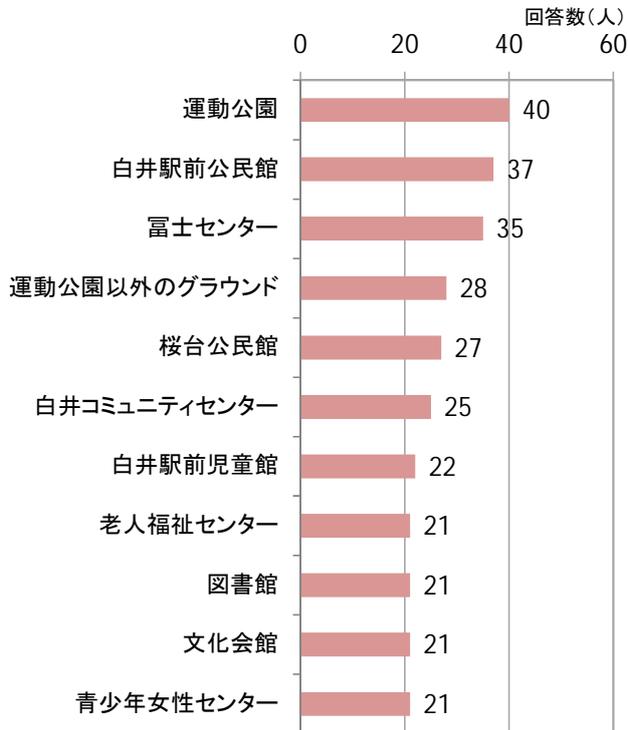


※1%未満のラベルを非表示

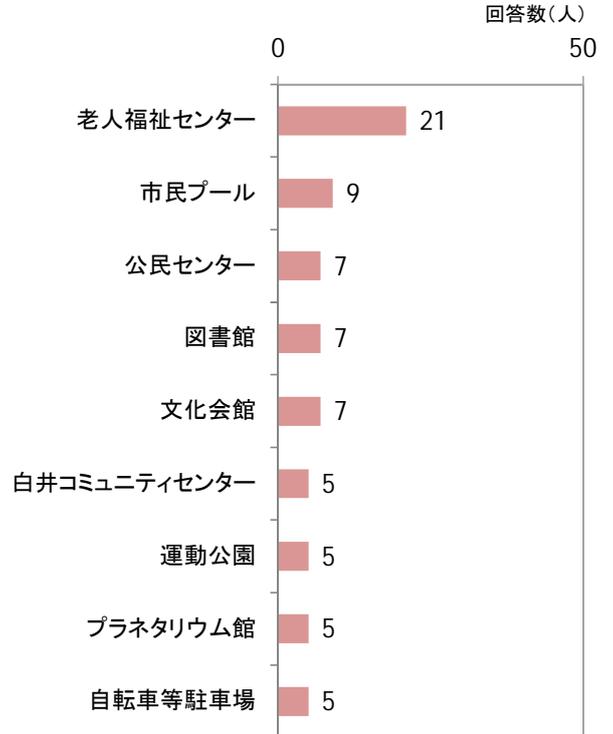
※全回答数（件）における割合。目盛りの最大値を35%としている。

利用しない理由別の上位施設

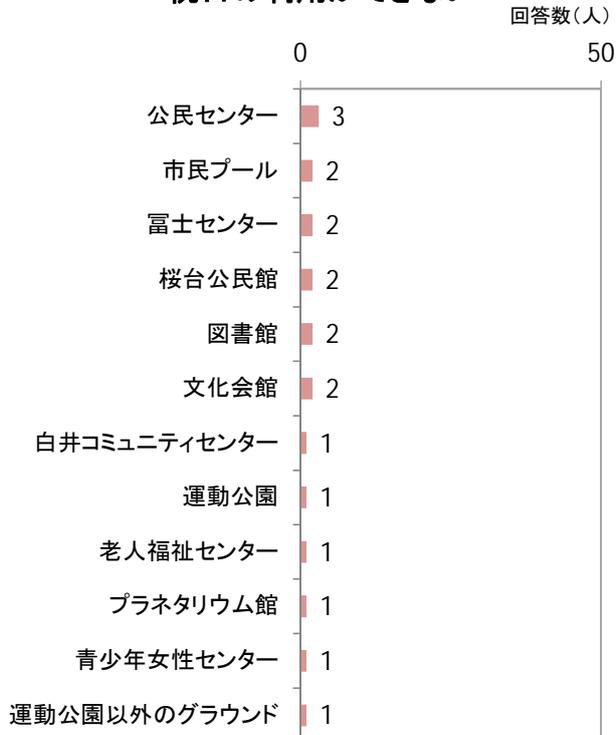
交通アクセスが不便である



利用時間帯が合わない



祝日の利用ができない

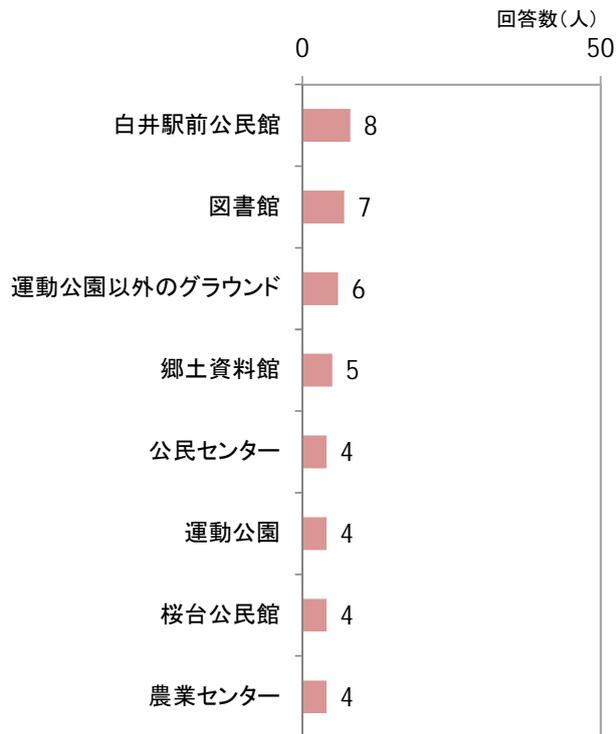


サービス内容や利用料金に不満がある

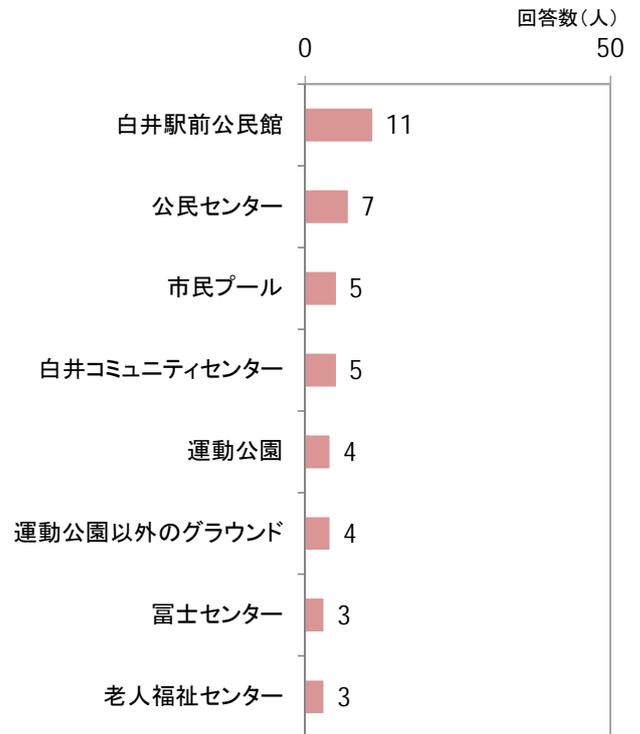


老人福祉センター（福祉センター内）について利用時間帯が合わないことの原因がやや多くなっています。

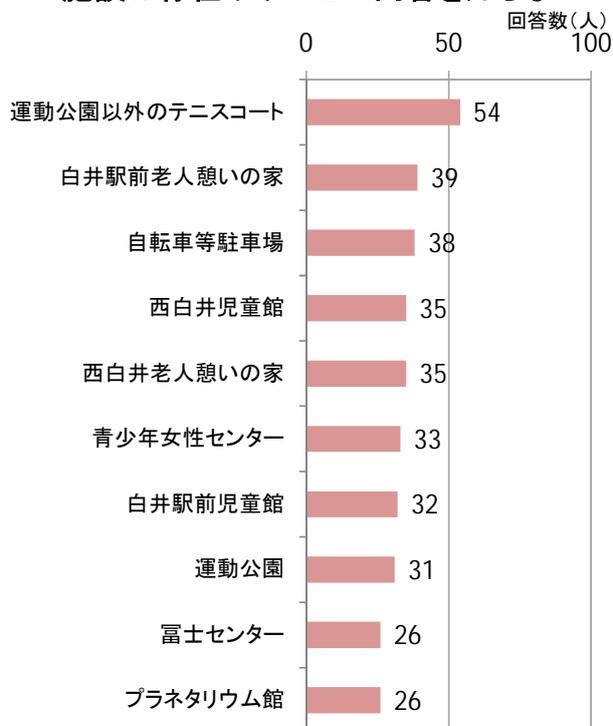
市外の公共施設を利用している



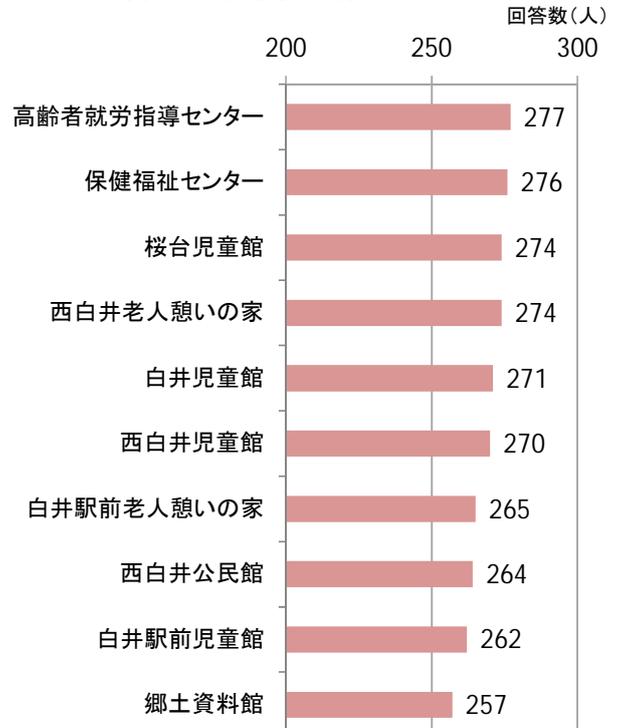
同種の民間施設を利用している



施設の存在やサービス内容を知らない



利用する必要(機会)がない



市外や民間の施設の利用では、集会施設・公民館、スポーツ施設などがあがっています。

問8. 市外の公共施設の利用状況 (利用状況) : 利用している施設がある方はその施設名と所在地をご記入ください。

施設の類型	利用される施設名	施設の所在地	人数
集会施設 ・公民館	中央駅前地域交流館	印西市	2
	鎌ヶ谷コミュニティーセンター	鎌ヶ谷市	1
	初富駅前ヨーカドー内3F	鎌ヶ谷市	2
	東初富公民館	鎌ヶ谷市	1
	松戸市勤労会館	松戸市	1
	日本橋社会教育会館	中央区	1
社会教育 文化施設	印西市文化センター(文化ホール)	印西市	1
	小倉台図書館	印西市	7
	図書館	印西市	1
	大森図書館	印西市	1
	船橋北図書館	船橋市	1
	房総風土記の丘	佐倉市	1
	国立歴史博物館	佐倉市	1
	森のホール	松戸市	1
スポーツ施設	福太郎アリーナ(弓道場・アーチェリー場)	鎌ヶ谷市	3
	さわやかプラザ軽井沢	鎌ヶ谷市	6
	テニス	習志野市	1
	印西温水センター	印西市	4
	松山下テニスコート	印西市	2
	松山下公園体育館	印西市	1
	印西温水センター	印西市	1
	体育館	印西市	2
	柏市弓道場	柏市	1
	屋内プール	千代田区	1
娯楽施設	くりもと(栗源) 道の駅	香取市	1
	佐原道の駅	香取市	1
公園・広場 ・緑地	アンデルセン公園	船橋市	1
	北総花の丘公園	印西市	1
駐輪場	新鎌ヶ谷駅前	鎌ヶ谷市	1
	千葉ニュータウン中央駅前駐輪場	印西市	3
合計			52

問9. 民間の施設の利用状況 (利用状況) : 利用している施設がある方はその施設名と所在地をご記入ください。

施設の類型	利用される施設名	施設の所在地	人数
集会施設 ・公民館	中銀マンション	白井市	1
	堀込団地	白井市	1
社会教育 文化施設	プラネタリウム	東京都	2
スポーツ施設	テニスコート	白井市	1
	堀込コートマンション プール等	白井市	1
	ジョイフルフィットネスクラブ	印西市	1
	朝日スポーツクラブ	印西市	5
	プール、ジム	印西市	1
	会社の福利厚生施設	千葉市	1
合計			14

参考：施設の類型

施設の類型	主な施設
【集会施設・公民館】	公民館、コミュニティセンター、集会所など
【社会教育文化施設】	プラネタリウム、文化会館・文化ホール、図書館など
【スポーツ施設】	プール、グラウンド、テニスコート、競技広場、体育館など
【子育て支援施設】	児童館
【高齢者施設】	福祉センター・老人憩いの家など
【駐輪場】	自転車等駐車場

**問10. 取り組むべき各種の
方策について
(今後の方向性)**

：本市の現状や将来の見通しを踏まえ、今後の建築系の公共施設の運営、管理に対して講じるべき手立て・方策についてあなたのお考えを教えてください。

手立て・方策に対する考え(表)

上段:割合
下段:回答数(人)

考えられる手立て・方策		実施すべき			実施すべきでない			未回答	合計
		積極的に実施すべき	どちらかと言えば実施すべき	計	どちらかと言えば実施すべきでない	実施すべきでない	計		
施設の統廃合など	市民の利用が少ない施設は縮小または廃止する。	29.0%	39.7%	68.6%	15.0%	8.8%	23.9%	7.5%	100.0%
		108	148	256	56	33	89	28	373
	市内の機能が類似した施設は統合する。	31.6%	36.2%	67.8%	16.1%	8.0%	24.1%	8.0%	100.0%
		118	135	253	60	30	90	30	373
	千葉県や隣接市の類似施設を利用できる場合は、本市の施設は縮小または廃止する。	15.0%	27.3%	42.4%	29.2%	19.6%	48.8%	8.8%	100.0%
		56	102	158	109	73	182	33	373
サービス水準の見直しなど	現在有料の施設は、管理運営に充てる財源を増やすため使用料を引き上げる。	11.3%	22.8%	34.0%	34.3%	22.0%	56.3%	9.7%	100.0%
		42	85	127	128	82	210	36	373
	現在無料の施設も可能な限り有料化し、管理運営に充てる財源を増やしていく。	14.2%	27.9%	42.1%	30.8%	18.2%	49.1%	8.8%	100.0%
		53	104	157	115	68	183	33	373
	施設の開館日数を減らす、開館時間を短くする。	7.0%	16.9%	23.9%	37.8%	28.4%	66.2%	9.9%	100.0%
		26	63	89	141	106	247	37	373
転用・売却、民間活用など	施設の使い道を変える。	29.2%	43.4%	72.7%	10.5%	3.5%	13.9%	13.4%	100.0%
		109	162	271	39	13	52	50	373
	市の施設を増やさずに、類似した民間施設の利用に対して市が助成を行う。	24.9%	41.3%	66.2%	14.7%	8.3%	23.1%	10.7%	100.0%
		93	154	247	55	31	86	40	373
	利用者が主体となって施設の維持管理を行う。	13.7%	34.3%	48.0%	26.8%	12.6%	39.4%	12.6%	100.0%
	51	128	179	100	47	147	47	373	
	施設の更新や管理運営に民間のノウハウや資金を活用する。	30.6%	44.5%	75.1%	11.5%	2.7%	14.2%	10.7%	100.0%
		114	166	280	43	10	53	40	373
	空いている施設や土地を積極的に売却する。	37.8%	32.2%	70.0%	14.7%	4.6%	19.3%	10.5%	99.7%
		141	120	261	55	17	72	39	372
新設、改修、建替え	市民に必要な施設は、市民の負担が増えても新しく建設していく。	13.9%	31.1%	45.0%	30.3%	15.8%	46.1%	8.8%	100.0%
		52	116	168	113	59	172	33	373
	老朽化した施設であっても、すぐに建替えをせずに修繕しながら可能な限り使う。	22.8%	45.6%	68.4%	17.7%	5.9%	23.6%	8.0%	100.0%
	85	170	255	66	22	88	30	373	
	老朽化した施設を積極的に建替える。	9.1%	26.8%	35.9%	36.5%	18.8%	55.2%	8.8%	100.0%
		34	100	134	136	70	206	33	373

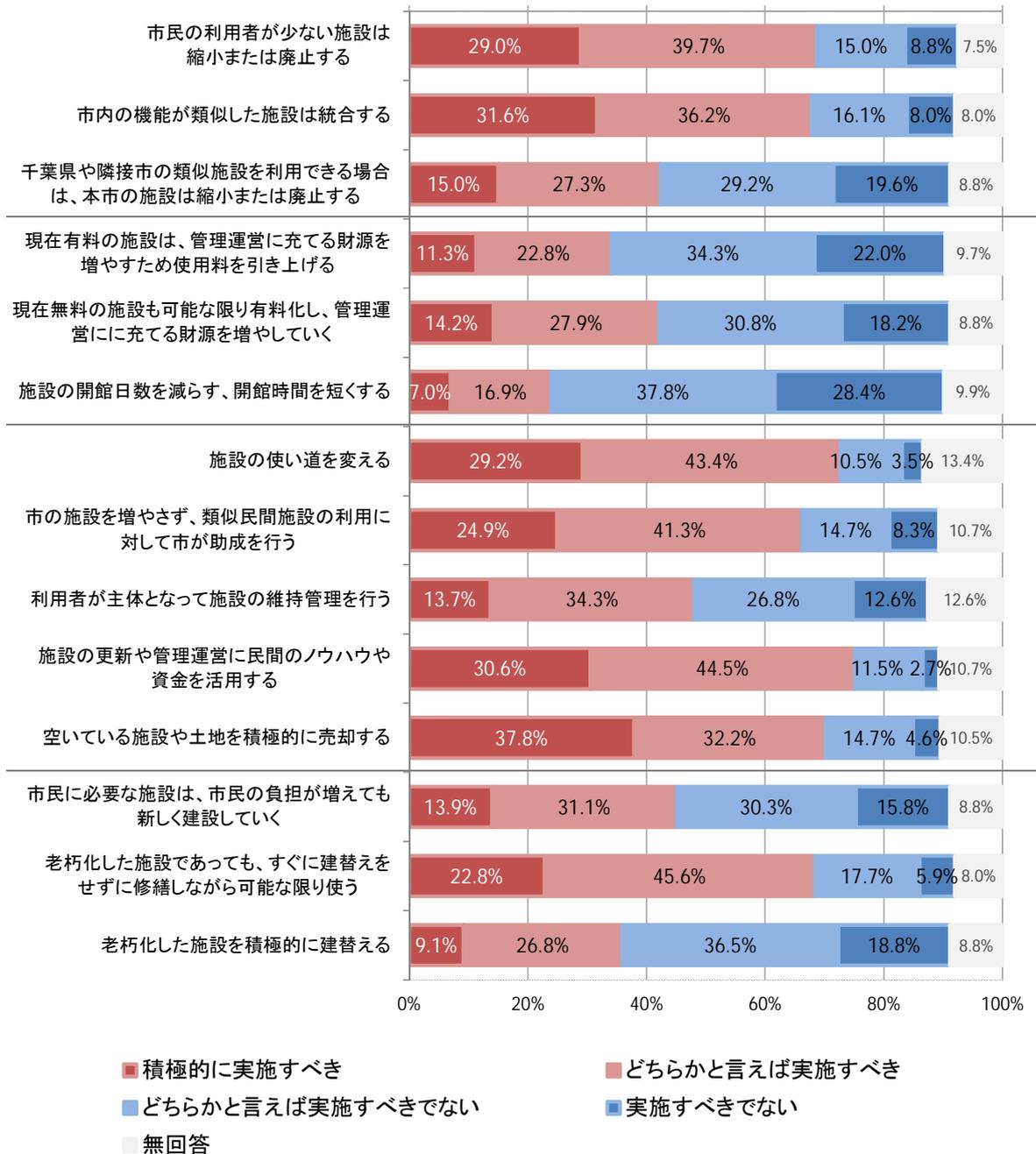
全体回答数(373人)に対する割合

回答割合の上位5位
(実施すべき)

回答割合の上位5位
(実施すべきでない)

手立て・方策に対する考え（グラフ）

問10. 手立て・方策に対する考え



「実施すべき」の意見が多かった方策（市全体及び年齢別）

全体の順位	手立て・方策	市全体		年齢別						
		割合	回答数(人)	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65歳以上
1	施設の更新や管理運営に民間のノウハウや資金を活用する	75.1%	280	1	3	3	2	2	2	1
				100.0%	63.6%	74.2%	81.5%	84.5%	74.4%	69.3%
2	施設の使い道を変える	72.7%	271	2	1	3	1	1	3	5
				75.0%	81.8%	74.2%	88.9%	85.9%	69.2%	61.3%
3	空いている施設や土地を積極的に売却する	70.0%	261	2	4	3	3	1	3	6
				75.0%	54.5%	74.2%	79.6%	85.9%	69.2%	60.1%
4	利用者が少ない施設は縮小または廃止	68.6%	256	2	6	2	4	4	5	3
				75.0%	36.4%	80.6%	72.2%	76.1%	64.1%	65.0%
5	老朽化した施設であっても、すぐに建替えをせずに修繕しながら可能な限り使う	68.4%	255	2	1	5	4	6	1	2
				75.0%	81.8%	58.1%	72.2%	66.2%	79.5%	66.3%

年齢別では、上段が順位、下段が回答数の割合（各年齢層の人数に対する割合）

今後の建築物系の公共施設の運営、管理について「実施すべき」との意見が多かった方策は、民間ノウハウの活用や、施設の用途の転用のほか、売却、縮小・廃止、長寿命化（長く使う）となっていますが、年代別では、縮小・廃止について20代の支持はあまり高くありません。

「実施すべきでない」の意見が多かった方策

全体の順位	手立て・方策	市全体		年齢別						
		割合	回答数(人)	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65歳以上
1	施設の開館日数を減らす、開館時間を短くする	66.2%	247	1	3	3	1	1	1	1
				100.0%	72.7%	64.5%	77.8%	76.1%	66.7%	57.1%
2	現在有料の施設は、管理運営に充てる財源を増やすため使用料を引き上げる	56.3%	210	2	1	2	2	2	4	3
				75.0%	90.9%	71.0%	75.9%	67.6%	43.6%	42.3%
3	老朽化した施設を積極的に建替える	55.2%	206	3	3	4	4	5	1	2
				50.0%	72.7%	54.8%	61.1%	49.3%	66.7%	52.1%
4	現在無料の施設も可能な限り有料化し、管理運営に充てる財源を増やしていく	49.1%	183	2	1	1	3	3	5	5
				75.0%	90.9%	74.2%	66.7%	66.2%	38.5%	30.1%
5	隣接市の類似施設を利用できる場合は、類似施設は縮小・廃止	48.8%	182	2	2	4	6	4	3	3
				75.0%	81.8%	54.8%	48.1%	54.9%	48.7%	42.3%

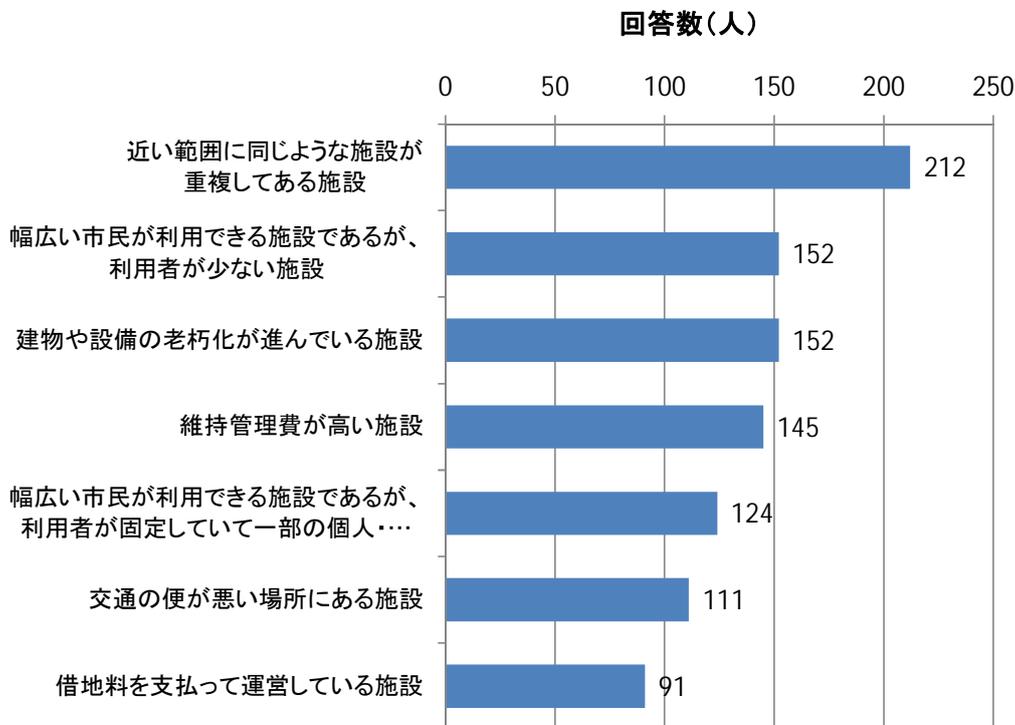
今後の建築物系の公共施設の運営、管理について「実施すべきでない」との意見が多かった方策は、施設の開館日数や時間の短縮です。管理運営費の充当のための使用料の引き上げや、老朽化建物の積極的な建替えも半数強の方が実施すべきでないとしています。年代別でも実施すべきでない方策の順位にあまり顕著な差はありません。

問11. **重点的に見直すべき施設について（今後の方向性）** : 今後、公共施設の再編を行わなければならない場合
 どのような施設から重点的に見直していくべきとお考え
 ですか。（3つまで○）

重点的に見直していくべき施設について（市全体）

（3つまで選択可）

見直していくべきと考える施設	回答数(人)	割合
近い範囲に同じような施設が重複してある施設	212	56.8%
幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設	152	40.8%
建物や設備の老朽化が進んでいる施設	152	40.8%
維持管理費が高い施設	145	38.9%
幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設	124	33.2%
交通の便が悪い場所にある施設	111	29.8%
借地料を支払って運営している施設	91	24.4%



重点的に見直していくべき施設について（地域別）

（3つまで選択可）

地域	合計	幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設		幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設		建物や設備の老朽化が進んでいる施設		維持管理費が高い施設		借地料を支払って運営している施設		近い範囲に同じような施設が重複してある施設		交通の便が悪い場所にある施設	
		回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合
神々廻・白井・復木・河原子	51	7	13.7%	8	15.7%	8	15.7%	7	13.7%	6	11.8%	12	23.5%	3	5.9%
根	87	19	21.8%	8	9.2%	18	20.7%	13	14.9%	8	9.2%	16	18.4%	5	5.7%
大松1丁目	35	4	11.4%	5	14.3%	3	8.6%	7	20.0%	5	14.3%	10	28.6%	1	2.9%
富士	111	15	13.5%	14	12.6%	15	13.5%	20	18.0%	10	9.0%	22	19.8%	15	13.5%
折立・富塚・中・名内・今井・平塚	33	3	9.1%	3	9.1%	6	18.2%	3	9.1%	6	18.2%	9	27.3%	3	9.1%
西白井	59	7	11.9%	10	16.9%	9	15.3%	8	13.6%	6	10.2%	14	23.7%	5	8.5%
十余一・清戸・谷田・桜台	94	16	17.0%	11	11.7%	11	11.7%	13	13.8%	10	10.6%	21	22.3%	12	12.8%
清水口	82	13	15.9%	10	12.2%	14	17.1%	9	11.0%	10	12.2%	14	17.1%	12	14.6%
南山	91	16	17.6%	11	12.1%	18	19.8%	9	9.9%	6	6.6%	21	23.1%	10	11.0%
堀込	77	13	16.9%	6	7.8%	10	13.0%	13	16.9%	7	9.1%	19	24.7%	9	11.7%
大山口	68	10	14.7%	9	13.2%	8	11.8%	14	20.6%	3	4.4%	12	17.6%	12	17.6%
七次台・野口	62	6	9.7%	10	16.1%	13	21.0%	8	12.9%	3	4.8%	16	25.8%	6	9.7%
池の上	61	10	16.4%	8	13.1%	6	9.8%	8	13.1%	5	8.2%	14	23.0%	10	16.4%
けやき台	42	5	11.9%	8	19.0%	8	19.0%	6	14.3%	5	11.9%	6	14.3%	4	9.5%
笹塚	34	8	23.5%	3	8.8%	5	14.7%	7	20.6%	1	2.9%	6	17.6%	4	11.8%
合計	987	152	15.4%	124	12.6%	152	15.4%	145	14.7%	91	9.2%	212	21.5%	111	11.2%

地域ごとに・・・

1位

2位

3位

各地域の回答者数に対する割合

今後の公共施設の再編を行わなければならなくなった場合に見直していくべき施設については、「近い範囲に同じような施設が重複してある施設」、「建物や設備の老朽化が進行している施設」、「幅広い市民が利用できる施設であるが利用者が少ない施設」となっています。大山口や池の上では「交通の便が悪いところにある施設」という意見がやや高い傾向です。

重点的に見直していくべき施設について（年齢別）

（3つまで選択可）

年齢	合計	幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設		幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定して一部個人・団体が使うことが多い施設		建物や設備の老朽化が進んでいる施設		維持管理費が高い施設		借地料を支払って運営している施設		近い範囲に同じような施設が重複してある施設		交通の便が悪い場所にある施設	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
18～19歳	11	0	0.0%	1	9.1%	3	27.3%	1	9.1%	0	0.0%	3	27.3%	3	27.3%
20～29歳	29	4	13.8%	2	6.9%	7	24.1%	4	13.8%	4	13.8%	6	20.7%	2	6.9%
30～39歳	86	12	14.0%	13	15.1%	12	14.0%	12	14.0%	11	12.8%	19	22.1%	7	8.1%
40～49歳	151	26	17.2%	19	12.6%	24	15.9%	21	13.9%	15	9.9%	31	20.5%	15	9.9%
50～59歳	192	27	14.1%	23	12.0%	31	16.1%	35	18.2%	18	9.4%	45	23.4%	13	6.8%
60～64歳	108	11	10.2%	11	10.2%	13	12.0%	16	14.8%	17	15.7%	27	25.0%	13	12.0%
65歳以上	410	72	17.6%	55	13.4%	62	15.1%	56	13.7%	26	6.3%	81	19.8%	58	14.1%
合計	987	152	15.4%	124	12.6%	152	15.4%	145	14.7%	91	9.2%	212	21.5%	111	11.2%

年齢ごとに・・・

1位

2位

3位

各年齢層の回答者数に対する割合

「その他」の意見

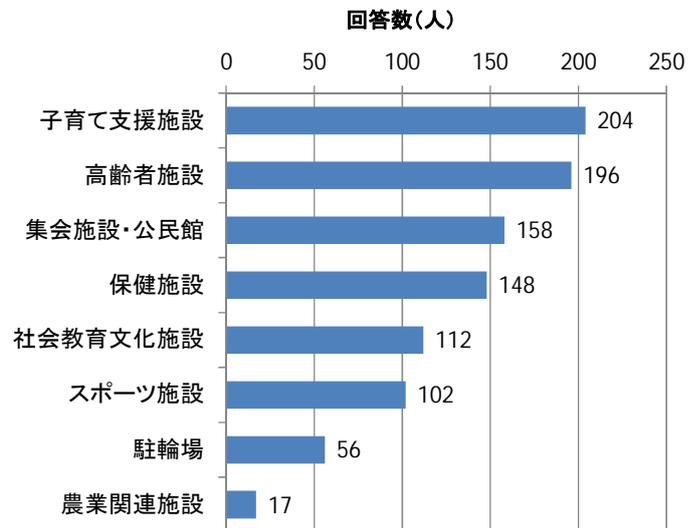
問 11 その他の回答	居住地域	年齢
防災施設を優先すること。	南山	65歳以上
近い範囲に同じような施設が重複し、交通の便が良い物	清水口	30～39歳
（陸上競技場、印西市と一緒に良い！）印西市と合併した方が良い。	池の上	65歳以上
利用者が少ない施設では近くの方は便利なのですから、なくなると困るのか。	けやき台	65歳以上
広域で共同して使用できる施設は、再編の対象に。	根	65歳以上

問12. 優先的に維持・充実すべき施設について（今後の方向性）：今後、公共施設の再編を行わなければならない場合でも、市の施設として優先的に維持・充実していくべきと考える施設は何ですか。（3つまで○）

優先的に維持・充実すべき施設について（市全体）

（3つまで選択可）

優先すべき施設	回答数(人)	割合
子育て支援施設	204	54.7%
高齢者施設	196	52.5%
集会施設・公民館	158	42.4%
保健施設	148	39.7%
社会教育文化施設	112	30.0%
スポーツ施設	102	27.3%
駐輪場	56	15.0%
農業関連施設	17	4.6%



「その他」の意見

問 12 その他の回答	居住地域	年齢
高齢者、若者が一緒に利用できる施設	七次台	65歳以上
市民総合病院	桜台	65歳以上
動物と人が一緒に運動できる場所	富士	40～49歳
複合施設という考え方はないのでしょうか。公民館は分散させてもいいが、それほど大きな市ではないので、必要性和、コンパクトをコンセプトにしたらいと思います。	桜台	40～49歳
イベント(祭り含む)実行委員会等の立ち上げ	堀込	65歳以上
市民体育館(広い避難施設が必要と思う)	根	40～49歳
障害者支援施設	根	40～49歳
特にありませんが財政状況を良く検討したら必要最低限の施設は積極的に推進すべきと思われる	根	65歳以上
ナッシー号の充実は不可欠	けやき台	65歳以上
キャンプ場を作ってほしいです。(以前、存在していた?)アウトドア人口も増加しており、楽しいキャンプ場を運営することができれば利益を生むことも可能だと思います。BIGHOPIにWILD・1というアウトドア店がありますが、長く営業しているということは、近くにアウトドア人口が存在しているのではないのでしょうか?	富士	30～39歳
誰でもが、放課後に勉強などみてくれる集会所や公民館がほしいです。小学生や中学生のため。	大山口	65歳以上

優先的に維持・充実すべき施設について（地域別）

地域	合計	集会施設 ・公民館		社会教育 文化施設		スポーツ 施設		農業関連 施設		子育て支援 施設		高齢者 施設		保健 施設		駐輪場	
		回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合
神々廻・白井・復・木・河原子	51	11	21.6%	4	7.8%	8	15.7%	1	2.0%	7	13.7%	8	15.7%	8	15.7%	4	7.8%
根	88	14	15.9%	8	9.1%	10	11.4%	2	2.3%	19	21.6%	15	17.0%	14	15.9%	6	6.8%
大松1丁目	33	2	6.1%	7	21.2%	6	18.2%	1	3.0%	7	21.2%	5	15.2%	4	12.1%	1	3.0%
富士	107	15	14.0%	14	13.1%	8	7.5%	1	0.9%	26	24.3%	24	22.4%	13	12.1%	6	5.6%
折立・富塚・中・名内・今井・平塚	39	8	20.5%	3	7.7%	3	7.7%	2	5.1%	8	20.5%	6	15.4%	7	17.9%	2	5.1%
西白井	59	12	20.3%	7	11.9%	4	6.8%	0	0.0%	9	15.3%	11	18.6%	12	20.3%	4	6.8%
十余一・清戸・谷田・桜台	93	8	8.6%	14	15.1%	7	7.5%	1	1.1%	21	22.6%	23	24.7%	15	16.1%	4	4.3%
清水口	83	18	21.7%	10	12.0%	7	8.4%	0	0.0%	20	24.1%	16	19.3%	11	13.3%	1	1.2%
南山	84	13	15.5%	10	11.9%	7	8.3%	2	2.4%	12	14.3%	21	25.0%	15	17.9%	4	4.8%
堀込	78	11	14.1%	7	9.0%	8	10.3%	3	3.8%	16	20.5%	15	19.2%	14	17.9%	4	5.1%
大山口	66	11	16.7%	4	6.1%	10	15.2%	1	1.5%	16	24.2%	15	22.7%	7	10.6%	2	3.0%
七次台・野口	67	12	17.9%	5	7.5%	6	9.0%	1	1.5%	12	17.9%	13	19.4%	9	13.4%	9	13.4%
池の上	66	11	16.7%	9	13.6%	7	10.6%	1	1.5%	16	24.2%	9	13.6%	10	15.2%	3	4.5%
けやき台	45	7	15.6%	8	17.8%	5	11.1%	1	2.2%	6	13.3%	10	22.2%	5	11.1%	3	6.7%
笹塚	34	5	14.7%	2	5.9%	6	17.6%	0	0.0%	9	26.5%	5	14.7%	4	11.8%	3	8.8%
合計	993	158	15.9%	112	11.3%	102	10.3%	17	1.7%	204	20.5%	196	19.7%	148	14.9%	56	5.6%

地域ごとに・・・

1位

2位

3位

各地域の回答者数に対する割合

優先的に維持・充実すべき施設について（年齢別）

年齢	合計	集会施設・公民館		社会教育文化施設		スポーツ施設		農業関連施設		子育て支援施設		高齢者施設		保健施設		駐輪場	
		回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合	回答数(人)	割合
18～19歳	10	2	20.0%	0	0.0%	3	30.0%	0	0.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%
20～29歳	29	6	20.7%	2	6.9%	5	17.2%	1	3.4%	7	24.1%	5	17.2%	2	6.9%	1	3.4%
30～39歳	90	7	7.8%	7	7.8%	15	16.7%	1	1.1%	27	30.0%	20	22.2%	8	8.9%	5	5.6%
40～49歳	138	17	12.3%	10	7.2%	19	13.8%	3	2.2%	32	23.2%	24	17.4%	19	13.8%	14	10.1%
50～59歳	198	26	13.1%	27	13.6%	19	9.6%	2	1.0%	38	19.2%	45	22.7%	31	15.7%	10	5.1%
60～64歳	106	20	18.9%	14	13.2%	9	8.5%	2	1.9%	22	20.8%	17	16.0%	18	17.0%	4	3.8%
65歳以上	422	80	19.0%	52	12.3%	32	7.6%	8	1.9%	76	18.0%	84	19.9%	69	16.4%	21	5.0%
合計	993	158	15.9%	112	11.3%	102	10.3%	17	1.7%	204	20.5%	196	19.7%	148	14.9%	56	5.6%

年齢ごとに・・・

1位

2位

3位

各年齢層の回答者数に対する割合

参考：施設の類型

施設の類型	主な施設
【集会施設・公民館】	公民館、コミュニティセンター、集会所など
【社会教育文化施設】	プラネタリウム、文化会館・文化ホール、図書館など
【スポーツ施設】	プール、グラウンド、テニスコート、競技広場、体育館など
【子育て支援施設】	児童館
【高齢者施設】	福祉センター・老人憩いの家など
【駐輪場】	自転車等駐車場

今後、公共施設の再編を行わなければならなくなった場合でも、市の施設として優先的に維持・充実していくべき施設については、「子育て支援施設」「高齢者施設」「集会施設・公民館」が高くなっています。年齢別には、10代から40代は、「スポーツ施設」、40代から60代は「保健施設」が高くなっています。

問13. 自由意見 : 白井市の公共施設に対して期待することや要望、老朽化対策や維持更新コストの削減のために必要と考えられる方策などについてご意見がありましたらご自由に記述ください。

【集会施設・公民館】

記述内容	町名	年齢層	性別
・日本語教室を毎回教室を取らずに提供していただける場所がほしいと思っています。 ・歩いていける所に集える場所がほしいと思っています。(高齢者は歩ける所がいい)	南山	65歳以上	女性
以前、我孫子市に住んでいましたが、学習できる施設(カルチャー教室、多様な講座)が充実していたように思います。いろいろ利用したいです。	富士	60~64歳	女性
高齢化対策としては、特に身近にあり、集合面、活動面に利用価値があると思われる町内自治会の集会所の活用を市の豊富な人的、資金的両面に施してバックアップしてほしい。南山2丁目は、積極的に動き出しつつある。	南山	65歳以上	男性
個人の教室用として使用している場合は、使用料を高くすべきではないか?	清水口	65歳以上	女性
子育てに不安をもっている若い家庭に子供に大切な生活リズムや基本の食生活等を、そのようなノウハウをもっている団体を活用し若い家庭が定着するような公民館活動を期待する。	大山口	65歳以上	女性
公共施設ばかり作らなくても団地の集会所等が市として利用できるよう(例・老人達が集まる…うまく利用する)	清水口	65歳以上	女性
西白井複合センターの和室を洋室にしていきたいと思います。	大山口	65歳以上	女性
市内には子供が多くいる所と子供がいなくなってきた所と大きく分かれてきているので、西白井などには子供が遊べる施設の充実を望んでいます。公民センターなどにたまに行くと利用者も限られているのか閑散としている様にも見えます。子育て世代が多い地域なので公民館の活用をお願いしたい。	根	40~49歳	女性
富士センターの駐車場が保育園の駐車場化して使用するときいっぱい困った。	富士	40~49歳	女性
公民館を利用する場合、市の団体認定を受けることで、料金が安くなりますが、市民が利用するのに認定を受けなければならないことは、おかしいと思います。	池の上	50~59歳	女性
福祉センターレクホールにエアコンをつけてほしい。	七次台	60~64歳	女性

【社会教育文化施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
図書館の人員削減	南山	65歳以上	未回答
公共施設はあまり利用していないのですが、図書館がもっときれいで本の数も充実していて、長くいることのできるカフェが併設されていれば絶対利用したいです。もっとおしゃれで居心地のいい施設が増えればうれしいです。	笹塚	40~49歳	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
図書館などの文化施設は必要と考えるが、本の盗難などがあると聞きます。もし、そのようなことがあるのなら、発見した場合、告発すべきです。また、本を返却しない人にも相応の対価を請求した方がよいと思います。	桜台	60～64歳	女性
図書館以外の施設をほとんど利用したことがないのでよくわかりませんが、コスト削減のためにも、サービス向上のためにも、施設の管理運営など民間活用を積極的に行うのがよいのではないかと思います。	笹塚	50～59歳	女性
図書館の〈外部委託〉は必須。年末年始 e t c、休館が多すぎる。	けやき台	65歳以上	男性
文化ホール、図書館等の利用を年齢が進むにつれ期待しています。	七次台	65歳以上	女性
図書館の受付をしているスタッフの数が多い。あんなに人数は必要ない。平日で4～5人いた。2～3人でよい。正直、今回アンケートにあがっている施設は全てなくなっても全く問題はない。古いものはどンドンやめていけばよい	けやき台	40～49歳	男性
白井市の施設は、図書館くらいしか利用したことはありません。車を利用しているので駐車場が少なく、行くのをためらってしまいます。すごく使いづらいです。子育て支援も少ないと思いますが、これ以上市民のための予算は使いたくないということでしょうか？せっかくよい市だと思って引越してきたのに大変ガッカリです。あまりにも市民に冷たいですよ。ね。となりの印西市に引越せばよかったと思っています。市民のための市役所ですよ、市の職員のための市役所ですか？！前にもアンケートで答えて返信しましたが、それだけで終わりですよ、このアンケートもそうなんじゃないのですか？白井市役所に怒っています！	西白井	60～64歳	女性
この1年プラネタリウムは利用しておりませんが、旧タイプの頃は、子どもを連れてよく利用させていただきました。不要論など耳にすることがありませんが、子供たちの教育施設として、また親子で見終った後に宇宙のことを話しあえる場所は維持費がかかろうが、今後も残していただきたい施設の一つです	池の上	50～59歳	男性

【スポーツ施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
特に市民プールについて憩いの施設ではあるが、維持管理が高く、夏場だけの利用であるので見直す施設の一つと思われます。	南山	65歳以上	男性
・子どもの遊べる屋内施設 ・白井市で運営する温浴施設。高齢者が多いため、気がるにいける。(サウナ付き)	富士	50～59歳	男性
スポーツや娯楽のための施設は、民間並みの利用料をとって維持管理をすればよいと思う。(現在は一部の限られた人だけが低料金で利用しているように思えます)	七次台	50～59歳	女性
公共施設の予約(テニスコートなど)は全てオンラインでできるようにしてほしい(直前の変更や払い戻し等含めて)	南山	20～29歳	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
時代の流れに合う公共施設を見きわめてほしいと思います。財政状況を見ると、これから先は必要な物を優先してほしいです。(例えば、スポーツ施設は、スポーツしたい人がスポーツできる所に行けばよい。テニスコートの必要性はあるのか、有料化、使用料の見直し等)	大山口	40～49歳	女性
スポーツ施設などはいつも決まった人たちが使っているので他の人たちにも使わせるべきだと思う。もう少し(数)温水プールがあれば!	西白井	65歳以上	女性
<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ関連施設については、公共施設に頼るのではなく、自己負担すべきものと考えます。従って、スポーツ関連施設の統廃合を積極的に推進して欲しい。 ・私は、富士地区に居住しているが、近隣に広大な富士中予定地が空地のままで残っている。地区の行事として、盆踊り、鯉のぼり等で使用するが、年間延10日程度の使用である。あとは、少年野球の練習場利用(白井市住民以外の利用、一部大手新聞社主催のものもある)富士中建設の予定がなければ処分し、借入金の返済に充当しては、いかがでしょうか。 	富士	65歳以上	男性
スポーツ施設の予約の取り方に問題あり。団体のみネット予約可能、先の予約が可能のため、ずっとおさえてあり、個人の予約が入れられない。予約ができる条件は同じにすべき。また料金も団体は高くとってよいと思う。	富士	40～49歳	女性
白井市民プールはとても良い施設だと思います。千葉ニュータウン中央駅と比べて白井は商業施設も少なく魅力度が低いですが、市民プールは唯一の良い施設なので維持してほしいです。	池の上	50～59歳	女性
スポーツ施設のパソコンでの申し込みは、人数の多い団体が有利のような気がします。	池の上	50～59歳	女性

【農業関連施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
農家を活性化させるために梨だけではなく、他の農作物を一年中提供できるように「やおばあく」を拡大し16号線に“道の駅”を作ろう!ちなみにネーミングは「子育て支援駅」	堀込	65歳以上	男性

【子育て支援施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
人口減少を防ぐためにも子育て施設を充実させてほしい。保育園に入れられないような町は作るべきではない	根	50～59歳	女性

【高齢者施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
高齢者施設をこれからは積極的に利用していきたいと思っております。(文化ホール、図書館等も)	清水口	65歳以上	男性
高齢者施設の老人憩いの家等、独占的に使うグループもあり、トラブルが発生しているとどの施設でも耳にします。公民館等の他の部屋と同じように有料にしたらよいと思うのですが。	富士	60~64歳	女性

【保健施設】

記述内容	町名	年齢層	性別
原則として利用者負担にする。例えば、健康増進ルームの場合、65歳未満350円/1回、65歳以上無料になっているが、利用者は全員有料にする。タダにすることを目指すのではなく、有料にしてサービスの向上を目指す。	南山	65歳以上	男性
白井市内に住んでいる市民団体になぜ保健福祉センターで健康診断を使用させてくれないのか市の職員は、おかしいです。差別です。600人~700人いますが、使用できるように議員さんと考えているところです。	根	60~64歳	男性
公共の施設はあまり利用していないのですが、どんなときに利用できるか知らないことが多いです。福祉センターを利用したことがあります。人に聞いたから利用できると思い行ってみたのです。知らない人が多いと思います。料金も少しは取った方がよいと思います。	大山口	60~64歳	女性
福祉センターでいろいろと催し物があったりしていますが、とても不便な所にあるので、もう少し駅に近い所に移動するべきだと思います。だれでも車に乗れる人ばかりいません。	大山口	60~64歳	女性
福祉センターを一番利用しております。材料費代以外、無料でありがたく思っております。1講座につき1回使用料として少し取ってはいかがですか。又無料で使える分(風呂、カラオケ、健康器具、囲碁、将棋)など1日1回使用料として少々、いただくとか!	けやき台	65歳以上	女性
保健センター内の調理室、2階の研修室等が有効に使われていないように思う。空いているときは、一般市民の団体でも使えるように、検討してほしい。せっかくのスペースでも使えないのでは、税金のムダです。	池の上	50~59歳	女性

【駐輪場】

記述内容	町名	年齢層	性別
千葉NT中央駅前の印西市の駐輪場を利用しているが、白井市民は高額になる。他の市内の駐輪場は利用できないので補助してほしい。	桜台	60～64歳	女性
駐輪場については、地下に、格納する様な施設をテレビで見ただけです。東京都内や、市川市だったか浦安市だったか忘れましたが、駅前で預けられるし、地上には自転車1台を入れるスペースのみで、すべて地下に入れられるシステムがあります。ぜひ、検討してください。	富士	60～64歳	女性
白井市に住んではいませんが、桜台のため、ほとんど、公共施設を利用しておりません。税金は多く払っているにもかかわらず、大変、不満に感じます。白井・西白井中心のお金の使い方を変えていただきたいです。何のメリットもない、白井に、多くの税金を払うことには、イヤ気がさし、ふるさと納税で他の市町村にお金を落としています。例えば駐輪場。近くの中央駅は市外料金、白井・西白井のみ、低料金。全く、納得できません。公平にお願いします！！	桜台	50～59歳	女性
桜台地区住民の利用駐輪場は、印西市の駐輪場なので、高額料金を支払っています。補助金を出すという話も頓挫しました。もっと桜台地区の住民の利便性を考えた公共施設の方策を取っていただきたいと存じます。	桜台	40～49歳	女性

【学校・学童】

記述内容	町名	年齢層	性別
スポーツクラブで学校体育館を定期的に利用させていただいているが、社会体育の普及のためにも、学校行事や授業に差支えない範囲内において、積極的に地域住民の使用に開放していただきたい。	大山口	65歳以上	男性
管理の問題もあるのですが、空いている学校施設の有効利用を図れば、市の施設を増やすことは避けられると思います。	南山	65歳以上	男性
学校の統合を検討すべき。	七次台	50～59歳	男性
市として小学校区に分類して考えることが重要。健康に過ごすために自分で自分のことが考えられるようにさせることが重要。特に高齢者が増えるので自助の精神を養えるようにする。特に60才以上の人の筋力低下に対する取り組みが重要です。それには個人、自治会、その他団体、行政の役割分担が明確になっていることが大切。市の施設として、小・中学校のプールは絶対不要である。年間コストがかかるし、利用は一時的なものである。緊急時にプールの水を使用することはほとんどなく、他に転用可能な施設はある。学校は重要であるが、使い道が明確化されるべきで、校長の判断だけでは駄目。市全体を総合的に見て、計画をつくり、転用可能な施設であれば転用していく、その時、何が不足しているのかを明確に表現し、判断していくことを切に願うものです。くれぐれも個々の判断ではなく、総合的な判断です。	大山口	65歳以上	男性
南山小学校の学童の教室を増やしてほしい。人数の割に部屋が狭い。他校、他の学童と比べると1人当たりが狭い。このままではケガをしてしまう可能性“大”です。	笹塚	40～49歳	女性

【公園】

記述内容	町名	年齢層	性別
もっと便利で魅力的な市にしてほしい。子供と老人と一緒にくつろげるような大きな公園など	堀込	40～49歳	女性
問10に対して、(実施の有無判断しかねます。)建築物、公共施設と必要だと思いますが、白井の自然が大好きです。公園、遊歩道。公園に休憩できる施設があり、遊歩道に腰かけるスペース、トイレがほしいと思っています。	富士	65歳以上	女性
公園をもっと作ってほしい。(遊具も充実してほしい。)	富士	40～49歳	女性
この先、高齢者が増えることは確実なので、いかに皆が健康に老いていけるか、立派なスポーツ施設ももちろん必要ですが散歩の途中の公園に、ちょっと筋トレできるような(市役所隣の新公園にあるようですが)遊具のようなものをたくさん設置してほしいです。誰もが無料で。	大山口	50～59歳	女性

【バス・電車・交通・駐車場】

記述内容	町名	年齢層	性別
ナツシー号の本数は2時間では少ないと思います。せめて1時間半ぐらいにしてもらえると助かります	野口	65歳以上	女性
いつも、ご苦労さまです。余談ですが、バス便が遠回りし過ぎではないか？(例)新鎌ヶ谷に行くのに40分以上かかるのはいかがなものか!!便を増やすとか、回り道し過ぎだと思う、ご一考願いたい。ではよろしく願います。	池の上	65歳以上	女性
民間を積極的に取り入れ、維持管理を市は補助をすればよいのでは?循環バスもガラガラカーシェア乗合タクシーを導入してみてもどうでしょうか。	南山	40～49歳	男性
白井市の公共施設の多くは交通の便の悪い場所にあるため、車の運転をできない私は参加したい企画があってもあきらめざるを得ないバス「ナツシー号」も本数が少なすぎて利用したい時間に利用できない。	清水口	60～64歳	女性
公共施設を利用するにしても高齢化が進むにつれ、交通の便が悪く、利用できなくなると思います。市民全体が利用するためには、市全体の交通を車(自家用)ではなく、ナツシー号を増やしたり、レインボーバスなどが利用できるよう考えてもらいたいです。建物のことばかりではなく、実際の生活の場における交通を市役所の方がバスに乗り現状把握をしてもらいたいです。他の市のことを学んでもらいたいです。	復	50～59歳	女性
バスのナツシー号の停車場、時刻表、行き先などが利用する際にわかりづらく感じるので、わかりやすく、表示などしていただきたいです。	白井	30～39歳	女性
ナツシー号を1時間に1回ぐらいの割で走らせてください。今のままでは、利用できません。	根	65歳以上	未回答
ナツシー号のさらなる充実。運行本数の増。休日運行の実施。	けやき台	65歳以上	男性
足の便が不安になります。(車の運転が不可能になっていくと思われま)そのため、市の循環バスの便宜なども平行して、考えていただきたいと思っています。	七次台	65歳以上	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
<ul style="list-style-type: none"> ・私は、80才以上で杖を使用しているので、交通アクセスが最優先です。 ・特に文化センターの交通アクセスが不便です（日曜日は全く不便） ・各地公民館の巡回アクセスも一案 ・TVで朝、老人が集り朝食増好店繁盛見ました。西白井駅前ビルの空室多数、不動産、歯医者、パーマだけです。文化が果てる町です（公民館などは老人の集まりが多いのでまとめてもらえるとありがたいです） 	清水口	65歳以上	男性
<ul style="list-style-type: none"> ・白井市の環境がよい面（自然環境etc）は、守り抜いてほしい。 ・交通の便が悪い（バスの本数が少ないetc）点は、高齢になったときでも安心して暮らせる町であってほしい（現在は運転するため問題はない）→そのために、学校の空き教室の工夫・コンビニでの手続き可、等。70才代から、自分で歩いて不自由なく暮らせる社会が理想です。バスの無料券もあると、自由に遠出ができ、いつまでも若くいられますネ。※市が市民サービスの充実を提供くだされば、市民も市を守ろうと協力するのではないのでしょうか。 	西白井	50~59歳	男性
白井市の発展のためには、北総線の料金の値下げが必要。人が集まらなければなにもできない。	白井	40~49歳	男性
一番は北総線の料金です。一般会社と同等料金へ。	堀込	65歳以上	男性
老年人口が増加する様子なので、それに見合った施策や施設を考えてほしい。梨の宣伝ではなく、高齢者が生き生き暮らしやすい町をアピールしてもらいたい。他県ではやられていると聞いています。それに北総鉄道の運賃が高く、遠くに出られないでいる。どう考えても西白井~新鎌ヶ谷の片道320円は、高すぎる。	七次台	65歳以上	男性
公共施設の駐車スペースが狭いので、広くしたほうがよい。	中	60~64歳	男性
高齢になったので、スーパー、病院へ行くのに車が必要です。住宅の近くに格安の駐車場ができれば、とてもうれしいです。	七次台	65歳以上	女性
<ul style="list-style-type: none"> ・建て替える場合は、必ず、駐車スペースをより広く設けるべきだと考えます。具体的には、地下や1階部分等を駐車場とするように設計するとか…。 ・駅前の空いている部分を一時的な駐車スペースに活用できるようにする等、公共スペースの有効的な利用（有料とすれば、市の収入増加にもなる） 	根	50~59歳	女性
今は車社会で、どの施設を利用するにも車で行くので駐車場の充実が必要。駅前など駐車場の少ない所は路上駐車が歩くにも迷惑している。	大山口	50~59歳	女性
<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設を今後も利用したいが、駐車場がない場所が多く、利用できない場合がある。駐車スペースをもっと増やせれば、利用者が増えると思う。（白井駅前センター、西白井複合センターがとくに…） ・最近、空き家がどんどん売られたり、新築になったりして、町がきれいになっている気がします。これからも、白井市をきれいにしてもらいたいです。 	大松1丁目	30~39歳	女性

【道路】

記述内容	町名	年齢層	性別
白井市は自然が多いので、自転車道か散策できるような歩道を増やし、体力増強、健康維持に努めてほしい。	富士	50～59歳	男性
私は白井市の新住民です。旧街区の皆様との付き合いもそれなりに多くあり、そこで感じるのは旧街区の生活道路（市道）行政の昔のままの状態です。道路幅が狭く、走行困難場所が多い（相互交通が困難）。市道は生活道路であるから地域住民の意見をよく聞いて、今以上の道路行政（生活道路）の推進を希望します。	池の上	65歳以上	男性
近所に子どもが増えている。朝、晩に通勤などで、車両の通行量が住宅街で増加している。住宅街を抜け道として通る車両も見かけるので、歩道の整備と住民以外の車両進入禁止など安全に配慮した街づくりをしてほしい。	富士	40～49歳	女性
公共施設の充実も重要ですが、市内の道路（国、県、市の管理にかかる全て）の整備も早急を実施してほしいと思います。白井が大好きです。誰もが安心して、住み続けられる市でありますようお願いしています。	清水口	65歳以上	男性
西白井から七次台小学校へ通う道をきちんと整備してほしい。大山口へ行くつもりで、家を建てたのに七次になってしまい、道路が整備されていなく、とても危ないし不安な日々です。市が、しっかりとした対策をしてから、学校の学区変更を行うべきです。	西白井	30～39歳	女性

【方向性について】

記述内容	町名	年齢層	性別
広く市民の意見（アンケート含め）を聞き、施設等の必要性を見極め、人口減少・高齢化に伴う財源を考え、施設の見直しが必要と思われる。	南山	65歳以上	男性
災害時に避難所になったり、災害対策本部になるような施設については、耐震補強や建替えをしっかりとってほしい。	七次台	50～59歳	女性
何事も、経済的に余裕があれば、公共施設を減らすとありますが、本来は、全て必要だと思いますし、積極的に充実する施設とありますが、本来は全て充実にする必要があると思います。	清水口	50～59歳	女性
今回の熊本の地震に見られるように公共施設の被害が多く見られる。災害時のときこそ公共施設は機能しなければならない。今工事中の市役所建物の階をへらすなど小手先の対応はすべきでなかった。100年の計に基づいて対処してほしい。	七次台	65歳以上	男性
小規模な公共施設が地区ごとにあるが、集約化が必要だと思う。また、管理運営は民間企業に委託するのがベターだと思う。	清水口	65歳以上	男性
公共施設の利用は個人的には機会はありません。市の健（検）診・市民の健康を考えると必要と思います。利用者が少なくてもこれからますます進む高齢者社会や震災時を考えると、必要と思います。	七次台	60～64歳	女性
施設は将来、できる限り一カ所にまとめ、そこへ行けばすべてのことが利用、活用できるようになればと思う。そのための土地開発など将来を見据えた計画が必要ではないか。又、十途一公園をみても池のコイがずいぶん減った。コイも汚なくて住めないのでは？管理が必要です。せつかくの憩いの場が台無しです。施設はいいが管理が合理的にできることまで想定して計画してもらいたいです。	桜台	65歳以上	男性
人口減少社会が間もなくやって来ますね。公共施設の見直しも大切ですが、その前に母体である市役所の部署の統廃合や職員の適性配置の見直しが先ではないでしょうか。人口6万3,000人程の市で従業員数が現在550名位でしょうか。これが多いのか少ないのか。スリム化する余地は必ずあるはず。市議会議員数も人口が白井市より3割程多い浦安市では同じ21名程で対応していますね。早急な改革が必要と思います。老朽化対策や維持更新コストにはムダを無くすことが一番の近道だと思います。	堀込	65歳以上	男性
施設を新たに作る際は、利便性のよい場所に立地し、建物については、維持管理がしやすく、かつ、複合的に利用できるようにすべきだと思います。	七次台	40～49歳	男性
今後の財政状況を見ると収入より支出が多くなることが明らかです。公共施設を維持していくことは相当困難で、税の負担が多少増しても補い切れなと思われる。行政のあり方を今一度考えて、白井市の財政、環境に合ったコンパクトな行政機関として存続してほしいと思っています。	笹塚	65歳以上	女性
施設利用費の値上げがあったが、施設を整理統合し、逆に値下げして利用率を上げるべき。	根	30～39歳	男性
施設の利用率、稼働率の分析により維持管理費、更新コストによる投資に対し、効果・活用度を検証し、思い切った削減施策により無駄のない施設運営を期待します。	桜台	60～64歳	男性

記述内容	町名	年齢層	性別
白井市に約40年住んでいるが、交通の便が良いと感じたことは1度もない。したがって、交通の便の良し悪しで判断するのではなく、地域ごとにより必要な施設があるといい。	清水口	30～39歳	男性
まとめて同じ施設で様々な用途を実施できるようにしてほしい。また交通の便を考慮してほしい。	白井	40～49歳	男性
先日の熊本地震で避難場所が使えなかったり、新基準の建物が使えなかったりして、かなり不便だったというのを見て、緊急性はないと思うが優先的に手を付けた方が良いと思いました。	清水口	40～49歳	男性
施設の老朽化を築後30年は短かすぎる。倍の60年以上を改修して長持ちさせるべきである	清水口	65歳以上	男性
歳入に見合った歳出にするしかないと思います。生産年齢人口の減少と老年人口の割合の増加から見て、公共施設の統廃合は、やらざるを得ないです。	根	65歳以上	男性
公共施設は単に数を減らすのではなく、必要なものをしっかり整えることが重要と考えます。無駄の削減など、日々、担当者の方々は検討していると信じていますが、利用しやすいところがない、ということも問題です。市役所周辺は整備も進み、魅力も見えてきましたが、私の住まいの近くの桜台センターは、最近ではイベントや企画、行政機能も減り、利用すらしていません。公共施設が、居住地の発展にも寄与することを鑑みてほしいと思います。例えば、駅や生活圏も印西である桜台は、印西市と共同で（同負担で）利用助成することです。行政区のみでなく、市民の生活エリアを踏まえて方策を立ててください。	桜台	40～49歳	男性
利用者が少ない施設は、保育園等の子育て支援施設にするなどして、年少人口（その後の生産年齢人口）を増加させて、経済活性化につながるような政策を考えてもらいたい。	根	40～49歳	男性
施設の縮小というよりは、多くの市民（市以外の人手も）に利用できるよう（利用したくなるよう）努力をされてはいかがですか？一番税金を支払っている者が利用できなくなっている気がします。午後5時に閉館するような施設は、正直使えません！	清水口	20～29歳	女性
子育て目線で考えると、立地条件よりも施設のきれいさが重視される。（だいたい車で行動する人が多い）建替までだとかなりのコストがかかるため、リフォーム等で清潔で安全な施設を整えて、もっともっと市民が利用したくなるような所が増えれば…と思います。	復	30～39歳	女性
施設は単独ではなく、複合施設とすべきだと思います。	平塚	65歳以上	男性
妥当な公共施設の料金設定・人員の削減	池の上	65歳以上	女性
なんでも建替ればいいという時代は終わりましたので、地域に便利に必要な施設以外は縮小と削減に努力してほしいと思います。税金ですから無駄のない使い道を希望します。	復	40～49歳	女性
例えば、社会保険大学跡の建物を払い受けて、老人ホーム、又は施設にする。空きコンクリート3階建てなど、倉庫に貸しつける。規制はあると思いますが、公務員の努力をお願いしたい。	堀込	65歳以上	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
コスト削減のことばかり考えるのではなく、使われる度合の少ない施設等をいかに有効かつ利益を上げるために門戸を広げて考えないのか不思議に思う。	富士	65歳以上	男性
利用申請が多く、抽選倍率が高い施設は同様の施設を増やしてほしい。	笹塚	40～49歳	男性
文化施設10～5、テニスコート6～3、高齢者福祉施設5～3、駐輪場7～4、消防施設21～15に削減する。	白井	65歳以上	男性
人口を維持・増加させるための施策により、税収を確保する。公共施設も一定のレベルを確保してほしい。	けやき台	50～59歳	男性
必要な施設は、対策を打って維持すべき修繕や建て替えをしても良いと思う。	七次台	30～39歳	男性
市内の公共施設について、どのような活動を行っているのか、よくわからないので、わかりやすいパンフレットなどを配付していただくと助かります。施設を維持していく上で、費用がかかるのであれば、利用者が数百円程度負担しても良いのではないのでしょうか。	西白井	30～39歳	女性
幅広い年代が憩える施設には積極的に投資をし、白井市の住みやすさをイメージを含めつくってほしい。	笹塚	40～49歳	男性
災害時に拠点となる施設は老朽化している施設は、建て替えを検討する必要があります。一方で、利用者が固定していたり、維持管理に費用がかかるものは、広くパブコメを募り、存続廃止の方針を検討していくことも大切ではないかと思えます。	桜台	50～59歳	女性
税収減少と福祉関係への支出増加が見込まれている中で、公共施設は大切な財産であることを認識して、利用者に改築又は維持、管理の必要金額等を開示して利用料金の値上の必要性を訴え、理解と賛成を得ることが大事だと思います。	南山	65歳以上	男性
人口ピラミッドの形が変化していくことを考えると、今後建設する施設は1つの施設を改修し、次の違う用途に使えるようにしたらどうか。(EX. 教育施設から介護施設への転用など)	富士	30～39歳	男性
老朽化した施設でも建替ではなく可能な限り修繕して長持ちさせて利用する方が良いと思います。そして、文化会館でイベントや講演会等で、もっともっと有効に活用していった方が良いと思います。せっかくの良い施設がもったいないと思います。	堀込	60～64歳	女性
このアンケートが届くまでどのくらい公共施設があるか知らなかった。まず公共施設の公表が必要と考える。知る人ぞ知る施設は公共とは言えない。その上で必要か否かの判断をするべきでは？もちろん利用者が極端に少なく維持費の高い施設は廃止も検討すべき。	けやき台	40～49歳	男性
市内人口減少と老年人口増加の問題に対して、人口増加するために若い人から魅力的な町づくりにするか高齢者の利用する施設に重点を置くか大変難しい選択である。利用率の低い施設は他の利用目的も可能にする。50年～60年施設利用するとして、メンテナンスコストを押えることを設計に取り入れる。他市の方も利用できるように魅力的なデザインを取り入れる等。	桜台	50～59歳	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設は、必要最小としてください。不足分は、民間で補えば良いと思います。 ・ 公共施設としては、①住民集会施設、②子育て支援施設、③保健など福祉施設に重点を置いていってください。 ・ 他は、民間施設、他市の協力などで、まかなっていけばと思います。 	堀込	65歳以上	男性
積極的な行財政改革を市長に期待する。白井市は、自然を残し、物的豊かさではなく、心豊かな市であってほしい。宅地化が進み残念である。	けやき台	20～29歳	男性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設は使いやすさと安全確保に期待したい ・ 老朽化対策はコスト面ばかり考え、中途半端な改修改善は望まない ・ 防災上の安全も考え、改修改善を判断していくべき。 ・ 他市のような特色を持った“道の駅”にしなければ競争はむずかしい。もっと研究すべき ・ 企業感覚で職員の方々も仕事を進めてほしい。 ・ 他市町村をもっと研究してください 	けやき台	65歳以上	女性
駅前センターや公民館等と福祉的な施設は位置付けが違うと思われる。指定管理制度による運営管理者の選定時には、施設利用者の不利益にならないように、コスト面を優先にすべきではない。また、運営期間も安定性が必要なことから他より長い期間の契約とすべきである。	堀込	60～64歳	男性
複合センターや駅前センターなど身近で歩いてでも行ける施設は、維持してほしい。(図書館をよく利用しています) どんなに立派な施設でも、遠かったり、車でないと行けない所があると利用しにくいと思います。	池の上	65歳以上	女性
最近、地震や自然災害が多くなっています。公共施設は、そういうときの避難場所に使われると思うので、お年寄りや、障害のある方が避難しやすいようにしていただきたいです。	桜台	50～59歳	女性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 近隣の市町村で共同使用が可能な施設は、数を減らす。 ・ 白井駅のロータリーの整備 ・ 活用に工夫がほしい。住民の要望把握を。 ・ 防災、減災の観点から、道路橋梁、防災拠点の整備は、将来への備えであり、安全・安心のため、惜しんではいけないと思う。 ・ 道路の舗装整備は、防災や生産性の向上に大切。砂利道等何度も砂利の投入整備を行う費用と舗装する費用の比較をし、多少財政的に大変であっても、住環境の改善に努めるべきでは。 	根	65歳以上	男性
お金を使わずに、人はパート、使用者にはお金を支払って、使用をうながす。	南山	65歳以上	女性
古い施設は手放して、本当に必要不可欠なものを数少なくし、上の⑤～⑦を分離させずに、総合施設とした方が良い。せっかく温泉も出る所なのだから、市営の温泉施設もひとつは、あった方が良い！と思います！	池の上	65歳以上	女性

記述内容	町名	年齢層	性別
<ul style="list-style-type: none"> 施設について。既存の施設で、公共性が高い（利用頻度が多い）物に関しては、維持費が赤字でも引き続き継続して頂きたい。ただ、大幅な赤字であれば、民間への委託も考慮してください。新しい施設の建設（特に箱物）は、周辺に同様の施設がある場合は、コストがかかる恐れがある場合、建設しない方が望ましい。白井は大都市に囲まれ、近隣に良い施設がかなりあり、それを利用すれば良いと思います。 憩いの場所、子供が遊べるある程度、遊戯施設のある公園。例えば、北総線沿いのサクラ並木の所をサクラの季節には市民が憩える場所として整備する。孫が小さいとき、小さな公園はあっても、自由に遊べる場所がない。鎌ヶ谷市制公園や手賀沼公園、柏の葉公園など多少緑や遊戯施設がある公園があっても良いかと思います。白井運動公園はフィールドには自由に入れないうし、遊戯施設もない。白井は近隣に比べ、これといった憩いの場所がなく、施設も少ないと感じています。白井の近隣は大都市が多く、少し足を伸ばせば、必要な施設などはあり、不自由はあまり感じませんが、白井らしい何かがあったら、住民としては嬉しいかと思っています。 官公庁や企業（工場）の招へい。白井のある北総台地は、水害の心配はなく、活断層がなく、地震に強い地域と言われ、今や自然災害に強い土地が見直されています。東京にも近く、まだ、土地があることからもっと積極的に働く場所となる官公庁や企業の招へい活動を行い、将来の安定化（税収の増加）を図るべきかと思っています。 	富士	65歳以上	男性

【その他】

記述内容	町名	年齢層	性別
・空家の整理。富士中学校の建設。監視カメラ、防犯カメラ等の設置を多くする。	富士	40～49歳	女性
公共施設等の利用をしないのでわかりません。	七次台	65歳以上	女性
市の自動車が多い。各課でもっとシェアすべき。	笹塚	65歳以上	男性
特にないが、市民が主体なのでよろしくお願いします。	堀込	30～39歳	男性
公共施設より商業施設を増やしてほしい。管理運営を企業に。ホントは市内でお金を使いたいの買い物も遊びも外食もいつも市外。	西白井	40～49歳	女性
白井市独自の市民に対する、いろいろなサービスがあると良いですね。	富士	65歳以上	女性
印西市との合併方向の検討を要す。（広域財政～）	南山	65歳以上	男性
高額な住民税の割に市民への諸々還元率が低い。	南山	65歳以上	男性
役所の仕事はなぜ縦割なのか。横割斜割にできないのか。違う部所をまとめるのが役所だと思います。よく見直して無駄のない工事をお願いします。	白井	65歳以上	女性
問7の質問の意味が、あまりわかりませんでした。	白井	65歳以上	男性
35年前に横浜市から転居してきましたが、印西市同様段々と住み良い街になってきました。	けやき台	65歳以上	男性

記述内容	町名	年齢層	性別
寄付やボランティアを積極的にのつってみると案外集まったり、活用していけると思います。	富士	30～39歳	女性
無作為にアンケートを送られたと書いてあるが、送られた本人は認知症のため、アンケートに答えられず、家族がかわりに書きました。こうしたアンケートに意味があるのでしょうか？	南山	65歳以上	女性
初めて耳にするものもあり、もっと発信する必要があるのでは？	南山	40～49歳	男性
今、利用させてもらっている公共施設で例えば、午後1時から借りていて、前の時間帯が空いているのに鍵は、時間どおり午後1時にならないと渡してくれない現状に、少々気がつかないのかがっかりします。役所仕事だからと何もかも時間どおりではなく、空いているときは、10分前でも5分前でも鍵を渡してほしいです。田舎の施設だなとつくづく感じます。	清水口	65歳以上	女性
今入院して居るのでこれ以上書けません。	富士	65歳以上	男性
スポーツ施設だけでなく、釣り堀りやゲームセンターなどのエンターテインメント施設を作ってほしいと思います。	堀込	65歳以上	男性
一般の社会と同じくらい、コストを市職員が意識した市運営をしていただきたい。	池の上	50～59歳	男性
今現在市の公共施設等に不満がありません。	西白井	60～64歳	男性
・問11. 地域に密着している施設であるほど、個別に対応が検討されるべきで、こうした一般的な選択肢の中から一概に回答できるものではないし、するべきでもない。「住民アンケートの結果で〇%の住民が～すべきとあるので、この施設は廃止します」のように、市行政の都合のいいようにこの結果を利用しないよう求めます。 ・学校給食共同調理場は反対意見が多い中、なぜ移転建て替えに？財政が厳しいはずでは？この案件こそ、具体的に市民に聞くべき！一般論でぼやかすアンケート、なぜ今このアンケート実施したのか？市長がダメなら職員の皆さん！真剣に考えて市政を行ってください。	桜台	50～59歳	女性
魅力を感じない街のため、特に意見なし。固定資産税が高すぎるのではないかとムダを省いてください。	桜台	50～59歳	男性
給食センターの建替え等、不透明な部分が多いので、もっと公平に情報公開して、市民の声を聞いて行くべき。	けやき台	30～39歳	女性
仕事していないように見える職員を削減するべきである。→センター職員等	富士	60～64歳	男性
隣接のファイターズタウンのような施設を誘致してほしい！白井と言ってもわからない。	木	50～59歳	男性
これからも住みやすい白井市でいくことを期待しています。	根	30～39歳	女性
他の県にもない競馬学校がある。だから、乗馬や馬に関する知識を得られる施設があっても良い。	富士	50～59歳	男性

資 料

4. 資料

4.1. アンケート回答用紙

白井市公共施設等に関する市民アンケートのお願い

日頃より、白井市政にご理解とご協力をいただきまして誠にありがとうございます。

本市では、昭和54年の千葉ニュータウンのまちびらきを契機として学校や道路等を集中的に整備してまいりました。

こうした施設は今後急速に老朽化が進行し、将来において集中的に大規模な修繕や建替えの必要性が高まる見込みです。

そこで、本市では今後直面する少子高齢化の進展、人口減少社会の到来や厳しい財政状況を踏まえつつ、公共施設等の老朽化対策や最適な配置の見直し等を計画的に進めるために、その基本方針となる「白井市公共施設等総合管理計画」を平成28年度末までに策定することとしています。

このたび、白井市公共施設等総合管理計画の策定にあたって、本市の公共施設等に対する市民の皆様のご認識や考えを率直にお聞きし、幅広いご意見等を計画策定に活用させていただくために、『市民アンケート』を実施させていただくこととしました。

市民の皆様におかれましては、ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、本アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答いただきますようお願いいたします。

白井市長 伊澤 史夫

【ご回答にあたっての注意事項】

- (1) 本アンケートは、平成28年4月28日時点において、白井市にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に1,000人の方を抽出し、送付させていただきました。
- (2) アンケートの対象者を無作為に抽出したため、同一世帯に複数のアンケートをお送りしている場合がございます。その場合は、お手数ですが封筒宛名のご本人様が、それぞれご回答くださいますようお願いいたします。
- (3) 氏名・住所の記入は不要です。また、回答結果は統計データの作成のみに使用いたしますので、個人が特定されることはありません。
- (4) ご本人様がご病気・長期不在等で回答できない場合は、ご回答いただく必要はありません。
- (5) ご本人様がお答えになるのが難しい場合には、ご家族の方や支援者の方などがご本人様に代わってお答えいただいてもかまいません。

【ご回答期限】

ご記入いただいたアンケートは同封の返信用封筒に入れて平成28年5月27日（金）までにご投函ください（切手の貼付及び差出人記名は不要です）。

【お問い合わせ先】

白井市 総務部 行政経営改革課（担当：高山、元田）
電 話 047-492-1111（内線3441）
FAX 047-491-3510

1. はじめに、回答者であるあなたご自身について教えてください。
設問ごとに当てはまる番号1つに○をしてください

問1. あなたの性別を教えてください。

- 1 男性 2 女性

問2. あなたの年齢（平成28年5月1日現在）を教えてください。

- 1 18～19歳 2 20～29歳 3 30～39歳
4 40～49歳 5 50～59歳 6 60～64歳
7 65歳以上

問3. あなたのお住まいはどちらですか。（1つ選んでください。）

- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1 神々廻 | 2 白井 | 3 復 |
| 4 根 | 5 大松1丁目 | 6 富士 |
| 7 木 | 8 折立 | 9 富塚 |
| 10 西白井 | 11 中 | 12 名内 |
| 13 今井 | 14 河原子 | 15 平塚 |
| 16 十余一 | 17 清戸 | 18 谷田 |
| 19 清水口 | 20 南山 | 21 堀込 |
| 22 大山口 | 23 七次台 | 24 池の上 |
| 25 桜台 | 26 けやき台 | 27 野口 |
| 28 笹塚 | | |

問4. あなたの職業を教えてください。

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 会社員・公務員・団体職員 | 2 派遣社員・契約社員・嘱託 |
| 3 パート・アルバイト・フリーター | 4 会社・団体の役員 |
| 5 自営業（家族従業）・自由業 | 6 家事専業 |
| 7 学生 | 8 年金受給者 |
| 9 無職（年金受給者は除く） | |
| 10 その他（_____） | |

問5. あなたは白井市にいつからお住まいですか。

- 1 平成23年（2011年）以降
- 2 平成18年（2006年）から平成22年（2010年）までの頃から
- 3 平成8年（1996年）から平成17年（2005年）までの頃から
- 4 昭和61年（1986年）から平成7年（1995年）までの頃から
- 5 昭和60年（1985年）以前から

問6. あなたが白井市にお住まいになっている最も大きい理由を教えてください。（1つ選んでください）

- 1 生まれてからずっと白井市
- 2 結婚したため
- 3 通勤・通学に便利
- 4 親や家族の都合
- 5 転勤のため
- 6 行政サービス（福祉や子育てなどのサービス）が充実している
- 7 子どもの教育の都合
- 8 自然環境がよい
- 9 公共施設が充実している
- 10 買い物、食事に便利
- 11 その他（_____）

- 次ページ以降の問7～問9（4～6ページ）では、市の公共施設をどの程度ご利用されているかについてお聞きします。
- 質問の対象施設は、幅広く市民の方にご利用いただいている施設です。
（学校、学童保育所、障害者施設、一部の高齢者施設など特定の方が利用する施設は、質問の対象から除いているものもあります。）
- 施設の名称は、同封されている別紙（A3版）の「施設地図」をご確認ください。

2. あなたが白井市の公共施設等を利用している状況について教えてください。

問7. 利用する場合、あなたの年間のおおよその利用回数をご記入ください。
 利用しない場合、その理由を1から8の中で当てはまる番号に○をしてください（複数回答可）。

利用状況・利用しない理由 施設の類型及び施設名称	【回答欄】利用状況									
	利用する	利用しない（以下「理由」を選択）								
	年間 利用 回数	交通 アクセス が不便である	利用 時間帯 が合わない	祝日 の利用 ができない	サー ビス 内容 や利用 料金に 不満 がある	市 外 の公 共 施 設 を 利 用 し て い る	同 種 の 民 間 施 設 を 利 用 し て い る	施 設 の 存 在 や サ ー ビ ス 内 容 を 知 ら な い	利 用 す る 必 要 （ 機 会 ） が な い	
【集会施設・公民館】・・・選挙投票で利用する場合や、行政出張所の利用は除いてください。										
西白井公民館（西白井複合センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
白井駅前公民館（白井駅前センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
桜台公民館（桜台センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
公民センター	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
白井コミュニティセンター	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
富士センター	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
【社会教育文化施設】										
プラネタリウム館（文化センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
郷土資料館（文化センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
図書館（文化センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
文化会館（文化センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	
青少年女性センター（福祉センター内）	約 回	1	2	3	4	5	6	7	8	

「5」及び「6」を選ばれた方は、6ページの 問8 及び 問9 にもご記入ください。

前ページ（問7）の続きです

利用状況・利用しない理由		【回答欄】利用状況									
		利用する	利用しない（以下「理由」を選択）								
施設の類型及び施設名称		年間利用回数	交通アクセスが不便である	利用時間帯が合わない	祝日の利用ができない	サービス内容や利用料金に不満がある	市外の公共施設を利用している	同種の民間施設を利用している	施設が存在やサービス内容を知らない	利用する必要（機会）がない	
			約	回	1	2	3	4	5	6	7
【スポーツ施設】											
市民プール		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
運動公園(グラウンド・陸上競技場・テニスコート)		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
運動公園以外のグラウンド		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
運動公園以外のテニスコート		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
【農業関連施設】											
農業センター		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
【子育て支援施設】											
西白井児童館（西白井総合センター内）	同居のご家族 の利用状況と してご回答く ださい。	約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
白井駅前児童館（白井駅前センター内）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
桜台児童館（桜台センター内）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
白井児童館		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
【高齢者施設】											
高齢者就労指導センター		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
老人福祉センター（福祉センター内）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
西白井老人憩いの家（西白井複合センター内）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
白井駅前老人憩いの家（白井駅前センター内）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
【保健施設】											
保健福祉センター（ウェルふらっと）		約	回	1	2	3	4	5	6	7	8
【駐輪場】西白井駅、白井駅前											
自転車等駐車場		約	回	1			4	5	6	7	8

「5」及び「6」を選ばれた方は、6ページの問8及び問9にもご記入ください。

問 8 4 ページ～5 ページの問 7 で「5 市外の公共施設を利用している」を選ばれた施設がある方は、その施設名とその所在地をご記入ください。

施設の類型	利用される施設名	施設の所在地 (他市町名)
【 】		() 市・町
【 】		() 市・町
【 】		() 市・町

※施設の類型については下表を参考にしてください。

問 9 4 ページ～5 ページの問 7 で「6 同種の民間施設を利用している」を選ばれた施設がある方は、その施設名とその所在地をご記入ください。

施設の類型	利用される施設名	施設の所在地 (他市町名)
【 】		() 市・町
【 】		() 市・町
【 】		() 市・町

※施設の類型については下表を参考にしてください。

(参考)

施設の類型	主な施設
【集会施設・公民館】	公民館、コミュニティセンター、集会所など
【社会教育文化施設】	プラネタリウム、文化会館・文化ホール、図書館など
【スポーツ施設】	プール、グラウンド、テニスコート、競技広場、体育館など
【子育て支援施設】	児童館
【高齢者施設】	福祉センター・老人憩いの家など
【駐輪場】	自転車等駐車場

- 次ページ以降の問 10～問 12 (7～8 ページ) では、市の公共施設の現状と将来見通しについてのお考えをお聞きます。
- 同封されている別紙 (A3 版) 『白井市の公共施設等の現状と見通し』(暫定版) をご一読の上、ご回答ください。

3. 白井市が取り組むべき各種の方策についてあなたのお考えを教えてください。

問10. 本市の現状や将来の見通しを踏まえ、今後の建築物系の公共施設の運営、管理に対しては、何らかの手立てを講じる必要があります。
以下に示す方策それぞれについて、1から4の中であなたのお考えに最も近い番号1つに○をしてください。

あなたの考え 考えられる手立て・方針	【回答欄】			
	実施すべき	積極的に実施すべき	どちらかといえは実施すべきでない	どちらかといえは実施すべきでない
【施設の統廃合など】				
① 市民の利用が少ない施設は縮小または廃止する。	1	2	3	4
② 市内の機能が類似した施設は統合する。	1	2	3	4
③ 千葉県や隣接市の類似施設を利用できる場合は、本市の施設は縮小または廃止する。	1	2	3	4
【サービス水準の見直しなど】				
④ 現在有料の施設は、管理運営に充てる財源を増やすため使用料を引き上げる。	1	2	3	4
⑤ 現在無料の施設も可能な限り有料化し、管理運営に充てる財源を増やしていく。	1	2	3	4
⑥ 施設の開館日数を減らす、開館時間を短くする。	1	2	3	4
【転用・売却、民間活用など】				
⑦ 施設の使い道を変える。	1	2	3	4
⑧ 市の施設を増やさずに、類似した民間施設の利用に対して市が助成を行う。	1	2	3	4
⑨ 利用者が主体となって施設の維持管理を行う。	1	2	3	4
⑩ 施設の更新や管理運営に民間のノウハウや資金を活用する。	1	2	3	4
⑪ 空いている施設や土地を積極的に売却する。	1	2	3	4
【新設、改修、建替え】				
⑫ 市民に必要な施設は、市民の負担が増えても新しく建設していく。	1	2	3	4
⑬ 老朽化した施設であっても、すぐに建替えをせずに修繕しながら長持ちさせて可能な限り使う。	1	2	3	4
⑭ 老朽化した施設を積極的に建替える。	1	2	3	4

問 1 1 今後、公共施設の再編を行い施設の数を減らしていかなければならなくなった場合、どのような施設から重点的に見直しをしていくべきとお考えですか。あなたの考えに近いものを以下の1から8の中から3つまで○を付けてください。

- 1 幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設
- 2 幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設
- 3 建物や設備の老朽化が進んでいる施設
- 4 維持管理費が高い施設
- 5 借地料を支払って運営している施設
- 6 近い範囲に同じような施設が重複してある施設
- 7 交通の便が悪い場所にある施設
- 8 その他

[]

問 1 2 今後、公共施設の再編を行い施設の数を減らしていかなければならなくなった場合でも、市の施設として優先的に維持あるいは積極的に充実していくべきと考える公共施設の番号を3つまで○をしてください。

- | | | |
|------------------------|------------|----------|
| 1 集会施設・公民館 | 2 社会教育文化施設 | 3 スポーツ施設 |
| 4 農業関連施設 | 5 子育て支援施設 | 6 高齢者施設 |
| 7 保健施設 | 8 駐輪場 | |
| 9 その他（現在、市にない施設でも結構です） | | |

[]

4. あなたのご意見等を自由にご回答ください。

問 1 3 白井市の公共施設等に対して期待することや要望、老朽化対策や維持更新コストの削減のために必要と考えられる方策などについてご意見がありましたら、以下にご自由に記述ください。

質問は以上です。

【この回答用紙を返信用封筒に入れて郵便ポストに投函をお願いします。】

※返信用切手は不要です。

ご協力ありがとうございました。

白井市公共施設等に関する市民アンケート
調査報告書

発行日：平成28年8月

発行：白井市

編集：白井市総務部行政経営改革課

〒270-1492 千葉県白井市復1123

TEL：047-492-1111（代表）

FAX：047-491-3510