令和８年度第２回（第８期第６回）地域包括支援センター運営協議会会議報告書	
１．開催日時　令和８年１０月２９日（木）　午後２時から午後２時４０分まで ２．開催場所　保健福祉センター３階 団体活動室 ３．出 席 者　石田会長、福岡副会長、小木曽委員、松本委員、伊藤委員、西村委員、高橋委員、山﨑委員、阿久津委員、迫田委員、徳光委員、山崎委員 欠 席 者　村上委員、本間委員 事 務 局　高齢者福祉課　山口課長、加藤係長、椿本保健師 白井中央地域包括支援センター　村上、 白井駅前地域包括支援センター 櫻田、 西白井駅前地域包括支援センター 独古 ４．傍 聴 者　０名 ５．次　　第 議題 (1)　地域包括支援センターの業務委託先法人の選定について (2)　その他 ６．議　　事　以下の概要のとおり	
	○　会長あいさつ 石田会長よりあいさつがなされる。 ○　事務局 出席委員は、１２名。市条例の規定により、過半数に達しているので、会議を開会する。
会　長	議題１地域包括支援センターの業務委託先法人の選定について を議題とする。 事務局より説明を求める。
事務局	（資料１により説明）
会　長	ただ今、事務局より議題１について説明があった。 議題１は承認事項となる。質問や意見はあるか。
委員	１次審査項目の職員配置について、３か所の地域包括支援センターの得点に差が生じている。適正な職員配置が行えていないとしたら、相談に訪れる市民に影響を及ぼすと考えるが、如何か。 また昨今、個人情報流出に関するニュースが多くある中で、リスク管理の体制が重要と考えるが、審査におけるリスク管理に関する評価は如何か。
事務局	職員配置については、介護保険法に基づいた人員配置基準はいずれの地域包括支援センターも満たしており、適切な体制が整っていると判断している。１次審査における職員配置評価では、経験年数５年以上の専門３職種の人員比率によって配点をしたことにより、得点に差が生じた。 リスク管理については４項目（２４時間対応体制、事故・緊急時の対応、苦情処理の対応、個人情報の保護・管理）により評価を実施した。個人情報保護につ

	いては、受託候補法人の規定や管理体制を確認しており、委託契約においても守秘義務や適正管理に関する事項を明記する予定です。 　個人情報の保護・管理に関して、市は地域包括支援センターに対して、市が定めた個人情報の取り扱いルールの順守を求めているほか、個人情報の取り扱いに関する研修会を年１回実施している。
委員	今回の受託候補者は、３か所とも前回の５年前と同じ法人だが、審査ではこれまでの５年分の実績を踏まえた評価となっているのか。
事務局	１次審査において、これまでの事業実績が評価対象となっている。前回と今回の審査において評価項目に変更があるため、事業実績を反映した得点比較は出来ないが、これまでの対応の積み重ねを活かした業務の充実を期待している。
委員	仕事上、民生委員や地域住民の方から話を聞く機会が多いが、地域包括支援センターの細やかな対応を評価する内容が増えている。今後もこれまで同様、丁寧な対応を期待している。
委員	病院では、定期的に機能評価が行われている。地域包括支援センターにおいても、業務についての評価は適切に行われているか。
事務局	全国統一の評価基準により、毎年評価を実施している。評価により把握された課題について、市と地域包括支援センターで改善に向けた取り組みを検討している。
委員	地域包括支援センターの業務委託先の条件だが、市外に拠点がある法人も参加資格があるのか。
事務局	地域包括支援センターの業務として、夜間や休日においても相談対応が可能な体制を整えることを求めている。そのため、業務委託プロポーザル実施要領では参加資格として、市内において特別養護老人ホーム又は老人保健施設を運営していることを要件としている。
委員	地域包括支援センターは地域特性を理解し、地域住民とのネットワークづくりが重要との認識でいるため、市内事業所に限定されていると分かり安心した。
委員	各地域包括支援センターのこれまでの受託期間を知りたい。
事務局	白井駅前地域包括支援センターと西白井駅前地域包括支援センターは、今年度末で１０年となる。白井中央地域包括支援センターについては、今年度末で５年となる。
委員	審査では複数法人の応募により競合する場合もあるのか。
事務局	今回の審査では、結果的に１者ずつの応募だったが、複数の応募により競合する場合もあり得る。
委員	２次審査項目の見積額について、３か所いずれも満点の２００点とされているが、評価については適正か。
事務局	見積額評価については、評価算定式が定められており、点数化している。単独の応募の場合は、市の提案上限額内の金額提示であれば満点となる算定式となっていることから、３か所とも満点となった。
委員	全体の点数から見積額評価点２００点を引くと、３か所とも業務運営に対する評価得点率は６割程度となるが、評価としては如何か。

事務局	評価点数のうち見積額評価の割合は２割以上と決められている。残り８割で法人の運営実績、業務遂行能力、職員配置体制、地域との連携体制などを評価しており、総合的に審査した結果、次期受託法人として適当であると判断したものです。
会長	ほかに質問・意見はあるか。 （特になし） 議題１について、採決を行う。 白井中央地域包括支援センターの運営業務委託先法人として、社会福祉法人神聖会を受託候補者とすることについて、承認を求める。賛成の方は、挙手願う。 （出席者全員が挙手） 白井駅前地域包括支援センターの運営業務委託先法人として、社会福祉法人皐仁会を受託候補者とすることについて、承認を求める。賛成の方は、挙手願う。 （出席者全員が挙手） 西白井駅前地域包括支援センターの運営業務委託先法人として、社会福祉法人神聖会を受託候補者とすることについて、承認を求める。賛成の方は、挙手願う。 （出席者全員が挙手） 議題１を終了とする・ 議題２　その他について　を議題とする。 事務局より何かあるか。
事務局	次回の協議会の開催は来年２月４日（木）を予定
会長	委員より何かあるか。 （特になし） 閉会