高齢者福祉に関するアンケート結果報告書

(第9期白井市高齢者福祉計画・白井市介護保険事業計画 策定に係るアンケート結果報告書)

- ― 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 ―
 - 一 在宅介護実態調査 一
 - 一 介護人材実態調査 一

令和5年10月 白井市

目 次

調了	蚤の実施概要	1
Ι	調査の概要	3
1	調査の概要	. 3
	(1)調査目的	3
	(2) 調査対象及び調査方法	
	(3)配布数及び回収結果	
2		
	(1)数値の基本的な取り扱いについて(2)白井市の日常生活圏域について	
	(2)日井川の日吊王沿圏域について	4
介語	養予防・日常生活圏域ニーズ調査 調査結果	5
Ι	調査結果	7
1	回答者について	. 7
·	(1) 回答者	
	(2)性別	7
	(3)年齢	
	(4)居住地区	
	(5) 生活圏域	
	(6) 認定状況	
2		
	(1) 家族構成	9
	(2) 日常生活での介護・介助の必要性	11
	(3)経済的に見た現在の暮らしの状況	
	(4) 住まいの形態	
	(5)持家が将来的に空き家になる可能性	
	(6) 持家の将来について相談できる人	
	(7) 空き家になることで不安なこと	
	(8)住まいの階層とエレベータの状況	
	(9) 普段使用している情報機器	
	(10) 普段利用している SNS 等	22
3	からだを動かすことについて	23
	(1) 階段を手すりや壁をつたわらずに昇れるか	23

	(2) 椅子から何もつかまらずに立ち上がれるか	24
	(3) 15 分位続けて歩けるか	25
	(4) 過去1年間の転倒経験	26
	(5) 転んだ場所	27
	(6) 転倒に対する不安	28
	(7) 週に1回以上の外出	
	(8) 昨年と比べた際の外出の頻度	30
	(9) 外出を控えているか	31
	(10) 外出を控えている理由	32
	(11) 外出する際の移動手段	35
	(12) 外出の目的	37
4	食べることについて	41
•	(1) BMI	
	(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか	
	(3) 歯の本数と入れ歯の利用状況	
	(4) 誰かと食事をともにする機会	
5		
J	(1) 物忘れが多いと感じるか	
	(2) バスや電車を使って1人で外出しているか	
	(3) 自分で食品・日用品の買い物をしているか	
	(4) 自分で食事の用意をしているか	
	(5) 自分で請求書の支払いをしているか	
	(6) 自分で預貯金の出し入れをしているか	
6	認知症に関する相談窓口の把握について	
	(1) 自分または家族に認知症の症状があるか(2) 配知症に関する根状の口を切っているか	-
	(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか	
7	地域での活動について	53
	(1) 地域活動への参加頻度	
	(2)地域活動への参加者としての参加意向	55
	(3)地域活動への企画・運営としての参加意向	56
	(4) 参加したい活動	57
8	たすけあいについて	59
	(1) 心配事や愚痴を聞いてくれる人	
	(2) 心配事や愚痴を聞いてあげる人	
	(3) 看病や世話をしてくれる人	
	(4) 看病や世話をしてあげる人	

	(5) 日常的に困っていること	
	(6) ボランティアとして参加したい活動	
	(7) 生活支援コーディネーターを知っているか	
9	健康について	69
	(1) 現在の健康状態	69
	(2) 現在の幸せの程度	70
	(3) 気分が沈んだりゆううつな気持ちになったか	71
	(4)物事に対し興味がわかない等があったか(5)喫煙習慣の有無	
	(6) 現在治療中または後遺症のある病気	
	(7) フレイル・フレイル予防を知っているか	74 76
10		
10	(1) 介護が必要になった際の理想の暮らし方	
	(2)終末期を想定した家族との話し合いや備えをしているか	
	(3)終末期を想定した家族との話し合いや備えの内容	
	(4) 成年後見制度について知っているか	81
Π	並同理本との比較	82
щ	前回調査との比較	٥۷
在宅	已介護実態調査 調査結果	85
Ι	調査結果	87
1	あて名の本人について	87
'	(1) 回答者	
	(2)性別	
	(3)年齢	
	(4) 認定状況	88
	(5)居住地区	88
	(6)生活圏域	88
	(7)世帯類型	89
	(8) 住まいの形態	
	(9) 持家が将来的に空き家になる可能性	
	(10) 持家の将来について相談できる人	റാ
	(11) 空き家になることで不安なこと	93
	(11) 空き家になることで不安なこと(12) 住まいの階層とエレベータの状況	93 95
	(11) 空き家になることで不安なこと(12) 住まいの階層とエレベータの状況(13) 施設などへの入所・入居の検討状況	93 95 96
	(11) 空き家になることで不安なこと(12) 住まいの階層とエレベータの状況	93 95 96 97

	(16) 外出する際の移動手段
2	主な介護者について
Π	前回調査との比較12'
事弟	業所調査(介護人材実態調査) 調査結果129
Ι	調査結果13 ⁻
1	人材の確保について13
	(1)資格の取得状況・雇用形態等

3 白井市の介護保険事業について1	46
(1)白井市の福祉ニーズや課題	146
(2) 白井市に不足するサービス等 1	147
(3) 高齢者福祉の充実のために必要なこと 1	149
(4)高齢者福祉の充実のために事業所ができること	150
(5) 高齢者福祉の充実のために市に期待すること 1	152
(6)自由意見	154
· 資料編	57
(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 調査票 1	159
(2)在宅介護実態調査 調査票 1	166
(3) 事業所調査(介護人材実態調査) 調査票 1	170

調査の実施概要

I 調査の概要

1 調査の概要

(1)調査目的

本調査は、「第9期高齢者福祉計画・介護保険事業計画」の策定にあたり、白井市の高齢者の生活課題やニーズの把握を目的としている。白井市で介護保険サービスを提供する事業者の現状や今後の意向を把握し、計画づくりの基礎資料とすることを目的としている。

(2)調査対象及び調査方法

調査種別	介護予防・日常生活 圏域ニーズ調査	在宅介護実態調査	事業所調査 (介護人材実態調査)
調査項目	・本人の状況と暮らし方 ・地域活動と助け合い ・今後の暮らし方と市 事業への参加意向	・本人の状況 ・介護者の状況	・介護人材の確保 ・事業所の経営等
調査対象	要介護認定を受け ていない 65 歳以上 の市民(施設入所 者を除く)	施設入所者を除く要 介護認定を受けてい る市民	市内介護事業所
配布数	2,500票	953 票	73 事業所
抽出法	無作為抽出	全数調査	全数調査
調査期間	令和5年1月23日~	2月22日	
調査地域	白井市全域		

[※]各調査の調査項目は、国が示す調査項目に、白井市独自の質問を組み入れて構成している。

(3)配布数及び回収結果

調査種別	介護予防・日常生活 圏域ニーズ調査	在宅介護実態調査	事業所調査 (介護人材実態調査)
配布数	2,500票	953 票	73 事業所
有効回収数	1,887票	622 票	54 事業所
有効回収率	75.5%	65.3%	74.0%

2 本調査報告書の基本的な事項

(1)数値の基本的な取り扱いについて

- ①比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出している。 従って、合計が100%を上下する場合もある。
- ②基数となるべき実数は、"n=○○○"として掲載し、各比率はnを 100%として算出している。
- ③質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ以上の回答を出して も良い問である。従って、各回答の合計比率は100%を超える場合がある。

(2) 白井市の日常生活圏域について

- ①介護保険事業の推進にあたっては、日常生活圏域ごとに必要とされる介護サービスを確保していくことを国は求めており、高齢者の生活の継続性や介護資源の確保等の観点から、人口2~3万人程度で1圏域として設定している。
- ②市では、2つの日常生活圏域を設定し、高齢者への支援機能の充実を図るとともに、 市民自治や地域防災体制、地域福祉活動などとの連携を図りながら、地区レベル、徒 歩圏レベルの支え合いの体制づくりを進めている。

■日常生活圏域の概況(人口と高齢化率)

※調整中 令和5年4月(参考)

		人口		
			うち高齢者人口	高齢者人口
			(65 歳以上)	割合
	白井第一小学校区	6,487人	1,893人	29.2%
	白井第二小学校区	2,947人	1,043人	35.4%
A圏域	南山小学校区	7,085 人	2,310人	32.6%
A 含以	池の上小学校区	6,120人	2,336人	38.2%
	桜台小学校区	6,965 人	1,737人	24.9%
	計	29,544 人	9,022人	32.6%
	白井第三小学校区	9,418人	2,329人	24.7%
B圏域	大山口小学校区	7,659 人	2,064 人	26.9%
	七次台小学校区	5,849 人	1,239人	21.2%
	清水口小学校区	10,116人	2,639 人	26.1%
	計	33,042 人	8,271 人	24.7%
	市全体	62,586 人	17,293人	28.7%

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 調査結果

I 調査結果

1 回答者について

(1)回答者

回答者は、「あて名の本人」が90.0%、「家族」が7.3%となっている。

図表 回答者(全体)



(2)性別

性別は、「女性」が55.6%、「男性」が44.4%となっている。

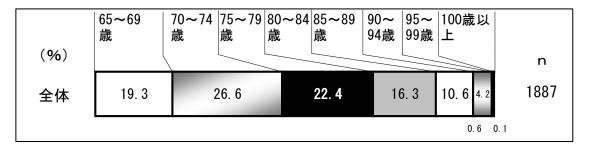
図表 性別(全体)

(%)	男性	女性	n
全体	44. 4	55. 6	1887

(3)年齢

年齢は、「70~74歳」が26.6%、「75~79歳」が22.4%、「65~69歳」が19.3%、「80~84歳」が16.3%、「85~89歳」が10.6%、「90~94歳」が4.2%、「95~99歳」が0.6%、「100歳以上」が0.1%となっている。

図表 年齢(全体)



(4)居住地区

居住地区は、「南山小学校区」が 14.6%、「池の上小学校区」が 14.4%、「清水口小学校区」が 14.1%、「第三小学校区」が 12.5%、「大山口小学校区」が 12.1%、「桜台小学校区」が 10.1%、「七次台小学校区」が 9.3%、「第一小学校区」が 7.2%、「第二小学校区」が 5.7%となっている。

第二小第三小 大山口 清水口小 南山小学 七次台 池の上小 桜台小 学校区 学校区 小学校 学校区 学校区 学校区 校区 小学校 学校区 区 (%) n 1887 7. 2 5. 7 12. 5 9.3 全体 12. 1 14. 1 14.6 14. 4 10.1

図表 居住地区(全体)

(5)生活圏域

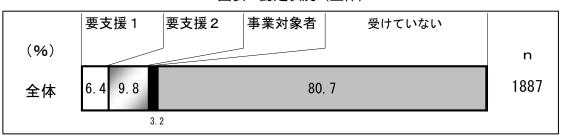
生活圏域は、「A圏域」が51.9%、「B圏域」が48.1%となっている。

(%) A 圏域 B 圏域 n
全体 51.9 48.1 1887

図表 生活圏域(全体)

(6)認定状況

認定状況は、「受けていない」が 80.7%、「要支援2」が 9.8%、「要支援1」が 6.4%、「事業対象者」が 3.2%となっている。



図表 認定状況(全体)

2 調査対象者の家族や生活状況について

(1)家族構成

問1(1)家族構成をお教えください。

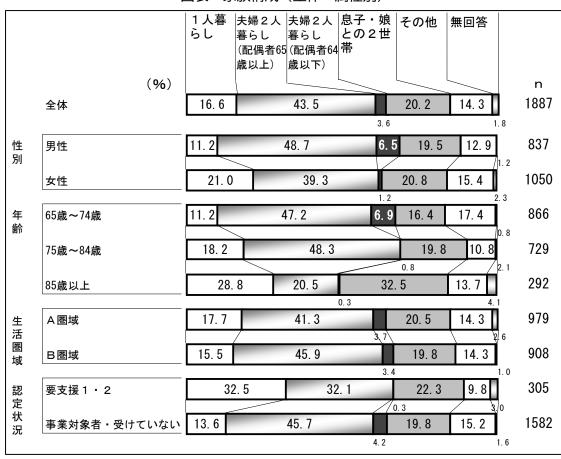
▼

● 「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」が4割強、「息子娘との2世帯」が 2割強を占める。

家族構成については、「夫婦2人暮らし(配偶者 65 歳以上)」が 43.5%、「息子・娘と の2世帯」が 20.2%、「1 人暮らし」が 16.6%、「夫婦2人暮らし(配偶者 64 歳以下)」が 3.6%となっている。

性別で見ると、女性では「1人暮らし」が 21.0%と男性よりも高くなっている。 年齢で見ると、高齢になるにつれて「1人暮らし」の割合が高くなっており、85 歳以上では 28.8%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「1人暮らし」が32.5%となっている。



図表 家族構成(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● 85 歳以上では「息子・娘との2世帯」が 32.5%と 85 歳未満よりも高くなっており、高齢になるにつれて家族による介護や見守りを受けながら生活している人が多いことがわかります。一方で、「1人暮らし」の割合も高齢になるにつれて高くなっており、支援や見守りが必要な世帯が少なくないこともうかがえます。

(2) 日常生活での介護・介助の必要性

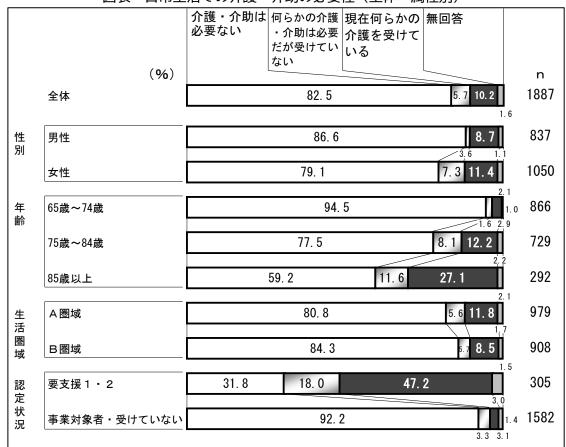
問1(2)あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか。

▼

● 「介護・介助は必要ない」が8割強を占める。

日常生活での介護・介助の必要性については、「介護・介助は必要ない」が 82.5%、「現在何らかの介護を受けている」が 10.2%、「何らかの介護・介助は必要だが受けていない」が 5.7%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「現在何らかの介護を受けている」の割合が高くなっており、85歳以上では27.1%となっている。



図表 日常生活での介護・介助の必要性(全体・属性別)

介護・介助が必要だが受けていない理由については、「家族等の手助けや自分の頑張りにより現在は必要ない」といった記述(44件)に次いで、「病気や身体機能の衰えにより生活に不自由がある・できないこと(買い物や外出等)があり支援が必要」といった記述(10件)が多く見られた。また、「手続きが大変、仕事を休めないなどの経済的理由」などの記述(5件)も見られた。

【調査結果から見える傾向】

● 介護・介助を受けていない人であっても、身体機能の衰えなどにより、生活に不安や不自由を感じるケースもあります。市内3か所に設置されている地域包括支援センターが中心となって、高齢者の生活上の困りごとを把握するとともに、支援を必要とする人に支援を提供する体制の充実が必要です。

(3)経済的に見た現在の暮らしの状況

問1 (3) 現在の暮らしの状況を経済的に見てどう感じていますか。

▼

「ふつう」が6割強を占める。

経済的に見た現在の暮らしの状況については、「ふつう」(63.1%)、「大変苦しい」(5.9%)と「やや苦しい」(20.8%)を合わせた"苦しい"が26.7%、「ややゆとりがある」(8.1%)と「大変ゆとりがある」(1.4%)を合わせた"ゆとりがある"が9.5%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では"苦しい"が33.1%となっている。

"苦しい" "ゆとりがある" 大変苦 やや苦 ふつう ややゆと 大変ゆ りがある とりが 無回答 入りが ある しい しい (%) 20.8 63.1 8.1 0.7 1887 全体 22.7 60.8 8.4 0.4 837 男性 別 7. 9 1.0 1050 19.2 65.0 女性 9. 2 0.3 866 61.0 年 65歳~74歳 23.0 7. 3 1.0 729 19.8 64.6 75歳~84歳 16.8 65.8 1.0 292 85歳以上 8.9 0.6 979 19.2 63.4 A圏域 活 巻 7.3 0.8 908 62.8 22.5 B圏域 域 7. 9 1.6 305 56.4 9.8 23.3 認 要支援1・2 定 状 20.3 64. 4 8. 2 0. 5 1582 事業対象者・受けていない 5.2

図表 経済的に見た現在の暮らしの状況(全体・属性別)

(4) 住まいの形態

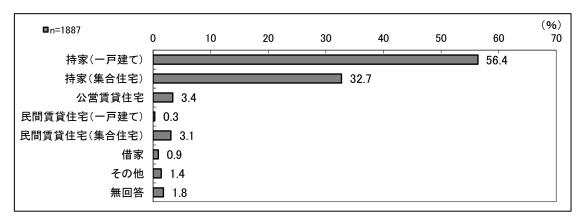
問1(4)お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか。

▼

● 「持家(一戸建て)」が6割弱、「持家(集合住宅)」が3割強を占める。

住まいの形態については、「持家(一戸建て)」が 56.4%、「持家(集合住宅)」が 32.7%、「公営賃貸住宅」が 3.4%、「民間賃貸住宅(集合住宅)」が 3.1%、「借家」が 0.9%、「民間賃貸住宅(一戸建て)」が 0.3%となっている。

生活圏域で見ると、B圏域では「持家(一戸建て)」が63.3%となっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「持家(一戸建て)」が47.5%となっている。



図表 住まいの形態 (全体/単一回答)

図表 住まいの形態 (全体・属性別第1位/単一回答)

			問1(4) 住まいの形態								
		合計	持家(一	持家(集	公営賃貸		民間賃貸	借家	その他	無回答	
			戸建て)	合住宅)	住宅		住宅(集				
						戸建て)	合住宅)				
	全体	1887	1065	617	64	6	58	17	26	34	
		100.0%	56.4%	32. 7%	3.4%	0.3%	3. 1%	0.9%	1.4%	1.8%	
	男性	837	476	287	23	3	18	6	8	16	
性		100.0%	56.9%	34. 3%	2. 7%	0.4%	2. 2%	0. 7%	1.0%	1.9%	
別	女性	1050	589	330	41	3	40	11	18	18	
		100.0%	56.1%	31.4%	3. 9%	0.3%	3.8%	1.0%	1. 7%	1. 7%	
	65~74歳	866	496	296	19	3	25	11	4	12	
		100.0%	57. 3%	34. 2%	2. 2%	0.3%	2. 9%	1.3%	0. 5%	1.4%	
年	75~84歳	729	413	237	33	2	17	3	12	12	
齢		100.0%	56. 7%	32. 5%	4. 5%	0.3%	2. 3%	0.4%	1.6%	1.6%	
	85歳以上	292	156	84	12	1	16	3	10	10	
		100.0%	53.4%	28. 8%	4. 1%	0.3%	5. 5%	1.0%	3. 4%	3.4%	
生	A圏域	979	490	400	25	1	27	6	13	17	
活		100.0%	50. 1%	40. 9%	<u> </u>	0.1%	2. 8%	0.6%	1. 3%	1. 7%	
圏	B圏域	908	575	217	39	5	31	11	13	17	
域		100.0%	63. 3%	23. 9%	4. 3%	0.6%	3. 4%		1.4%	1.9%	
認	要支援1・2	305	145	104	18	1	14	2	11	10	
定		100.0%	47. 5%	34. 1%	5. 9%	0. 3%	4. 6%	0. 7%	3. 6%		
状	事業対象者・受	1582	920	513	3	5	44	15	15	3	
況	けていない	100.0%	58. 2%	32. 4%	2. 9%	0.3%	2. 8%	0. 9%	0. 9%	1.5%	

(5) 持家が将来的に空き家になる可能性

【(4) で「1.」または「2.」と答えた方のみ】 問1 (4) ① 持家が将来的に空き家になる可能性はありますか。

V

● 「空き家になる可能性はない」が6割強、「空き家になる可能性がある」 が4割弱を占める。

持家が将来的に空き家になる可能性については、「空き家になる可能性はない」が 62.0%、「空き家になる可能性がある」が 36.1%となっている。

ほとんどの属性で「空き家になる可能性がある」が3割台を占めている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「空き家になる可能性がある」が 40.6%となっている。

空き家になる 空き家になる 無回答 可能性はない 可能性がある (%) n 62.0 36.1 1682 全体 763 64.6 34.5 性 男性 別 919 59.8 37.4 女性 61.7 792 36.7 年 65歳~74歳 齢 1 5 35. 7 62.6 650 75歳~84歳 /1.7 35.0 240 61.3 85歳以上 3 8 A圏域 61.7 36.5 890 活 1.8 巻 B圏域 62.4 35.6 792 域 2. 0 55.4 40.6 249 要支援1・2 認 定 4.0 状 63. 2 35. 3 1433 事業対象者・受けていない 況 1.5

図表 持家が将来的に空き家になる可能性(全体・属性別)

(6) 持家の将来について相談できる人

【①で「2.」と答えた方のみ】

問1(4)② 持家の将来について相談できる人は誰ですか。【複数回答】



● 「家族・親族」が第1位。「白井市役所」、「専門家」などが続く。

持家の将来について相談できる人については、「家族・親族」(88.3%)が最も多く、次いで「白井市役所」(7.2%)、「専門家」(6.9%)、「地域の人」(1.6%)などとなっている。なお、「いない」は5.9%となっている。

いずれの属性でも「家族・親族」が第1位となっている。

(%) **■**n=607 100 10 20 30 40 50 60 70 80 90 家族•親族 88.3 白井市役所 7.2 専門家 6.9 地域の人 1.6 その他 3.1 いない 5.9 無回答 1.5

図表 持家の将来について相談できる人(全体/複数回答)

図表 持家の将来について相談できる人(全体・属性別第1位/複数回答)

			問1(4) ②)持家の将	好来につい	て相談で	きる人			
		合計	家族・親	地域の人	専門家	白井市役	その他	いない	無回答	非該当
			族			所				
	全体	607	536	10	42	44	19	36	9	1280
		100.0%	88. 3%	1.6%	6.9%	7. 2%	3.1%	5. 9%	1.5%	
	男性	263	236	2	16	22	6	16	4	574
性		100.0%	89. 7%	0. 8%	6.1%	8.4%	2.3%	6. 1%	1.5%	
別	女性	344	300	8	26	22	13	20	5	706
		100.0%	87. 2%	2. 3%	7. 6%	6.4%	3.8%	5. 8%	1.5%	
	65~74歳	291	257	2	22	21	8	19	3	575
		100.0%	88. 3%	0. 7%	7. 6%	7. 2%	2. 7%	6. 5%	1.0%	
年	75~84歳	232	206	7	9	16	5	12	4	497
齢		100.0%	88. 8%	3.0%	3.9%	6. 9%	2. 2%	5. 2%	1. 7%	
	85歳以上	84	73	1	11	7	6	5	2	208
		100.0%	86.9%	1. 2%	13.1%	8.3%	7.1%	6.0%	2. 4%	
生	A圏域	325	284	5	25	21	13	20	4	654
活		100.0%	87. 4%	1.5%	7. 7%	6.5%	4.0%	6. 2%	1. 2%	
巻	B圏域	282	252	5	17	23	6	16	5	626
域		100.0%	89. 4%	1.8%	6.0%	8. 2%	2.1%	5. 7%	1.8%	
認	要支援1・2	101	91	0	10	4	5	4	1	204
定		100.0%	90. 1%	0.0%	9.9%	4. 0%	5.0%	4. 0%	1.0%	
状	事業対象者・	506	445	10	32	40	14	32	8	1076
況	受けていない	100.0%	87. 9%	2. 0%	6. 3%	7. 9%	2. 8%	6. 3%	1.6%	

(7) 空き家になることで不安なこと

【①で「2.」と答えた方のみ】

問1 (4)③ 空き家になることについて、どのような不安がありますか。【複数回答】

 \blacksquare

● 「家を相続する人がいない」が第1位。「特にない」は 24.1%となっている。

空き家になることで不安なことについては、「家を相続する人がいない」(28.8%)が最も多く、次いで「維持管理の費用が工面できない」(15.5%)、「近所に迷惑や損害をかけるかもしれない」(14.2%)などとなっている。なお、「特にない」は 24.1%となっている。

性別で見ると、女性では「家を相続する人がいない」・「特にない」が同率で第1位となっている。

(%) **□**n=607 0 10 20 30 40 家を相続する人がいない 28.8 維持管理の費用が工面できない 近所に迷惑や損害をかけるかもしれない その他 10.2 24.1 特にない 無回答 21.7

図表 空き家になることで不安なこと(全体/複数回答)

図表 空き家になることで不安なこと(全体・属性別第1位/複数回答)

問1(4) ③ 空き家になることで不安なこと											
						で不安なる					
		合計	家を相続 する人が いない	惑や損害 をかける	維持管理 の費用が エ面でき ない	その他	特にない	無回答	非該当		
				ない	<i>A</i> • ·						
	全体	607	175	86	94	62	146	8	1280		
		100.0%	28. 8%	14. 2%	15. 5%	10. 2%	24. 1%	21. 7%			
	男性	263	93	45	39	27	64	35	574		
性		100.0%	35. 4%	17. 1%	14. 8%	10. 3%	24. 3%	13. 3%			
別	女性	344	82	41	55	35	82	97	706		
		100.0%	23. 8%	11. 9%	16.0%	10. 2%	23.8%	28. 2%			
	65~74歳	291	86	38	50	31	83	48	575		
		100.0%	29. 6%	13. 1%	17. 2%	10. 7%	28.5%	16.5%			
年	75~84歳	232	65	36	33	20	50	58	497		
齢		100.0%	28. 0%	15. 5%	14. 2%	8.6%	21.6%	25.0%			
	85歳以上	84	24	12	11	11	13	26	208		
		100.0%	28. 6%	14. 3%	13. 1%	13. 1%	15. 5%	31.0%			
生	A圏域	325	90	37	54	33	84	72	654		
活		100.0%	27. 7%	11. 4%	16.6%	10. 2%	25. 8%	22. 2%			
巻	B圏域	282	85	49	40	29	62	60	626		
域		100.0%	30. 1%	17. 4%	14. 2%	10. 3%	22.0%	21.3%			
認	要支援1・2	101	25	7	13	7	22	34	204		
定		100.0%	24. 8%	6. 9%	12. 9%	6.9%	21.8%	33. 7%			
状	事業対象者・	506	150	79	81	55	124	98	1076		
況	受けていない	100.0%	29. 6%	15. 6%	16.0%	10. 9%	24. 5%	19.4%			

(8) 住まいの階層とエレベータの状況

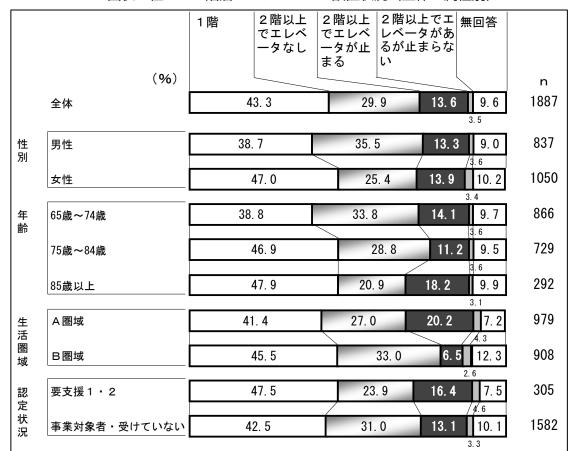
問1(5)お住まい(主に生活する部屋)の階層、エレベータの状況をお答えください。

▼

● 「1階」が4割強、「2階以上でエレベータなし」が3割弱を占める。

住まいの階層とエレベータの設置状況については、「1階」が 43.3%、「2階以上でエレベータなし」が 29.9%、「2階以上でエレベータが止まる」が 13.6%、「2階以上でエレベータがあるが止まらない階」が 3.5%となっている。

生活圏域で見ると、B圏域では「2階以上でエレベータなし」が 33.0%とA圏域より も高くなっている。



図表 住まいの階層とエレベータの設置状況(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● エレベータのない集合住宅に住む高齢者はB圏域で多くなっています。身体機能 の衰えが進行するにつれて生活が困難になる可能性があります。

(9) 普段使用している情報機器

問1(6)あなたが普段お使いの情報機器をお答えください。【複数回答】

V

● 「スマートフォン」が第1位。「パソコン」、「スマホ以外の携帯電話」などが続く。

普段使用している情報機器については、「スマートフォン」(62.6%)が最も多く、次いで「パソコン」(31.8%)、「スマホ以外の携帯電話」(16.0%)、「タブレット」(11.7%)などとなっている。なお、「使っていない」は16.1%となっている。

年齢で見ると、85歳以上では「使っていない」が第1位となっている。

(%) **□**n=1887 10 20 30 40 50 60 62.6 スマートフォン パソコン スマホ以外の携帯電話 16.0 タブレット 11.7 使っていない 16.1 無回答 2.6

図表 普段使用している情報機器(全体/複数回答)

図表 普段使用している情報機器(全体・属性別第1位/複数回答)

			問1(6) 普	段使用し	ている情報	报機器		
	合計		パソコン	スマート	タブレッ	スマホ以	使ってい	無回答
				フォン	ト	外の携帯	ない	
						電話		
	全体	1887	601	1182	220	302	304	50
		100.0%	31.8%	62.6%	11. 7%	16.0%	16. 1%	2. 6%
	男性	837	420	551	115	108	117	18
性		100.0%	50. 2%	65. 8%	13. 7%	12. 9%	14.0%	2. 2%
別	女性	1050	181	631	105	194	187	32
		100.0%	17. 2%	60. 1%	10.0%	18. 5%	17. 8%	3.0%
	65~74歳	866	361	685	141	94	58	14
		100.0%	41. 7%	79. 1%	16. 3%	10. 9%	6. 7%	1. 6%
年	75~84歳	729	201	407	68	139	140	18
齢		100.0%	27. 6%	55. 8%	9. 3%	19. 1%	19. 2%	2. 5%
	85歳以上	292	39	90	11	69	106	18
		100.0%	13. 4%	30. 8%	3. 8%	23. 6%	36. 3%	6. 2%
生	A圏域	979	315	588	125	170	171	24
活		100.0%	32. 2%	60. 1%	12. 8%	17. 4%	17. 5%	2. 5%
圏	B圏域	908	286	594	95	132	133	26
域		100.0%	31.5%	65. 4%	10. 5%	14. 5%	14. 6%	2. 9%
認	要支援1・2	305	50	126	20	60	91	19
定		100.0%	16. 4%	41. 3%	6.6%	19. 7%	29. 8%	6. 2%
状	事業対象者・	1582	551	1056	200	242	213	31
況	受けていない	100.0%	34. 8%	66.8%	12. 6%	15. 3%	13. 5%	2. 0%

【調査結果から見える傾向】

● 85歳未満では、「スマートフォン」利用率が5割以上を占めています。若年層ほど 高い利用率を示すことから、高齢者福祉に関する広報等においては、スマートフ ォンを活用した情報提供が今後さらに重要になると見込まれます。

(10) 普段利用している SNS 等

問1(7)あなたが普段お使いの SNS などをお答えください。【複数回答】

V

● 「LINE」が第1位。「使っていない」が38.0%となっている。

普段利用している SNS 等については、「LINE」(51.5%) が最も多く、次いで「YouTube」 (18.5%)、「Facebook」(3.4%)、「Instagram」(2.6%)、「Twitter (現:X)」(2.2%) などとなっている。なお、「使っていない」は38.0%となっている。

年齢で見ると、75歳以上では「使っていない」が第1位となっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「使っていない」が第1位となっている。

(%) ■n=1887 10 20 30 40 50 LINE YouTube **1**8.5 Facebook 3.4 Instagram 2.6 Twitter 2.2 その他 2.0 使っていない 38.0 無回答 6.6

図表 普段利用している SNS 等(全体/複数回答)

図表 普段利用している SNS 等 (全体・属性別第1位/複数回答)

	問1(7) 普段使用しているSNS等										
		合計	LINE	Twitter	Facebook	YouTube	Instagra	その他	使ってい	無回答	
				(現:X)			m		ない		
	全体	1887	972	42	65	350	50	38	717	124	
		100.0%	51.5%	2. 2%	3.4%	18.5%	2. 6%	2. 0%	38.0%	6.6%	
	男性	837	418	22	39	174	16	21	320	53	
性		100.0%	49.9%	2. 6%	4. 7%	20. 8%	1.9%	2. 5%	38. 2%	6. 3%	
別	女性	1050	554	20	26	176	34	17	397	71	
		100.0%	52.8%	1. 9%	2. 5%	16.8%	3. 2%	1.6%	37. 8%	6.8%	
	65~74歳	866	613	34	45	246	41	22	187	29	
		100.0%	70. 8%	3. 9%	5. 2%	28. 4%	4. 7%	2. 5%	21.6%	3. 3%	
年	75~84歳	729	310	6	19	91	7	13	335	54	
齢		100.0%	42. 5%	0.8%	2. 6%	12. 5%	1.0%	1. 8%	46.0%	7. 4%	
	85歳以上	292	49	2	1	13	2	3	195	41	
		100.0%	16.8%	0. 7%	0. 3%	4. 5%	0. 7%	1.0%	66.8%	14.0%	
生	A圏域	979	490	20	32	182	24	23	382	65	
活	***************************************	100.0%	50.1%	2. 0%	3. 3%	18.6%	2. 5%	2. 3%	39.0%	6.6%	
巻	B圏域	908	482	22	33	168	26	15	335	59	
域		100.0%	53. 1%	2. 4%		18. 5%	2. 9%		36.9%	6. 5%	
認	要支援1・2	305	89	3		25	2	5	170	36	
定		100.0%	29. 2%	1.0%		8. 2%	0. 7%	1. 6%	55. 7%	11. 8%	
状	事業対象者·	1582	883	39		325	48		547	88	
況	受けていない	100.0%	55. 8%	2. 5%	3. 7%	20. 5%	3. 0%	2. 1%	34. 6%	5. 6%	

3 からだを動かすことについて

(1) 階段を手すりや壁をつたわらずに昇れるか

問2(1)階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか。

▼

● 「できるし、している」が6割強を占める。

階段を手すりや壁をつたわらずに昇れるかたずねたところ、「できるし、している」が60.8%、「できない」が19.4%、「できるけどしていない」が18.2%となっている。

性別で見ると、女性では「できない」が25.0%と男性よりも高くなっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できない」の割合が高くなっており、85 歳以上では 48.6%となっている。

できるけど できるし、 できない 無回答 している していない (%) n 60.8 18. 2 1887 19.4 全体 837 性 男性 67.5 18.5 12.5 別 女性 55.4 17.9 25.0 1050 1.7 6.8 866 年 65歳~74歳 75.5 16.9 齢 729 75歳~84歳 56.7 18. 7 22.8 85歳以上 27.4 20.9 48.6 292 979 17.7 A圏域 60.0 20.9 61.7 18. 7 17.8 908 B圏域 域 17.0 64. 6 305 要支援1・2 15. 7 認 定 状 1582 18.4 10.7 事業対象者・受けていない 69.5 況

図表 階段を手すりや壁をつたわらずに昇れるか(全体・属性別)

(2) 椅子から何もつかまらずに立ち上がれるか

問2(2)椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか。

▼

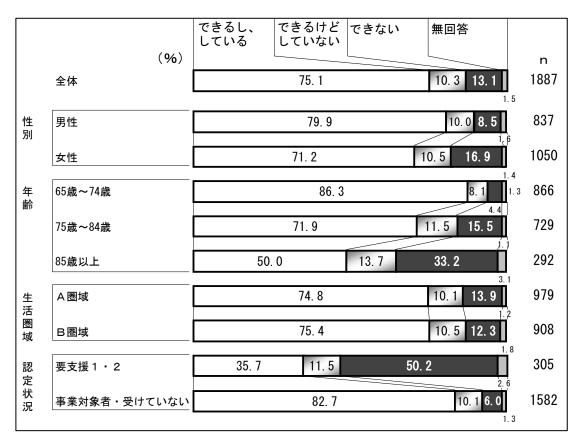
● 「できるし、している」が8割弱を占める。

椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているかたずねたところ、「できるし、している」が 75.1%、「できない」が 13.1%、「できるけどしていない」が 10.3%となっている。

性別で見ると、女性では「できない」が16.9%と男性よりも高くなっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できない」の割合が高くなっており、85 歳以上では33.2%となっている。

図表 椅子から何もつかまらずに立ち上がれるか(全体・属性別)



(3) 15 分位続けて歩けるか

問2(3)15分位続けて歩いていますか。

V

● 「できるし、している」が8割弱を占める。

15 分位続けて歩けるかたずねたところ、「できるし、している」が 75.0%、「できるけどしていない」が 13.5%、「できない」が 10.3%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できるし、している」の割合が低くなっている。

できるし、 できるけど できない 無回答 している していない (%) n 全体 75.0 13. 5 10. 3 1887 75.0 837 性 男性 15. 2 8.4 別 75.0 12. 2 11.8 1050 女性 1.0 866 65歳~74歳 80.9 14.5 年 3.6 0.9 729 76.3 11.5 11.7 75歳~84歳 292 15.4 85歳以上 54. 5 26.7 3. 4 979 生活 A圏域 75.4 12.5 11. 1 1.0 巻 74.7 14.6 9.4 908 B圏域 域 1.3 12. 5 35. 1 305 要支援1・2 50.8 認 定 状況 1582 79.7 13. 7 5. 5 事業対象者・受けていない

図表 15 分位続けて歩けるか(全体・属性別)

(4)過去1年間の転倒経験

問2(4)過去1年間に転んだ経験がありますか。

V

● 「ない」が7割弱を占める。

過去1年間の転倒経験たずねたところ、「ない」が 68.7%、「1度ある」が 19.0%、「何度もある」が 10.8%となっている。

性別で見ると、男性よりも女性の転倒経験のある人の割合が高くなっている。 年齢で見ると、高齢になるにつれて転倒経験のある人の割合が高くなっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「何度もある」が22.0%、「1度ある」が28. 2%となっている。

何度もある 1度ある ない 無回答 (%) n 1887 全体 10.8 19.0 68.7 1. 5 9.0 15.2 74. 3 837 男性 性 別 64. 2 1050 12. 2 22.1 女性 1.5 7. 5 15. 8 75.8 866 65歳~74歳 齢 10.8 20. 2 67.8 729 75歳~84歳 25. 7 292 20. 2 50.0 85歳以上 11. 7 19. 0 979 67.5 A圏域 908 B圏域 9.7 19. 1 69. 9 域 46.6 305 要支援1・2 22. 0 28. 2 定 事業対象者・受けていない 8.6 17.3 72. 9 1582 1. 2

図表 過去1年間の転倒経験(全体・属性別)

(5) 転んだ場所

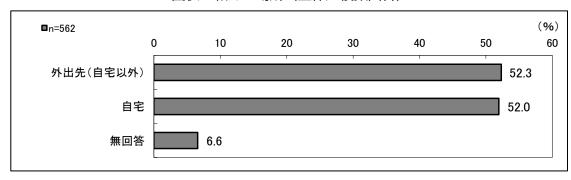
問2(4)① 転んだ場所を教えてください。【複数回答】

V

● 「外出先(自宅以外)」が「自宅」をわずかに上回る。

転んだ場所については、「外出先(自宅以外)」が 52.3%、「自宅」が 52.0%となって いる。

性別で見ると、女性では「自宅」が「外出先(自宅以外)」を上回っている。 年齢で見ると、75歳以上では「自宅」が「外出先(自宅以外)」を上回っている。 生活圏域で見ると、A圏域では「自宅」が「外出先(自宅以外)」を上回っている。



図表 転んだ場所(全体/複数回答)

図表 転んだ場所(全体・属性別第1位/複数回答)

			問2(4) ① 転んだ場所						
		合計	自宅	外出先	無回答	非該当			
				(自宅以					
				外)					
	全体	562	292	294	37	1325			
		100.0%	52.0%	52. 3%	6. 6%				
	男性	202	90	122	13	635			
性		100.0%	44. 6%	60. 4%	6. 4%				
別	女性	360	202	172	24	690			
		100.0%	56. 1%	47. 8%	6. 7%				
	65~74歳	202	87	124	11	664			
		100.0%	43. 1%	61. 4%	5. 4%				
年	75~84歳	226	124	107	18	503			
輸	***************************************	100.0%	54. 9%	47. 3%	8. 0%				
	85歳以上	134	81	63	8	158			
		100.0%	60. 4%	47. 0%	6.0%				
生	A圏域	301	159	144	26	678			
活		100.0%	52. 8%	47. 8%	8. 6%				
巻	B圏域	261	133	150	11	647			
域		100.0%	51.0%	57. 5%	4. 2%				
認	要支援1・2	153	91	72	11	152			
定		100.0%	59. 5%	47. 1%	7. 2%				
状	事業対象者・	409	201	222	26	2			
況	受けていない	100.0%	49. 1%	54. 3%	6. 4%				

(6) 転倒に対する不安

問2(5)転倒に対する不安は大きいですか。

▼

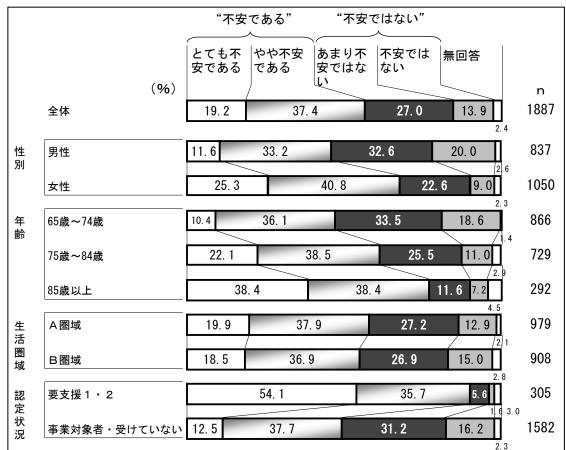
● "不安である"が6割弱、"不安ではない"が4割強を占める。

転倒に対する不安については、「とても不安である」(19.2%)と「やや不安である」(37.4%)を合わせた"不安である"が 56.6%、「あまり不安ではない」(27.0%)と「不安ではない」(13.9%)を合わせた"不安ではない"が 40.9%となっている。

性別で見ると、女性では"不安である"が 66.1%と男性よりも高くなっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて"不安である"の割合が高くなっており、85 歳以上では 76.8%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では"不安である"が89.8%となっている。



図表 転倒に対する不安(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● 高齢になるにつれて運動機能が低下しています。転倒への不安も高齢になるにつれて大きくなっています。

(7)週に1回以上の外出

問2(6)週に1回以上は外出していますか。

▼

● 「週2~4回」は4割強、「週5回以上」が4割弱を占める。

週に1回以上の外出についてたずねたところ、「週2~4回」が 41.1%、「週5回以上」が 37.4%、「週1回」が 12.9%、「ほとんど外出しない」が 7.0%となっている。 年齢で見ると、85歳以上では「ほとんど外出しない」が 19.9%となっている。

ほとんど 週1回 週2~4 週5回以 無回答 外出しな 上 (%) n 1887 全体 12.9 41.1 37. 4 1.6 男性 7. 2 8. 8 37.5 837 性 44.6 別 16.1 43.9 1050 女性 31.7 48. 5 866 年 65歳~74歳 8.7 38. 5 齢 /I. o 729 6.2 13.6 75歳~84歳 46.6 32. 1 292 85歳以上 19.9 23.6 34.9 17.8 979 A圏域 8.3 12.7 41.2 36. 2 活 908 B圏域 5. 6 13. 1 41.0 38.8 域 305 要支援1・2 14.8 24.6 44.6 13. 1 認 定状 1582 事業対象者・受けていない 5.5 10.6 40.4 42.1 況

図表 週に1回以上の外出(全体・属性別)

(8) 昨年と比べた際の外出の頻度

問2(7)昨年と比べて外出の回数が減っていますか。

▼

● "減っていない"が6割強、"減っている"が3割強を占める。

昨年と比べた際の外出の頻度についてたずねたところ、「減っていない」(29.9%)と「あまり減っていない」(34.0%)を合わせた"減っていない"が 63.9%、「とても減っている」(5.8%)と「減っている」(28.8%)を合わせた"減っている"が 34.6%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて"減っている"の割合が高くなっており、85 歳以上では 58.2%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では"減っている"が64.3%となっている。

"減っている" "減っていない" とても減 減っている あまり減 減って 無回答 っていな っている いない (%) n 28.8 1887 全体 34.0 29.9 性 別 837 男性 24. 9 30.9 37. 4 4. 7 6.8 32.0 36.4 23. 9 1050 女性 65歳~74歳 22. 2 35. 1 39.0 866 35. 7 29. 9 26. 5 729 75歳~84歳 292 12. 3 45.9 26.4 11. 3 85歳以上 979 33. 2 31.9 27.5 A圏域 活 巻 25.6 34.8 32. 5 908 B圏域 域 305 15.4 48.9 24. 3 要支援1・2 認 状 35.8 1582 事業対象者・受けていない 25. 0 33.9

図表 昨年と比べた際の外出の頻度(全体・属性別)

(9) 外出を控えているか

問2(8)外出を控えていますか。

▼

● 「いいえ」が6割強、「はい」が3割強を占める。

外出を控えているかたずねたところ、「いいえ」が 63.9%、「はい」が 32.0%となって いる。

性別で見ると、女性では「はい」が 37.5%と男性よりも高くなっている 年齢で見ると、高齢になるにつれて「はい」の割合が高くなっており、85 歳以上では 55.5%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「はい」が64.6%となっている。

いいえ 無回答 (%) n 32.0 63.9 1887 全体 4. 1 837 71.1 男性 25. 1 別 1050 58.2 女性 37.5 年齢 866 65歳~74歳 21.8 75. 5 5. 5 729 34. 7 59.8 75歳~84歳 292 85歳以上 55.5 39.7 4. 8 979 62. 5 生活圏 A圏域 33. 4 908 30.5 65.4 B圏域 64.6 32. 1 305 要支援1・2 認 定 状 70.0 1582 25. 7 事業対象者・受けていない 況

図表 外出を控えているか(全体・属性別)

(10) 外出を控えている理由

【(8) で「1. はい」(外出を控えている) の方のみ】 問2(8) ① 外出を控えている理由は、次のどれですか。【複数回答】

V

「足腰などの痛み」が第1位。「階段の上り下りがきつい」、「トイレの心配」などが続く。

外出を控えている理由については、「足腰などの痛み」(41.7%)が最も多く、次いで「階段の上り下りがきつい」(26.7%)、「トイレの心配」(17.7%)、「外での楽しみがない」(16.2%)、「交通手段がない」(15.2%)、「病気」(14.6%)、「耳の障害」(8.8%)、「経済的に出られない」(7.1%)、「目の障害」(6.3%)、「障害」(2.3%)などとなっている。

(%) **■**n=604 0 10 20 30 40 50 41.7 足腰などの痛み 階段の上り下りがきつい 26.7 トイレの心配 17.7 外での楽しみがない 16.2 交通手段がない 15.2 病気 14.6 耳の障害 8.8 経済的に出られない **______** 7.1 目の障害 6.3 障害 2.3 その他 34.9 無回答 🔲 1.5

図表 外出を控えている理由(全体/複数回答)

図表 外出を控えている理由(全体・属性別第1位/複数回答)

			問2(8) ①)外出を控							
		合計	病気	障害	足腰など	トイレの	耳の障害	目の障害		経済的に	
					の痛み	心配			しみがな	出られな	がない
									い	い	
	全体	604	88	14	252	107	53	38	98	43	92
		100.0%	14.6%	2. 3%	41.7%	17. 7%	8. 8%	6. 3%	16. 2%	7. 1%	15. 2%
	男性	210	39	7	73	35	19	7	39	15	32
性		100.0%	18.6%	3. 3%	34.8%	16. 7%	9.0%	3. 3%	18.6%	7. 1%	15. 2%
別	女性	394	49	7	179	72	34	31	59	28	60
		100.0%	12.4%	1. 8%	45.4%	18. 3%	8. 6%	7. 9%	15.0%	7. 1%	15. 2%
	65~74歳	189	26	4	45	18	1	5	31	18	14
		100.0%	13.8%	2.1%	23.8%	9. 5%	0.5%	2. 6%	16.4%	9.5%	7.4%
年	75~84歳	253	41	3	113	53	24	16	39	19	46
齢		100.0%	16. 2%	1. 2%	44. 7%	20. 9%	9.5%	6. 3%	15. 4%	7. 5%	18. 2%
	85歳以上	162	21	7	94	36	28	17	28	6	32
		100.0%	13.0%	4. 3%	58.0%	22. 2%	17. 3%	10.5%	17. 3%	3. 7%	19.8%
生	A圏域	327	41	8	141	62	34	24	55	22	42
活		100.0%	12.5%	2.4%	43.1%	19.0%	10.4%	7. 3%	16.8%	6. 7%	12.8%
圏	B圏域	277	47	6	111	45	19	14	43	21	50
域		100.0%	17.0%	2. 2%	40.1%	16. 2%	6. 9%	5. 1%	15. 5%	7. 6%	18.1%
認	要支援1・2	197	41	8	120	46	26	22	31	13	49
定		100.0%	20.8%	4. 1%	60. 9%	23. 4%	13. 2%	11. 2%	15. 7%	6.6%	24. 9%
状	事業対象者・	407	47	6	132	61	27	16	67	30	43
況	受けていない	100.0%	11.5%	1. 5%	32.4%	15.0%	6. 6%	3. 9%	16. 5%	7.4%	10.6%
										※下/	∖続く

			問2(8) ①	外出を控	2えている	理由
		合計	階段の上 り下りが	その他	無回答	非該当
			きつい			
	全体	604	161	211	9	1283
		100.0%	26. 7%	34.9%	1. 5%	
	男性	210	40	82	3	627
性		100.0%	19.0%	39.0%	1.4%	
別	女性	394	121	129	6	656
		100.0%	30. 7%	32. 7%	1.5%	
	65~74歳	189	39	96	5	677
		100.0%	20.6%	50.8%	2. 6%	
年	75~84歳	253	67	77	2	476
齢		100.0%	26.5%	30.4%	0.8%	
	85歳以上	162	55	38	2	130
		100.0%	34.0%	23.5%	1. 2%	
生	A圏域	327	84	113	4	652
活		100.0%	25. 7%	34.6%	1. 2%	
巻	B圏域	277	77	98	5	631
域		100.0%	27. 8%	35.4%	1.8%	
認	要支援1・2	197	84	41	1	108
定		100.0%	42.6%	20.8%	0. 5%	
状	事業対象者·	407	77	170	8	1175
況	受けていない	100.0%	18.9%	41.8%	2.0%	

図表 住まいの階層とエレベータの状況外出の目的×外出を控えている理由 (全体・クロス項目別第1位/複数回答)

			問2(8) ①	外出を控	空えている	理由				
		合計	病気	障害	足腰など	トイレの	耳の障害	目の障害	外での楽	経済的に
					の痛み	心配			しみがな	出られな
									い	い
	全体	604	88	14	252	107	53	38	98	43
		100.0%	14.6%	2. 3%	41. 7%	17. 7%	8.8%	6.3%	16. 2%	7. 1%
問1(5)	1階	288	41	6	111	52	33	24	46	15
住まい		100.0%	14. 2%	2. 1%	38. 5%	18. 1%	11.5%	8.3%	16.0%	5. 2%
の階層	2階以上でエレ	171	26	4	75	30	10	7	26	17
とエレ	ベータなし	100.0%	15. 2%	2. 3%	43.9%	17. 5%	5. 8%	4. 1%	15. 2%	9.9%
ベータ	2階以上でエレ	78	8	4	34	15	5	5	16	7
の状況	ベータが止まる	100.0%	10. 3%	5. 1%	43.6%	19. 2%	6. 4%	6.4%	20. 5%	9.0%
	2階以上でエレバータが	16	5	0	8	4	0	0	5	2
	あるが止まらない階	100.0%	31.3%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	31.3%	12.5%
-		-			-				※下/	√続く

			問2(8) ①)外出を控	空えている	理由	
		合計	交通手段	階段の上	その他	無回答	非該当
			がない	り下りが			
				きつい			
	全体	604	92	161	211	9	1283
		100.0%	15. 2%	26. 7%	34. 9%	1.5%	
問1(5)	1階	288	51	79	92	7	530
住まい		100.0%	17. 7%	27. 4%	31.9%	2.4%	
の階層	2階以上でエレ	171	21	43	69	1	393
とエレ	ベータなし	100.0%	12. 3%	25. 1%	40.4%	0.6%	
ベータ	2階以上でエレ	78	8	21	30	0	179
の状況	ベータが止まる	100.0%	10.3%	26.9%	38. 5%	0.0%	
	2階以上でエレバータが	16	3	6	7	0	50
	あるが止まらない階	100.0%	18.8%	37. 5%	43.8%	0.0%	

(11) 外出する際の移動手段

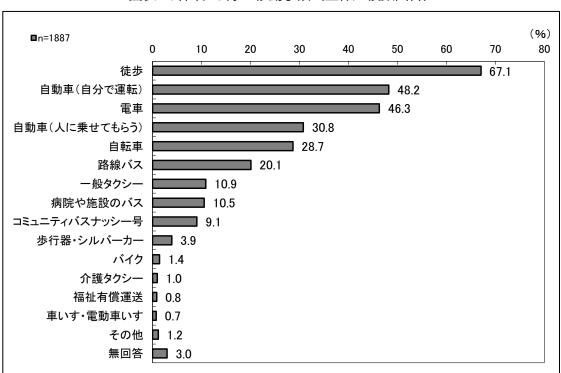
問2(9)外出する際の移動手段は何ですか。【複数回答】

▼

● 「徒歩」が第1位。「自動車(自分で運転)」、「電車」などが続く。

外出する際の移動手段については、「徒歩」(67.1%)が最も多く、次いで「自動車(自分で運転)」(48.2%)、「電車」(46.3%)、「自動車(人に乗せてもらう)」(30.8%)、「自転車」(28.7%)、「路線バス」(20.1%)、「一般タクシー」(10.9%)、「病院や施設のバス」(10.5%)、「コミュニティバスナッシー号」(9.1%)、「歩行器・シルバーカー」(3.9%)、「バイク」(1.4%)、「介護タクシー」(1.0%)、「福祉有償運送」(0.8%)、「車いす・電動車いす」(0.7%)などとなっている。

いずれの属性でも「徒歩」が第1位となっている。



図表 外出する際の移動手段(全体/複数回答)

図表 外出する際の移動手段(全体・属性別第1位/複数回答)

		問2(9) 外出をする際の移動手段									
		合計	徒歩	自転車	バイク	自動車	自動車	電車	路線バス	コミュニ	病院や施
						(自分で	(人に乗			ティバス	設のバス
						運転)	せてもら			ナッシー	
							う)			号	
	全体	1887	1266	541	27	910	581	874	379	171	199
		100.0%	67.1%	28. 7%	1.4%	48. 2%	30.8%	46. 3%	20. 1%	9.1%	10.5%
	男性	837	583	295	25	551	148	400	147	56	65
性		100.0%	69. 7%	35. 2%	3.0%	65.8%	17. 7%	47. 8%	17. 6%	6. 7%	7.8%
別	女性	1050	683	246	2	359	433	474	232	115	134
		100.0%	65.0%	23.4%	0. 2%	34. 2%	41. 2%	45.1%	22. 1%	11.0%	12.8%
	65~74歳	866	607	283	19	593	223	457	143	53	42
		100.0%	70.1%	32. 7%	2. 2%	68.5%	25. 8%	52. 8%	16.5%	6.1%	4.8%
年	75~84歳	729	495	211	8	287	214	331	177	84	95
齢		100.0%	67. 9%	28.9%	1.1%	39.4%	29. 4%	45. 4%	24. 3%	11. 5%	13.0%
	85歳以上	292	164	47	0	30	144	86	59	34	62
		100.0%	56. 2%	16.1%	0.0%	10.3%	49.3%	29.5%	20. 2%	11.6%	21. 2%
生	A圏域	979	656	244	12	465	300	439	159	69	113
活		100.0%	67.0%	24. 9%	1. 2%	47. 5%	30.6%	44. 8%	16. 2%	7.0%	11.5%
圏域	B圏域	908	610	297	15	445	281	435	220	102	86
域		100.0%	67. 2%	32. 7%	1. 7%	49.0%	30.9%	47. 9%	24. 2%	11. 2%	9.5%
認	要支援1・2	305	157	22	2	27	144	73	53	37	77
定		100.0%	51.5%	7. 2%	0. 7%	8. 9%	47. 2%	23. 9%	17. 4%	12. 1%	25. 2%
状	事業対象者・	1582	1109	519	25	883	1	801	326	134	122
況	受けていない	100.0%	70.1%	32. 8%	1. 6%	55. 8%	27. 6%	50.6%	20. 6%	8. 5%	7. 7%
			·	·			·			※下/	∖続く

			問2(9) タ	出をする	際の移動き	F段			
		合計	車いす・	歩行器・	一般タク	介護タク	福祉有償	その他	無回答
			電動車い	シルバー	シー	シー	運送		
			す	カー					
	全体	1887	14	74	205	18	16	22	56
		100.0%	0. 7%	3.9%	10.9%	1.0%	0.8%	1. 2%	3.0%
	男性	837	4	8	76	5	6	7	26
性		100.0%	0.5%	1.0%	9.1%	0.6%	0. 7%	0.8%	3. 1%
別	女性	1050	10	66	129	13	10	15	30
		100.0%	1.0%	6.3%	12.3%	1. 2%	1.0%	1.4%	2. 9%
	65~74歳	866	1	7	30	2	3	1	21
		100.0%	0.1%	0.8%	3. 5%	0. 2%	0. 3%	0.1%	2. 4%
年	75~84歳	729	3	31	99	11	9	7	26
齢		100.0%	0.4%	4. 3%	13.6%	1.5%	1. 2%	1.0%	3. 6%
	85歳以上	292	10	36	76	5	4	14	9
		100.0%	3.4%	12.3%	26.0%	1. 7%	1.4%	4. 8%	3. 1%
生	A圏域	979	9	35	106	5	8	14	31
活		100.0%	0.9%	3.6%	10.8%	0. 5%	0.8%	1.4%	3. 2%
巻	B圏域	908	5	39	99	13	8	8	25
域		100.0%	0.6%	4. 3%	10.9%	1.4%	0. 9%	0.9%	2. 8%
認	要支援1・2	305	13	63	83	12	14	12	13
定		100.0%	4. 3%	20. 7%	27. 2%	3. 9%	4. 6%	3.9%	4. 3%
状	事業対象者・	1582	1	11	122	6	2	10	43
況	受けていない	100.0%	0.1%	0. 7%	7. 7%	0. 4%	0. 1%	0.6%	2. 7%

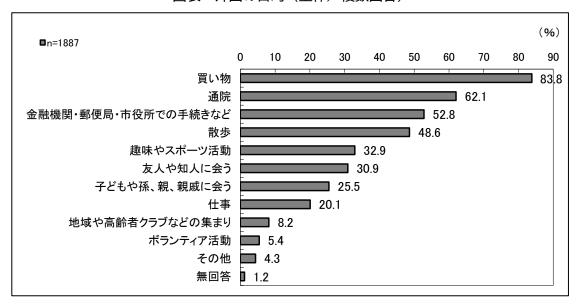
(12) 外出の目的

問2(10)外出の目的は何ですか。【複数回答】

● 「買い物」が第1位、「通院」、「金融機関・郵便局・市役所での手続きなど」などが続く。

外出の目的については、「買い物」(83.8%)が最も多く、次いで「通院」(62.1%)、「金融機関・郵便局・市役所での手続きなど」(52.8%)、「散歩」(48.6%)、「趣味やスポーツ活動」(32.9%)、「友人や知人に会う」(30.9%)、「子どもや孫、親、親戚に会う」(25.5%)、「仕事」(20.1%)、「地域や高齢者クラブなどの集まり」(8.2%)、「ボランティア活動」(5.4%)などとなっている。

年齢で見ると、85歳以上では「通院」が第1位となっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「通院」が第1位となっている。



図表 外出の目的(全体/複数回答)

図表 外出の目的(全体・属性別第1位/複数回答)

			問2(10)	外出の目的							
		合計		友人や知	買い物	散步	仕事	通院	趣味やス	地域や高	ボラン
			孫、親、	人に会う					ポーツ活	齢者クラ	ティア活
			親戚に会						動	ブなどの	動
			う							集まり	
	全体	1887	481	583	1582	918	379	1171	621	155	102
		100.0%	25. 5%	30. 9%	83. 8%	48.6%	20.1%	62.1%	32.9%	8. 2%	5. 4%
	男性	837	191	217	691	440	240	497	299	57	49
性		100.0%	22. 8%	25. 9%	82. 6%	52.6%	28. 7%	59.4%	35. 7%	6.8%	5. 9%
別	女性	1050	290	366	891	478	139	674	322	98	53
		100.0%	27. 6%	34. 9%	84. 9%	45.5%	13. 2%	64. 2%	30. 7%	9.3%	5.0%
	65~74歳	866	303	314	770	414	286	454	350	39	53
		100.0%	35.0%	36.3%	88. 9%	47. 8%	33.0%	52.4%	40.4%	4. 5%	6. 1%
年	75~84歳	729	146	209	607	383	86	494	232	72	45
齢		100.0%	20.0%	28. 7%	83. 3%	52.5%	11.8%	67.8%	31.8%	9.9%	6. 2%
	85歳以上	292	32	60	205	121	7	223	39	44	4
		100.0%	11. 0%	20. 5%	70. 2%	41.4%	2.4%	76.4%	13.4%	15.1%	1.4%
生	A圏域	979	232	313	823	468	195	612	310	70	48
活		100.0%	23. 7%	32.0%	84. 1%	47. 8%	19.9%	62.5%	31.7%	7. 2%	4.9%
巻	B圏域	908	249	270	759	450	184	559	311	85	54
域		100.0%	27. 4%	29. 7%	83.6%	49.6%	20.3%	61.6%	34.3%	9.4%	5. 9%
認	要支援1・2	305	36	48	215	116	5	249	31	34	6
定		100.0%	11. 8%	15. 7%	70. 5%	38.0%	1.6%	81.6%	10. 2%	11.1%	2. 0%
状	事業対象者・	1582	445	535	1367	802	374	922	590	121	96
況	受けていない	100.0%	28. 1%	33.8%	86. 4%	50.7%	23.6%	58.3%	37. 3%	7.6%	6. 1%
										※下/	∖続く

			問2(10)	外出の目的	勺
		合計	金融機便局所でのよう。	その他	無回答
	全体	1887	997	82	22
		100.0%	52.8%	4. 3%	1. 2%
	男性	837	402	35	12
性		100.0%	48.0%	4. 2%	1.4%
別	女性	1050	595	47	10
		100.0%	56. 7%	4. 5%	1.0%
	65~74歳	866	456	23	5
		100.0%	52. 7%	2. 7%	0.6%
年	75~84歳	729	399	37	7
齢		100.0%	54. 7%	5. 1%	1.0%
	85歳以上	292	142	22	10
		100.0%	48.6%	7. 5%	3.4%
生	A圏域	979	521	42	12
活		100.0%	53. 2%	4. 3%	1. 2%
圏	B圏域	908	476	40	10
域		100.0%	52. 4%	4. 4%	1.1%
認	要支援1・2	305	140	27	8
定		100.0%	45. 9%	8. 9%	2. 6%
状	事業対象者・	1582	857	55	14
況	受けていない	100.0%	54. 2%	3. 5%	0. 9%

図表 外出の目的×外出する際の移動手段(全体・クロス項目別第1位/複数回答)

			問2(9) 外	出をする	際の移動引	手段				
		合計	徒歩	自転車	バイク	自動車	自動車	電車	路線バス	コミュニ
						(自分で				ティバス
						運転)	せてもら			ナッシー
							う)			号
	全体	1887	1266	541	27	910	581	874	379	171
		100.0%	67.1%	28. 7%	1.4%	48. 2%	30.8%	46.3%	20.1%	9.1%
	子どもや孫、親、	481	384	171	8	296	160	312	121	48
の目的	親戚に会う	100.0%	79.8%				33.3%	64.9%	25. 2%	10.0%
	友人や知人に会う	583	470	216	7	327	180	409	169	81
		100.0%	80.6%	37.0%	1. 2%	56.1%	30.9%	70. 2%	29.0%	13.9%
	買い物	1582	1130	494	26	828	482	792	339	152
		100.0%	71.4%	31. 2%	1.6%	52.3%	30.5%	50.1%	21.4%	9.6%
	散歩	918	795	336	9	446	290	534	235	100
		100.0%	86.6%	36.6%	1.0%	48.6%	31.6%	58. 2%	25.6%	10.9%
	仕事	379	245	130	15	312	55	205	61	15
		100.0%	64.6%	34.3%	4.0%	82.3%	14.5%	54.1%	16.1%	4.0%
	通院	1171	789	303	16	505	418	562	269	134
		100.0%	67.4%	25. 9%	1.4%	43.1%	35. 7%	48.0%	23.0%	11.4%
	趣味やスポーツ活	621	500	260	12	412	156	411	137	58
	動	100.0%	80.5%	41.9%	1.9%	66.3%	25.1%	66. 2%	22. 1%	9.3%
	地域や高齢者クラ	155	124	56	1	58	59	100	52	33
	ブなどの集まり	100.0%	80.0%	36.1%	0.6%	37.4%	38.1%	64.5%	33.5%	21.3%
	ボランティア活動	102	83	45	3	60	24	66	30	17
		100.0%	81.4%	44. 1%	2.9%	58.8%	23.5%	64. 7%	29.4%	16.7%
	金融機関・郵便	997	771	328	10	515	311	574	264	128
	局・市役所での手	100.0%	77. 3%	32.9%	1.0%	51.7%	31.2%	57. 6%	26.5%	12.8%
	その他	82	50	22	1	36	22	32	17	10
		100.0%	61.0%	26.8%	1. 2%	43.9%	26.8%	39.0%	20. 7%	12.2%
									※下/	<u></u> 、続く

			問2(9) 外	出をする	際の移動引	手段				
		合計	病院や施	車いす・	歩行器・	一般タク	介護タク	福祉有償	その他	無回答
			設のバス		シルバー	シー	シー	運送		
				す	カー					
	全体	1887	199	14	74	205	18	16	22	56
		100.0%	10.5%	0. 7%	3.9%	10.9%	1.0%	0.8%	1.2%	3.0%
問2(10) 外出	子どもや孫、親、	481	40	0	6	39	2	1	0	8
の目的	親戚に会う	100.0%	8.3%	0.0%	1. 2%	8.1%	0.4%	0. 2%	0.0%	1.7%
	友人や知人に会う	583	67	0	14	69	3	4	4	5
		100.0%	11.5%	0.0%	2.4%	11.8%	0.5%	0. 7%	0.7%	
	買い物	1582	172	7	50	162	10	14	15	25
		100.0%	10.9%	0.4%	3. 2%	10. 2%	0.6%	0.9%	0.9%	1.6%
	散歩	918	117	3	29	95	9	7	9	19
		100.0%	12. 7%	0. 3%	3. 2%	10.3%	1.0%	0.8%	1.0%	2.1%
	仕事	379	10	0	0	10	0	1	0	5
		100.0%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.3%	0.0%	1.3%
	通院	1171	184	11	68	175	18	15	17	27
		100.0%	15. 7%	0. 9%	5. 8%	14.9%	1.5%	1.3%	1.5%	2.3%
	趣味やスポーツ活	621	48	2	5	37	1	3	0	7
	動	100.0%	7. 7%	0.3%	0.8%	6.0%	0. 2%	0.5%	0.0%	1.1%
	地域や高齢者クラ	155	34	1	7	24	2	3	1	0
	ブなどの集まり	100.0%	21.9%	0.6%	4.5%	15.5%	1.3%	1.9%	0.6%	0.0%
	ボランティア活動	102	7	1	2	10	0	1	0	2
		100.0%	6.9%	1.0%	2.0%	9.8%	0.0%	1.0%	0.0%	2.0%
	金融機関・郵便	997	145	5	34	150	10	11	8	13
	局・市役所での手	100.0%	14.5%	0.5%	3.4%	15.0%	1.0%	1.1%	0.8%	1.3%
	その他	82	13	1	10	12	0	0	6	2
		100.0%	15. 9%	1. 2%	12.2%	14.6%	0.0%	0.0%	7.3%	2.4%

【調査結果から見える傾向】

- 外出頻度が低下した人、外出を控える人が前回調査よりも増加傾向にあります。 新型コロナウイルス感染症の拡大による影響があったと考えられますが、社会参加は介護予防においても重要な要素であり、高齢者サロンや生涯学習・スポーツなど、身近な地域で行われている活動への関心を喚起していく必要があります。
- 外出の手段に「徒歩」を選択する人は、いずれの属性でも最多となっていますが、 高齢になるにつれて「自動車(人に乗せてもらう)」の割合が上昇しています。
- 「通院」の場合、「徒歩」が最も高い割合を占めるものの、「病院や施設のバス」 「一般タクシー」なども他よりやや高い傾向があります。「ナッシー号」は地域の 集まりで利用する人が多い傾向でした。
- 外出する際の移動手段として「徒歩」を選んでいる人は、外出の目的を「買い物」 とする場合 71.4%、「通院」の場合 67.4%となっています。

4 食べることについて

(1) BMI

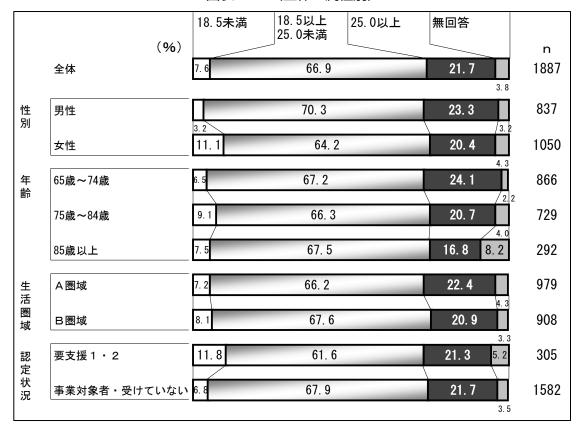
問3(1)身長・体重

▼

● 「18.5以上25.0未満」が7割弱、「25.0以上」が2割強を占める。

BMI については、「18.5 以上 25.0 未満」が 66.9%、「25.0 以上」が 21.7%、「18.5 未満」が 7.6%となっている。

性別で見ると、女性では「18.5 未満」が 11.1%と男性よりも高くなっている。



図表 BMI (全体・属性別)

(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか

問3(2)半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。

▼

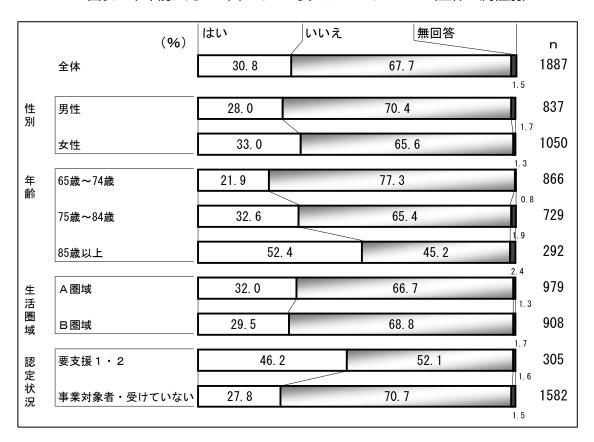
● 「いいえ」が7割弱、「はい」が3割強を占める。

半年前に比べて固いものが食べにくくなったかたずねたところ、「いいえ」が 67.7%、「はい」が 30.8%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「はい」の割合が高くなっており、85 歳以上では 52.4%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「はい」が46.2%となっている。

図表 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか(全体・属性別)



(3)歯の本数と入れ歯の利用状況

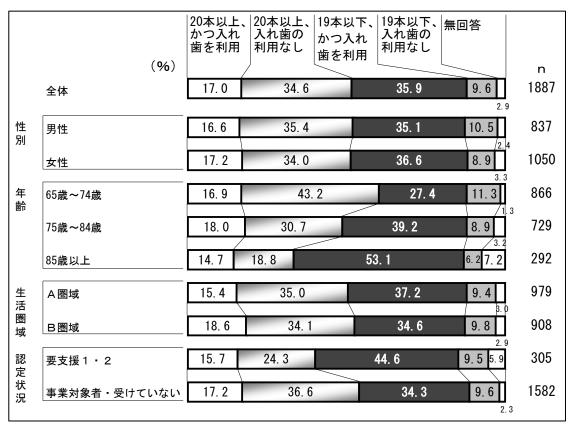
問3 (3)歯の数と入れ歯の利用状況をお教えください。 (成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です)

V

● 「19本以下、かつ入れ歯を利用」、「20本以上、入れ歯の利用なし」がとも に3割強を占める。

歯の本数と入れ歯の利用状況については、「19 本以下、かつ入れ歯を利用」が 35.9%、「20 本以上、入れ歯の利用なし」が 34.6%、「20 本以上、かつ入れ歯を利用」が 17.0%、「19 本以下、入れ歯の利用なし」が 9.6%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて自分の歯が 20 本以上の人の割合が低くなっている。



図表 歯の本数と入れ歯の利用状況(全体・属性別)

(4) 誰かと食事をともにする機会

問3(4)どなたかと食事をともにする機会はありますか。

V

● 「毎日ある」が6割強を占める。

誰かと食事をともにする機会はあるかたずねたところ、「毎日ある」が 60.5%、「月に何度かある」が 12.6%、「年に何度かある」が 10.8%、「ほとんどない」が 8.6%、「週に何度かある」が 6.0%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「ほとんどない」の割合が高くなっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「ほとんどない」が15.7%となっている。

毎日ある週に何度月に何度年に何度ほとんど無回答 ない かある かある かある (%) n 60.5 6.0 12.6 10.8 8.6 1887 全体 9.3 10.3 9.9 837 男性 63.4 別 15. 2 11. 2 7. 5 1050 58. 1 女性 67.6 7.0 10.0 8.5 5.8 866 65歳~74歳 729 9.9 15.0 12. 6 75歳~84歳 56.9 8.9 14.4 292 13.7 48. 3 13. 0 85歳以上 6.1 11.2 13.0 9.4 979 A圏域 58.5 巻 908 62.6 8. 5 7. 7 B圏域 5.9 14.1 域 47. 5 305 認 7.9 13.1 13. 4 15.7 要支援1・2 (状況 63.0 12.5 10.3 7.2 1582 事業対象者・受けていない

図表 誰かと食事をともにする機会(全体・属性別)

5 毎日の生活について

(1)物忘れが多いと感じるか

問4(1)物忘れが多いと感じますか。

▼

● 「いいえ」が5割強、「はい」が4割強を占める。

物忘れが多いと感じるかたずねたところ、「いいえ」が 51.5%、「はい」が 44.8%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「はい」の割合が高くなっており、85 歳以上では 59.6%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「はい」が57.7%となっている。

はい いいえ 無回答 (%) n 1887 44.8 51.5 全体 3.8 837 41.8 54. 5 男性 別 1050 47. 1 49.0 女性 866 65歳~74歳 38.8 58. 7 729 46.0 49.8 75歳~84歳 4.3 6. 2 292 59.6 34. 2 85歳以上 51.8 979 A圏域 44. 5 活圏 3. 7 908 45.0 51.1 B圏域 5. 6 305 57.7 36.7 認 要支援1・2 状況 54. 3 1582 事業対象者・受けていない 42. 3

図表 物忘れが多いと感じるか(全体・属性別)

(2) バスや電車を使って1人で外出しているか

問4(2)バスや電車を使って1人で外出していますか。(自家用車でも可)

V

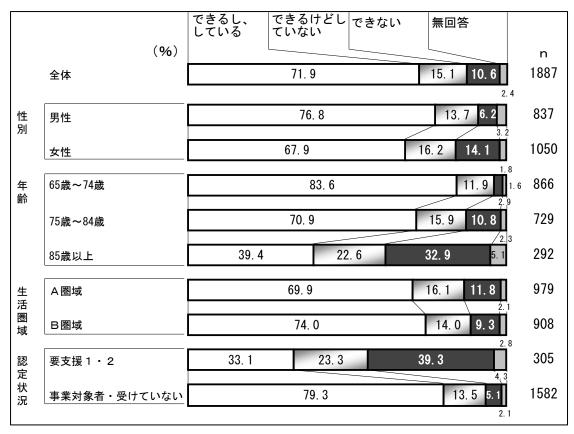
● 「できるし、している」が7割強、「できるけどしていない」が2割弱を 占める。

バスや電車を使って1人で外出しているかたずねたところ、「できるし、している」が71.9%、「できるけどしていない」が15.1%、「できない」が10.6%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できない」の割合が高くなっており、85 歳以上では32.9%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「できない」が39.3%となっている。

図表 バスや電車を使って1人で外出しているか(全体・属性別)



(3) 自分で食品・日用品の買い物をしているか

問4(3)自分で食品・日用品の買い物をしていますか。

▼

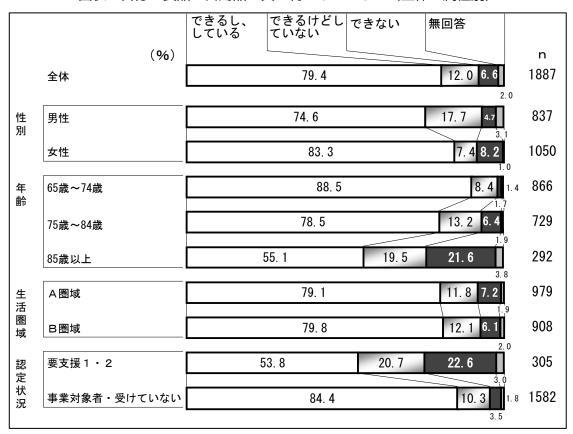
● 「できるし、している」が8割弱を占める。

自分で食品・日用品の買い物をしているかたずねたところ、「できるし、している」が79.4%、「できるけどしていない」が12.0%、「できない」が6.6%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できない」の割合が高くなっており、85 歳以上では 21.6%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「できない」が22.6%となっている。

図表 自分で食品・日用品の買い物をしているか(全体・属性別)



(4) 自分で食事の用意をしているか

問4(4)自分で食事の用意をしていますか。

▼

● 「できるし、している」が7割弱、「できるけどしていない」が2割強を 占める。

自分で食事の用意をしているかたずねたところ、「できるし、している」が 68.4%、「できるけどしていない」が 20.9%、「できない」が 8.5%となっている。

性別で見ると、男性では「できるけどしていない」が 37.3%、「できない」が 14.0% となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できるけどしていない」、「できない」の割合が 高くなっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「できない」が20.3%となっている。

できるけど していない できるし、 している できない 無回答 (%) 68.4 20.9 8. 5 1887 全体 45. 4 37. 3 14.0 837 男性 性 別 7. 9 1. 2 1050 86.7 女性 1.4 866 74.6 19.2 65歳~74歳 4.8/ 21.8 8. 6 729 67. 2 75歳~84歳 24.0 292 52. 7 19. 2 85歳以上 8. 4 979 21.1 68. 2 A圏域 活 巻 8.7 68.5 20.7 908 B圏域 域 18.0 20.3 305 認 57. 7 要支援1・2 定 状 6. 3 1582 事業対象者・受けていない 70.4 21.5

図表 自分で食事の用意をしているか(全体・属性別)

(5) 自分で請求書の支払いをしているか

問4(5)自分で請求書の支払いをしていますか。

▼

● 「できるし、している」が8割弱、「できるけどしていない」が1割強を 占める。

自分で請求書の支払いをしているかたずねたところ、「できるし、している」が 78.6%、「できるけどしていない」が 13.5%、「できない」が 5.5%となっている。

性別で見ると、男性では「できるけどしていない」が19.8%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できるけどしていない」、「できない」の割合が 高くなっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「できない」が 16.1%となっている。

できるし、 している できるけど していない できない 無回答 (%) 78.6 13. 5 5. 5 2. 3 1887 全体 6. 6 _{3. 3} 837 男性 70.3 19.8 性 別 8. 5 1.5 1050 85.3 女性 11. 2 1.5 866 84.6 65歳~74歳 77. 1 15.8 2.5 729 75歳~84歳 64. 7 14. 7 16. 1 4. 5 292 85歳以上 13. 5 5. 9 2.3 979 A圏域 78.2 活 79.1 13. 5 5. 1 2. 3 908 B圏域 域 16. 1 4. 6 305 認 要支援1・2 62.6 16. 7 定 状 事業対象者・受けていない 1.9 1582 81.7 12.9

図表 自分で請求書の支払いをしているか(全体・属性別)

(6) 自分で預貯金の出し入れをしているか

問4(6)自分で預貯金の出し入れをしていますか。

▼

● 「できるし、している」が8割強を占める。

自分で預貯金の出し入れをしているかたずねたところ、「できるし、している」が80.5%、「できるけどしていない」が11.9%、「できない」が5.4%となっている。

性別で見ると、男性では「できるけどしていない」が 17.0%と女性よりも高くなっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「できない」の割合が高くなり、85 歳以上では 15.8%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「できるけどしていない」が18.4%、「できない」が14.1%となっている。

できるし、 している できるけど できない 無回答 していない (%) 80.5 11. 9 5. 4 2.2 1887 全体 73. 7 17.0 6.1 3.2 837 男性 性 別 1.4 1050 7.8 女性 85. 9 87. 3 9.0 年 65歳~74歳 13. 9 78.9 2.3 729 75歳~84歳 15. 8 4. 5 292 85歳以上 64. 4 15. 4 80. 2 11. 7 5. 7 2. 3 979 生 A圏域 活 巻 12. 0 5. 1 2. 1 908 80.8 B圏域 域 認 63.6 18.4 14. 1 3. 9 305 要支援1・2 定 状 事業対象者・受けていない 83.8 10. 6 1.9 1582

図表 自分で預貯金の出し入れをしているか(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● 介護・介助を受けていない人であっても、身体機能の衰えなどにより、生活に不安や不自由を感じるケースもあります。市内3か所に設置されている地域包括支援センターが中心となって、高齢者の生活上の困りごとを把握するとともに、支援を必要とする人に支援を提供する体制の充実が求められています。

6 認知症に関する相談窓口の把握について

(1) 自分または家族に認知症の症状があるか

問5(1)認知症の症状がある、または家族に認知症の症状がある人がいますか。

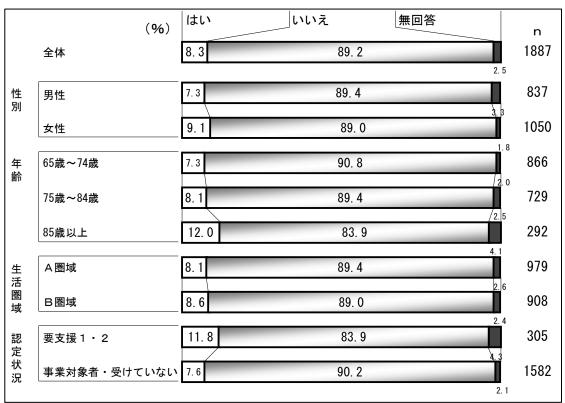
▼

● 「いいえ」が9割弱を占める。「はい」は1割に満たない。

自分または家族に認知症の症状があるかたずねたところ、「いいえ」が 89.2%、「はい」 が 8.3%となっている。

いずれの属性でも「はい」は1割前後を占めている。

図表 自分または家族に認知症の症状があるか(全体・属性別)



(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか

問5(2)認知症に関する相談窓口を知っていますか。

▼

● 「いいえ」が7割強、「はい」が3割弱を占める。

認知症に関する相談窓口を知っているかたずねたところ、「いいえ」が 70.4%、「はい」 が 27.5%となっている

いずれの属性でも「はい」が3割前後を占めている。

はい いいえ 無回答 (%) n 27.5 70.4 1887 全体 男性 25.0 71.8 837 1050 女性 29.4 69.2 866 65歳~74歳 26.3 71.8 1.8 68.3 729 75歳~84歳 29. 5 2 2 25.7 71. 2 292 85歳以上 3.1 979 生活圏 A圏域 25. 4 72. 4 908 B圏域 29.6 68. 2 305 30. 2 認 要支援1・2 66.6 状 事業対象者・受けていない 1582 26.9 71. 1 況 2.0

図表 認知症に関する相談窓口を知っているか(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● 認知症に関する相談窓口を知らない人は全体の7割以上を占めています。市では、「白井市認知症ガイドブック」を配布し、相談窓口についても周知を進めていますが、今後認知症患者は全国的に急増することが見込まれていることから、周知・啓発を図るとともに、引き続き認知症の予防と共生のための取り組みを進めていく必要があります。

7 地域での活動について

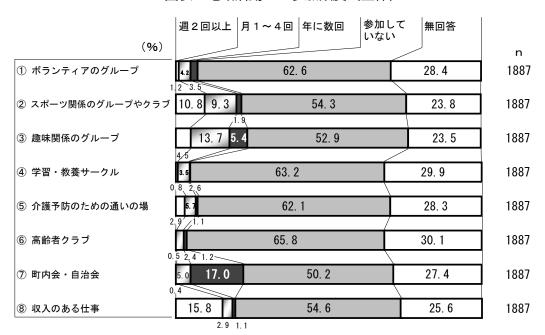
(1) 地域活動への参加頻度

問6 (1)以下のような会・グループなどにどのくらいの頻度で参加していますか。 ※ ①~⑧それぞれについて、該当する箇所の数字に○をしてください。



- 参加している人の割合が高い活動は、② スポーツ関係のグループやクラブ、③ 趣味関係のグループ、⑦ 町内会・自治会、⑧ 収入のある仕事となっている。
- ① ボランティアのグループでは、「週2回以上」が 1.2%、「月1~4回」が 4.2%、「年に数回」が 3.5%、「参加していない」が 62.6%となっている。
- ② スポーツ関係のグループやクラブでは、「週2回以上」が10.8%、「月1~4回」が9.3%、「年に数回」が1.9%、「参加していない」が54.3%となっている。
- ③ 趣味関係のグループでは、「週2回以上」が 4.5%、「月1~4回」が 13.7%、「年 に数回」が 5.4%、「参加していない」が 52.9%となっている。
- ④ 学習・教養サークルでは、「週2回以上」が 0.8%、「月1~4回」が 3.5%、「年に数回」が 2.6%、「参加していない」が 63.2%となっている。
- ⑤ 介護予防のための通いの場では、「週2回以上」が2.9%、「月1~4回」が5.7%、「年に数回」が1.1%、「参加していない」が62.1%となっている。
- ⑥ 高齢者クラブでは、「週2回以上」が 0.5%、「月1~4回」が 2.4%、「年に数回」が 1.2%、「参加していない」が 65.8%となっている。
- ⑦ 町内会・自治会では、「週2回以上」が 0.4%、「月1~4回」が 5.0%、「年に数回」が 17.0%、「参加していない」が 50.2%となっている。
- ⑧ 収入のある仕事では、「週2回以上」が 15.8%、「月1~4回」が 2.9%、「年に数回」が 1.1%、「参加していない」が 54.6%となっている。

図表 地域活動への参加頻度(全体)



(2) 地域活動への参加者としての参加意向

問6 (2)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味などのグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか。

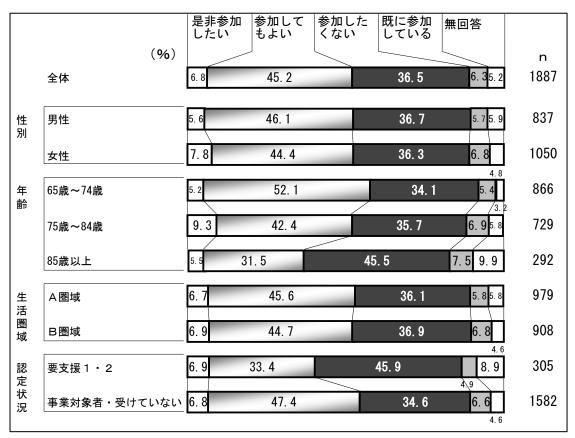
V

● 「参加してもよい」が5割弱、「参加したくない」が4割弱を占める。

地域活動への参加者としての参加意向についてたずねたところ、「参加してもよい」が 45.2%、「参加したくない」が 36.5%、「是非参加したい」が 6.8%、「既に参加している」 が 6.3%となっている。

年齢で見ると、65歳~74歳では「参加してもよい」が52.1%となっている。高齢になるにつれて「参加したくない」の割合が高くなっており、85歳以上では45.5%となっている。

認定状況で見ると、事業対象者・受けていないグループでは「参加してもよい」が 47.4%となっている。



図表 地域活動への参加者としての参加意向(全体・属性別)

(3)地域活動への企画・運営としての参加意向

問6 (3)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味などのグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営(お世話役)として参加してみたいと思いますか。

 \blacksquare

● 「参加したくない」が6割、「参加してもよい」が3割弱を占める。

地域活動への企画・運営としての参加意向についてたずねたところ、「参加したくない」が 60.0%、「参加してもよい」が 28.9%、「既に参加している」が 3.8%、「是非参加したい」が 2.2%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「参加したくない」の割合が高くなっており、85歳以上では67.8%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「参加したくない」が66.9%となっている。

参加して もよい 既に参加 是非参加 参加した 無回答 したい くない している (%) 28. 9 60.0 5.0 1887 全体 2 2 男性 31.4 56.5 837 性 別 4. 5 2.3 女性 26.9 62.9 4.9 1050 3 2 3.1 866 34.9 56. 2 年 65歳~74歳 齢 /3.8 729 25.8 61.5 75歳~84歳 4 3 18.8 67.8 292 85歳以上 5.0 979 29. 2 60.0 A圏域 活 3. 9 巻 28.5 60.1 908 B圏域 域 2 5 3.7 305 要支援1・2 19.3 66. 9 認 定 状 58.7 4.4 1582 事業対象者・受けていない┃ 30.7 4.2

図表 地域活動への企画・運営としての参加意向(全体・属性別)

(4)参加したい活動

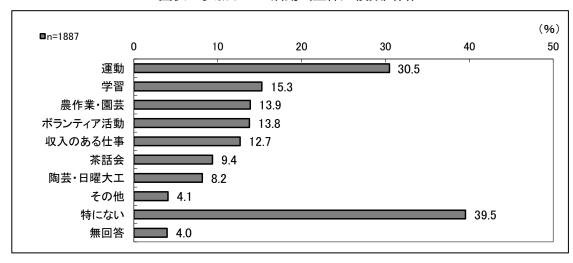
問6(4)あなたが参加したいと思う活動はありますか。【複数回答】

V

● 「特にない」が39.5%を占める。

参加したい活動については、「運動」(30.5%)が最も多く、次いで「学習」(15.3%)、「農作業・園芸」(13.9%)、「ボランティア活動」(13.8%)、「収入のある仕事」(12.7%)、「茶話会」(9.4%)、「陶芸・日曜大工」(8.2%)などとなっている。なお、「特にない」は39.5%となっている。

年齢で見ると、65~74歳では「運動」が第1位となっている。



図表 参加したい活動(全体/複数回答)

図表	参加したい活動	(全体。	屋性別第1	位 / 複数同签)

			問6(4) 参	∮加したい	活動							
		合計	収入のあ	ボラン	運動	農作業・	陶芸・日	学習	茶話会	その他	特にない	無回答
			る仕事	ティア活		園芸	曜大工					
				動								
	全体	1887	239	260	575	262	154	288	177	77	746	75
		100.0%	12. 7%	13.8%	30. 5%	13. 9%	8. 2%	15. 3%	9.4%	4.1%	39. 5%	4.0%
	男性	837	134	127	252	140	93	115	45	37	320	25
性		100.0%	16.0%	15. 2%	30.1%	16. 7%	11.1%	13. 7%	5. 4%	4.4%	38. 2%	3.0%
別	女性	1050	105	133	323	122	61	173	132	40	426	50
		100.0%	10.0%	12. 7%	30.8%	11.6%	5.8%	16.5%	12.6%	3.8%	40.6%	4.8%
	65~74歳	866	181	165	312	137	100	170	60	31	291	22
		100.0%	20. 9%	19.1%	36.0%	15. 8%		19.6%	6.9%			2. 5%
年	75~84歳	729	50	77	208	102	47	84	83	34	302	33
齢		100.0%	6. 9%	10.6%			6.4%		11. 4%		41.4%	4. 5%
	85歳以上	292	8	18	55	23	7	34	34	12	153	20
		100.0%	2. 7%	6. 2%					11.6%			
生	A圏域	979	119	130	301	135	i .	157	82	40		42
活		100.0%	12. 2%	13. 3%			<u> </u>	16.0%	8.4%		39. 8%	4. 3%
巻	B圏域	908	120	130	3	127	70	131	95	37	356	33
域		100.0%	13. 2%	14. 3%			7. 7%		10. 5%			3.6%
認	要支援1・2	305	11	19	1	21	10	33	47	16	1	16
定		100.0%	3. 6%	6. 2%	20. 3%				15. 4%		-	5. 2%
状	事業対象者・	1582	228	241	1	241	144	255	130	1	593	59
況	受けていない	100.0%	14. 4%	15. 2%	32. 4%	15. 2%	9.1%	16. 1%	8. 2%	3.9%	37. 5%	3. 7%

【調査結果から見える傾向】

- ② スポーツ関係のグループやクラブ、③ 趣味関係のグループ、⑦ 町内会・自治会、⑧ 収入のある仕事は、比較的参加している人の割合が高いものとなっています。身近な地域で行われる活動への関心を高めるとともに、実際に参加してもらえるよう促していく必要があります。
- 地域活動への参加意向(参加者として)がある人は、全体の半数以上を占めています。関心があっても参加できていない人がいると見込まれることから、地域で行われている活動を紹介する取り組みなどが必要と考えられます。

8 たすけあいについて

(1) 心配事や愚痴を聞いてくれる人

問7(1)あなたの心配事や愚痴(ぐち)を聞いてくれる人。【複数回答】

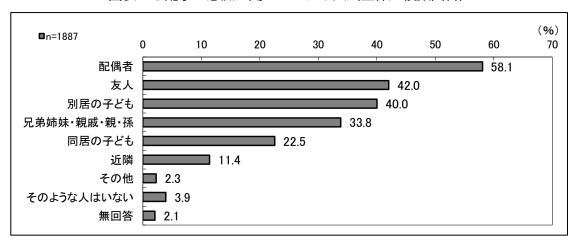
▼

● 「配偶者」が第1位。「友人」、「別居の子ども」などが続く。

心配事や愚痴を聞いてくれる人については、「配偶者」(58.1%)が最も多く、次いで「友人」(42.0%)、「別居の子ども」(40.0%)、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」(33.8%)、「同居の子ども」(22.5%)、「近隣」(11.4%)などとなっている。なお、「そのような人はいない」は3.9%となっている。

性別で見ると、女性では「友人」が第1位となっている。 年齢で見ると、85歳以上では「別居の子ども」が第1位となっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では「別居の子ども」が第1位となっている。

図表 心配事や愚痴を聞いてくれる人(全体/複数回答)



図表 心配事や愚痴を聞いてくれる人(全体・属性別第1位/複数回答)

			問7(1) 心配事や愚痴を聞いてくれる人									
		合計	配偶者		別居の子	兄弟姉	近隣	友人	その他	そのよう	無回答	
				ども	ども	妹・親 戚・親・				な人はい ない		
						孫				,40.		
	全体	1887	1096	425	755	638	215	793	43	74	39	
		100.0%	58. 1%	22. 5%	40.0%	33. 8%	11.4%	42.0%	2. 3%	3.9%	2. 1%	
	男性	837	625	154	275	179	50	236	15	44	18	
性		100.0%	74. 7%	18. 4%	32.9%	21.4%	6.0%	28. 2%	1.8%	5. 3%	2. 2%	
別	女性	1050	471	271	480	459	165	557	28	30	21	
		100.0%	44. 9%	25. 8%	45. 7%	43. 7%	15. 7%	53.0%	2. 7%	2. 9%	2. 0%	
	65~74歳	866	590	171	352	304	95	423	14	27	8	
		100.0%	68. 1%	19. 7%	40.6%	35. 1%	11.0%	48.8%	1.6%	3. 1%	0. 9%	
年	75~84歳	729	427	157	286	246	94	271	16	30	16	
齢		100.0%	58. 6%	21. 5%	39. 2%	33. 7%	12.9%	37. 2%	2. 2%	4. 1%	2. 2%	
	85歳以上	292	79	97	117	88	26	99	13	17	15	
		100.0%	27. 1%	33. 2%	40.1%	30. 1%	8.9%	33.9%	4.5%	5. 8%	5. 1%	
生	A圏域	979	542	223	389	330	115	418	30	35	26	
活		100.0%	55. 4%	22. 8%	39. 7%	33. 7%	11. 7%	42. 7%	3.1%	3.6%	2. 7%	
巻	B圏域	908	554	202	366	308	100	375	13	39	13	
域		100.0%	61.0%	22. 2%	40.3%	33. 9%	11.0%	41.3%	1.4%	4.3%	1.4%	
認	要支援1・2	305	114	67	119	92	36	102	15	17	10	
定		100.0%	37. 4%	22. 0%	39.0%	30. 2%	11.8%	33.4%	4.9%	5.6%	3.3%	
状	事業対象者・	1582	982	358	636	546	179	691	28	57	29	
況	受けていない	100.0%	62. 1%	22. 6%	40. 2%	34. 5%	11.3%	43.7%	1.8%	3.6%	1.8%	

(2) 心配事や愚痴を聞いてあげる人

問7(2)反対に、あなたが心配事や愚痴(ぐち)を聞いてあげる人。【複数回答】

▼

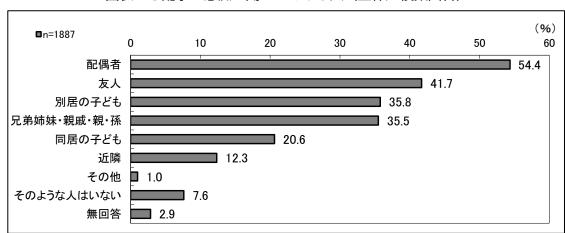
● 「配偶者」が第1位。「友人」、「別居の子ども」などが続く。

心配事や愚痴を聞いてあげる人については、「配偶者」(54.4%)が最も多く、次いで「友人」(41.7%)、「別居の子ども」(35.8%)、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」(35.5%)、「同居の子ども」(20.6%)、「近隣」(12.3%)などとなっている。なお、「そのような人はいない」は7.6%となっている。

性別で見ると、女性では「友人」が第1位となっている。

年齢で見ると、85歳以上では「友人」が第1位となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「友人」が第1位となっている。



図表 心配事や愚痴を聞いてあげる人(全体/複数回答)

図表 心配事や愚痴を聞いてあげる人(全体・属性別第1位/複数回答)

	問7(2) 心配事や愚痴を聞いてあげる人										
		合計	配偶者	同居の子	別居の子	兄弟姉	近隣	友人	その他	そのよう	無回答
				ども	ども	妹・親				な人はい	
						戚・親・				ない	
						孫					
	全体	1887	1026	389	675	670	233	787	19	144	54
		100.0%	54. 4%	20.6%	35. 8%	35. 5%	12. 3%	41. 7%	1.0%	7.6%	2.9%
	男性	837	603	157	259	207	59	232	10	81	20
性		100.0%	72.0%	18. 8%	30. 9%	24. 7%	7. 0%	27. 7%	1. 2%	9. 7%	2.4%
別	女性	1050	423	232	416	463	174	555	9	63	34
		100.0%	40. 3%	22. 1%	39.6%	44. 1%	16.6%	52. 9%	0. 9%	6.0%	3. 2%
	65~74歳	866	570	176		328	110	415	7	40	9
	***************************************	100.0%	65. 8%	20. 3%	38. 5%	37. 9%	12. 7%	47. 9%	0. 8%		1.0%
年	75~84歳	729	381	145	254	258	99	280	8	55	23
齢		100.0%		19. 9%		<u> </u>	ļ	38. 4%	1. 1%	\$	
	85歳以上	292	75	68		84	24		4	49	22
		100.0%	25. 7%	23. 3%					1.4%		7.5%
生	A圏域	979		196		342	122	413	15	1	33
活		100.0%		20.0%		34. 9%	12. 5%	42. 2%	1. 5%	(3.4%
圏	B圏域	908		193		328	111	374	4	61	21
域		100.0%		21. 3%			12. 2%	41. 2%	0. 4%		2. 3%
認	要支援1・2	305	85	47		Į.	33	97	6	53	19
定		100.0%	27. 9%	15. 4%	····	 	ļ	31. 8%	2. 0%		6. 2%
状	事業対象者・	1582	941	342		582	200	690	13	91	35
況	受けていない	100.0%	59. 5%	21.6%	36. 7%	36.8%	12. 6%	43. 6%	0. 8%	5. 8%	2. 2%

(3) 看病や世話をしてくれる人

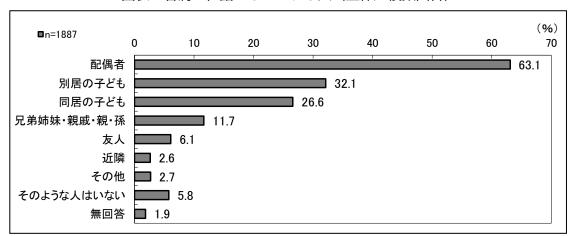
問7(3)あなたが病気で数日間寝込んだ時に、看病や世話をしてくれる人。【複数回答】

V

● 「配偶者」が第1位。「別居の子ども」、「同居の子ども」などが続く。

看病や世話をしてくれる人については、「配偶者」(63.1%)が最も多く、次いで「別居の子ども」(32.1%)、「同居の子ども」(26.6%)、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」(11.7%)、「友人」(6.1%)、「近隣」(2.6%)などとなっている。なお、「そのような人はいない」は5.8%となっている。

年齢で見ると、85歳以上では「同居の子ども」が第1位となっている。



図表 看病や世話をしてくれる人(全体/複数回答)

図表 看病や世話をしてくれる人(全体・属性別第1位/複数回答)

			問7(3) 看病や世話をしてくれる人								
		合計	配偶者	同居の子	別居の子	兄弟姉	近隣	友人	その他	そのよう	無回答
				ども	ども	妹・親				な人はい	
						戚・親・				ない	
						孫					
	全体	1887	1191	502	606	220	50	115	51	109	35
		100.0%	63.1%	26.6%	32.1%	11. 7%	2. 6%	6. 1%	2. 7%	5. 8%	1.9%
	男性	837	671	182	223	69	10	17	11	44	16
性		100.0%	80. 2%	21. 7%	26.6%	8. 2%	1. 2%	2. 0%	1. 3%	5. 3%	1.9%
別	女性	1050	520	320	383	151	40	98	40	65	19
		100.0%	49.5%	30.5%	36.5%	14. 4%	3. 8%	9.3%	3. 8%	6. 2%	1.8%
	65~74歳	866	645	197	261	109	22	56	15	39	6
	*******************************	100.0%	74. 5%	22. 7%	30. 1%	12. 6%	2. 5%	6. 5%	1. 7%	4. 5%	0. 7%
年	75~84歳	729	457	186	240	81	20	45	16	52	12
齢		100.0%	62. 7%	25. 5%	32. 9%	11. 1%	2. 7%	6. 2%	2. 2%	7. 1%	1.6%
	85歳以上	292	89	119	105	30	8	14	20	18	17
		100.0%	30. 5%	40.8%		10. 3%	2. 7%	4. 8%	6. 8%	6. 2%	5. 8%
生	A圏域	979	592	271	307	108	28	63	38	63	19
活		100.0%		27. 7%	31.4%		2. 9%	6. 4%	3. 9%	6. 4%	1. 9%
圏	B圏域	908	599	231	299	112	22	52	13	46	16
域		100.0%		25. 4%			2. 4%		1. 4%	5. 1%	1.8%
認	要支援1・2	305	120	84	110	33	9	18	16	30	13
定		100.0%	39. 3%	27. 5%	36. 1%	10. 8%	3. 0%	5. 9%	5. 2%	9. 8%	4. 3%
状	事業対象者・	1582	1071	418	496	187	41	97	35	79	22
況	受けていない	100.0%	67. 7%	26.4%	31.4%	11. 8%	2. 6%	6. 1%	2. 2%	5. 0%	1.4%

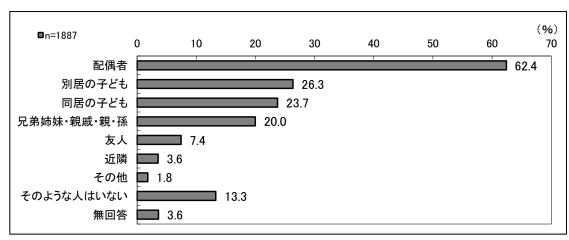
(4) 看病や世話をしてあげる人

問7(4)反対に、看病や世話をしてあげる人。【複数回答】

V

● 「配偶者」が第1位となっている。「別居の子ども」、「同居の子ども」な どが続く。

看病や世話をしてあげる人については、「配偶者」(62.4%)が最も多く、次いで「別居の子ども」(26.3%)、「同居の子ども」(23.7%)、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」(20.0%)、「友人」(7.4%)、「近隣」(3.6%)、「その他」(1.8%)、「そのような人はいない」(13.3%)となっている。



図表 看病や世話をしてあげる人(全体/複数回答)

図表 看病や世話をしてあげる人(全体・属性別第1位/複数回答)

			問7(4) 看病や世話をしてあげる人								
		合計	配偶者	同居の子			近隣	友人	その他	そのよう	無回答
				ども	ども	妹・親				な人はい	
						戚・親・				ない	
						孫					
	全体	1887	1178	448	497	377	67	140	34	251	68
		100.0%	62. 4%	23. 7%	26.3%	20.0%	3.6%	7.4%	1.8%	13.3%	3.6%
	男性	837	629	177	187	125	15	20	12	106	26
性		100.0%	75. 1%	21.1%	22. 3%	14. 9%	1.8%	2.4%	1.4%	12. 7%	3. 1%
別	女性	1050	549	271	310	252	52	120	22	145	42
		100.0%	52. 3%	25.8%	29.5%	24.0%	5.0%	11.4%	2.1%	13.8%	4.0%
	65~74歳	866	643	214	285	239	32	75	6	74	8
		100.0%	74. 2%	24. 7%	32.9%	27. 6%	3. 7%	8. 7%	0. 7%	8. 5%	0. 9%
年	75~84歳	729	455	160	169	109	30	49	14	92	35
齢		100.0%	62. 4%	21.9%	23. 2%	15.0%	4.1%	6. 7%	1.9%	12.6%	4. 8%
	85歳以上	292	80	74	43	29	5	16	14	85	25
		100.0%	27. 4%	25.3%	14. 7%	9.9%	1.7%	5. 5%	4.8%	29.1%	8.6%
生	A圏域	979	583	223	249	188	32	77	20	145	40
活		100.0%	59.6%	22.8%	25.4%	19. 2%	3.3%	7. 9%	2.0%	14.8%	4. 1%
巻	B圏域	908	595	225	248	189	35	63	14	106	28
域		100.0%	65. 5%	24.8%	27. 3%	20.8%	3.9%	6.9%	1.5%	11. 7%	3.1%
認	要支援1・2	305	110	52	39	30	5	18	14	93	24
定		100.0%	36. 1%	17.0%	12.8%	9.8%	1.6%	5. 9%	4.6%	30.5%	7. 9%
状	事業対象者・	1582	1068	396	458	347	62	122	20	158	44
況	受けていない	100.0%	67. 5%	25.0%	29.0%	21.9%	3.9%	7. 7%	1.3%	10.0%	2. 8%

【調査結果から見える傾向】

● 心配事や愚痴を聞く・聞いてもらう関係性、看病や世話をする・してもらう関係性いずれも、「配偶者」が第1位となっています。前者では、男性では「配偶者」が第1位となっているのに対し、女性では「友人」が第1位となっているなど、性別によって傾向が異なっています。

(5)日常的に困っていること

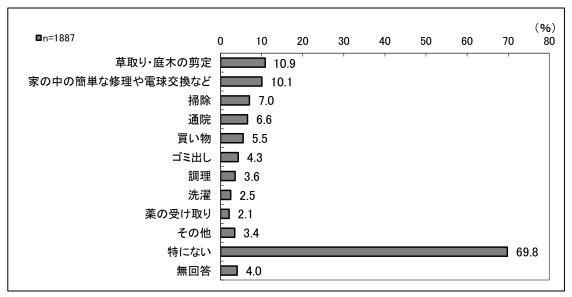
問7(5)日常的に困っていることはありますか。【複数回答】

 \blacksquare

● 「特にない」が69.8%を占める。

日常的に困っていることについては、「草取り・庭木の剪定」(10.9%)が最も多く、次いで「家の中の簡単な修理や電球交換など」(10.1%)、「掃除」(7.0%)、「通院」(6.6%)、「買い物」(5.5%)、「ゴミ出し」(4.3%)、「調理」(3.6%)、「洗濯」(2.5%)、「薬の受け取り」(2.1%)などとなっている。なお、「特にない」は69.8%となっている。いずれの属性でも「特にない」が第1位となっている。

図表 日常的に困っていること(全体/複数回答)



図表 日常的に困っていること(全体・属性別第1位/複数回答)

			問7(5) E	常的に困							
		合計	掃除	洗濯	調理	買い物	ゴミ出し	薬の受け	通院	草取り・	家の中の
								取り		庭木の剪	簡単な修
										定	理や電球
											交換など
	全体	1887	133	47	67	104	81	39	124	205	190
		100.0%	7.0%	2. 5%	3.6%	5. 5%	4. 3%	2. 1%	6.6%	10. 9%	10.1%
	男性	837	40	18	28	28	23	15	43	72	49
性	***************************************	100.0%	4. 8%	2. 2%	3. 3%	3. 3%	2. 7%	1. 8%	5. 1%	8.6%	5.9%
別	女性	1050	93	29	39	76	58	24	81	133	141
		100.0%	8.9%	2. 8%	3. 7%	7. 2%	5. 5%	2. 3%	7. 7%	12. 7%	13.4%
	65~74歳	866	23	7	17	12	17	8	23	66	43
		100.0%	2. 7%	0.8%	2. 0%	1.4%	2.0%	0. 9%	2. 7%	7.6%	5.0%
年	75~84歳	729	67	21	31	57	38	14	62	95	87
齢		100.0%	9. 2%	2. 9%	4. 3%	7. 8%	5. 2%	1. 9%	8. 5%	13.0%	11.9%
	85歳以上	292	43	19	19	35	26	17	39	44	60
		100.0%	14. 7%	6. 5%	6. 5%	12.0%	8. 9%	5. 8%	13. 4%	15. 1%	20.5%
生	A圏域	979	66	22	33	46	39	18	62	95	97
活		100.0%	6. 7%	2. 2%	3.4%	4. 7%	4.0%	1. 8%	6. 3%	9. 7%	9.9%
巻	B圏域	908	67	25	34	58	42	21	62	110	93
域		100.0%	7.4%	2. 8%	3. 7%	6. 4%	4. 6%	2. 3%	6.8%	12. 1%	10. 2%
認	要支援1・2	305	78	30	35	62	42	27	64	54	69
定		100.0%	25.6%	9. 8%	11.5%	20. 3%	13. 8%	8. 9%	21.0%	17. 7%	22.6%
状	事業対象者・	1582	55	17	32	42	39	12	60	151	121
況	受けていない	100.0%	3.5%	1.1%	2. 0%	2. 7%	2. 5%	0. 8%	3. 8%	9.5%	7.6%
										※下/	∖続く

			問7(5) 日	常的に困っ	ていること
		合計	その他	特にない	無回答
	全体	1887	65	1317	76
		100.0%	3.4%	69.8%	4.0%
	男性	837	26	631	34
性		100.0%	3.1%	75. 4%	4. 1%
別	女性	1050	39	686	42
		100.0%	3. 7%	65.3%	4.0%
	65~74歳	866	29	703	20
		100.0%	3.3%	81. 2%	2. 3%
年	75~84歳	729	22	468	37
齢		100.0%	3.0%	64. 2%	5. 1%
	85歳以上	292	14	146	19
		100.0%	4.8%	50.0%	6. 5%
生	A圏域	979	33	690	44
活		100.0%	3.4%	70. 5%	4. 5%
巻	B圏域	908	32	627	32
域		100.0%	3.5%	69.1%	3. 5%
認	要支援1・2	305	21	107	23
定		100.0%	6.9%	35. 1%	7. 5%
状	事業対象者・	1582	44	1210	53
況	受けていない	100.0%	2.8%	1	B

(6) ボランティアとして参加したい活動

問7(6)あなたがボランティアとして参加したいと思う活動はありますか。【複数回答】

▼

● 「特にない」が 69.5%を占める。

ボランティアとして参加したい活動については、「介護施設での話し相手、散歩の付き添い」(6.7%)が最も多く、次いで「庭の草取り」・「買い物の代行」(同率 6.0%)、「外出の付き添い、送迎など」・「ゴミ出し」(同率 4.6%)、「保育園や学童保育での保育補助、遊び相手」(4.5%)、「家事の手伝い」(3.3%)、「芸能・特技披露」(2.0%)などとなっている。なお、「特にない」は 69.5%となっている。

(%) **□**n=1887 10 30 40 50 60 70 20 80 介護施設での話し相手、散歩の付き添い 6.7 庭の草取り _____ 6.0 買い物の代行 6.0 外出の付き添い、送迎など 🔲 4.6 ゴミ出し 🔲 4.6 保育園や学童保育での保育補助、遊び相手 2.5 家事の手伝い 🔲 3.3 芸能・特技披露 ■ 2.0 その他 3.9 特にない 69.5 無回答 _____ 6.8

図表 ボランティアとして参加したい活動(全体/複数回答)

図表 ボランティアとして参加したい活動(全体・属性別第1位/複数回答)

			問7(6) オ										
		合計	ゴミ出し		家事の手				介護施設	保育園や	その他	特にない	無回答
				Ŋ	伝い	き添い、 送迎など	代行	技披露	での話し 相手、散 歩の付き	学童保育 での保育 補助、遊			
									添い	び相手			
	全体	1887	86	114	63	87	113	37	127	85	73	1312	129
		100.0%	4.6%	6.0%	3.3%	4.6%	6.0%		6. 7%	4. 5%	3.9%	69.5%	6.8%
	男性	837	43	55	17	51	49	15	36	36	32		3
性		100.0%	5. 1%				<u> </u>		4. 3%	4. 3%	3.8%		
別	女性	1050	43	59			64	22	91	49	41	704	82
		100.0%	4.1%								3.9%		
	65~74歳	866	39	66			86	21	75	69	41		3
		100.0%	4. 5%						ļ	8.0%	·	·	
年	75~84歳	729	41	41				13	39	15			72
齢		100.0%	5. 6%				2. 7%	1.8%		2. 1%	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		
	85歳以上	292	6	7	1	-	7	3	13	1	10	227	27
		100.0%	2. 1%						4.5%	0.3%	3.4%	77. 7%	
生	A圏域	979	44	63			55	18	68	41	35		3
活		100.0%	4. 5%			,			6.9%	4. 2%	3.6%		
圏	B圏域	908	42	51			58		59	44	38		3
域		100.0%	4.6%				6. 4%		6.5%	4. 8%	4. 2%	70. 3%	5.6%
認	要支援1・2	305	6	5	_		4	5	16	2	14		1
定		100.0%	2. 0%							0. 7%			
状	事業対象者・	1582	80	109			109	32	111	83	59		8
況	受けていない	100.0%	5. 1%	6.9%	3.8%	5.4%	6.9%	2. 0%	7.0%	5. 2%	3. 7%	68.8%	5.6%

(7) 生活支援コーディネーターを知っているか

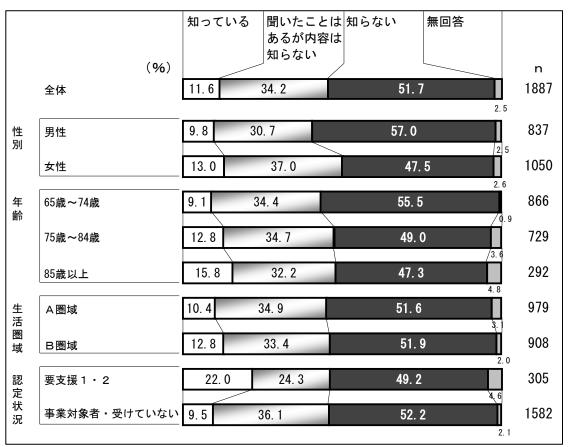
問7(7)生活支援コーディネーターについて知っていますか。

▼

生活支援コーディネーターを知っているかたずねたところ、「知らない」が 51.7%、「聞いたことはあるが内容は知らない」が 34.2%、「知っている」が 11.6%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「知っている」が22.0%となっている。

図表 生活支援コーディネーターを知っているか(全体・属性別)



9 健康について

(1)現在の健康状態

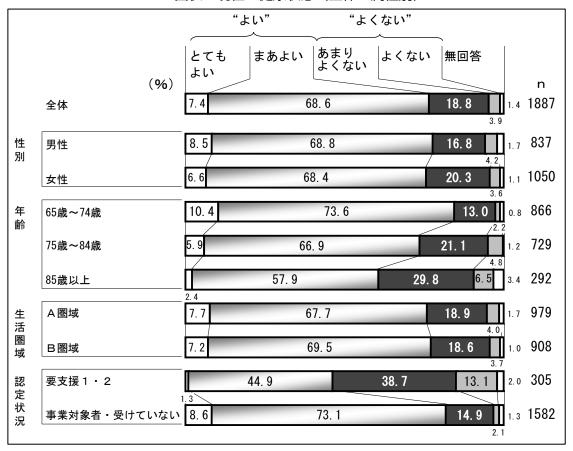
問8(1)現在のあなたの健康状態はいかがですか。

▼

● "よい"が8割弱、"よくない"が2割強を占める。

現在の健康状態については、「とてもよい」(7.4%) と「まあよい」(68.6%) を合わせた "よい"が 76.0%、「あまりよくない」(18.8%) と「よくない」(3.9%) を合わせた "よくない"が 22.7%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて"よくない"の割合が高くなっている。 認定状況で見ると、要支援1・2では"よくない"が 51.8%となっている。



図表 現在の健康状態 (全体・属性別)

(2)現在の幸せの程度

問8(2)あなたは、現在どの程度幸せですか。 (「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を 10 点として、点を○で囲んでください)

V

● 「5~7点」が5割弱、「8~10点」が4割強を占める。

現在の幸せの程度については、「5~7点」が 47.2%、「8~10 点」が 44.7%、「0~4点」が 5.2%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「0~4点」が10.8%となっている。

0~4点 5~7点 8~10点 無回答 (%) n 47. 2 44. 7 1887 全体 42. 4 837 50.8 男性 6. 2 44. 3 1050 46. 6 女性 年 48. 5 45. 4 866 65歳~74歳 5. 6 49.4 42.0 729 75歳~84歳 6.8 37.7 49.7 5. 8 292 85歳以上 46. 1 45.7 979 生 A圏域 活 48. 3 43.7 908 B圏域 域 認 10.8 47.9 34. 1 7. 2 305 要支援1・2 定 状 47. 0 46.8 事業対象者・受けていない 1582

図表 現在の幸せの程度(全体・属性別)

(3) 気分が沈んだりゆううつな気持ちになったか

問8(3)この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか。

V

● 「いいえ」が6割強、「はい」が4割弱を占める。

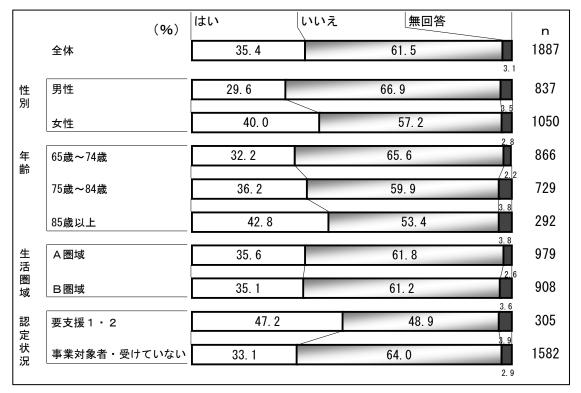
気分が沈んだりゆううつな気持ちになったかたずねたところ、「いいえ」が 61.5%、「はい」が 35.4%となっている。

性別で見ると、女性では「はい」が40.0%と男性よりも高くなっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「はい」が高くなっており、85 歳以上では 42.8% となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「はい」が47.2%となっている。

図表 気分が沈んだりゆううつな気持ちになったか(全体・属性別)



(4) 物事に対し興味がわかない等があったか

問8(4)この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか。

V

● 「いいえ」が7割強、「はい」が2割強を占める。

物事に対し興味がわかない等があったかたずねたところ、「いいえ」が 73.7%、「はい」 が 22.5%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「はい」の割合が高くなっており、85 歳以上では 30.1%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「はい」が39.0%となっている。

はい いいえ 無回答 (%) n 1887 22. 5 73. 7 全体 3. 9 76. 5 837 19.2 男性 別 1050 25.0 71.4 女性 年 65歳~74歳 18.0 79.7 866 70. 9 729 24.7 75歳~84歳 30. 1 62.7 7. 2 292 85歳以上 生活圏 979 74. 1 21.8 A圏域 73. 2 908 B圏域 23. 2 域 54. 8 305 39.0 6. 2 要支援1・2 定 状 77. 3 1582 19.3 事業対象者・受けていない 況

図表 物事に対し興味がわかない等があったか(全体・属性別)

(5) 喫煙習慣の有無

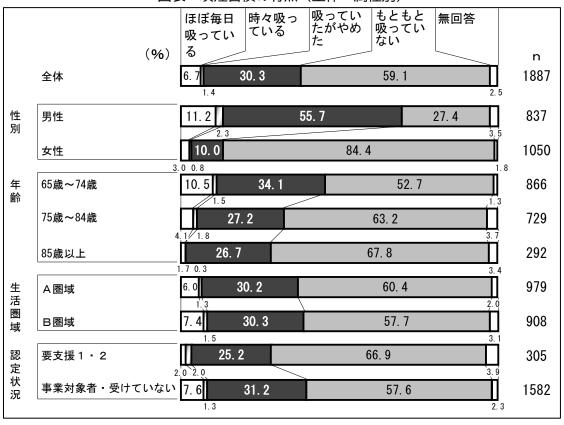
問8(5)タバコは吸っていますか。

▼

● 「もともと吸っていない」が6割弱、「吸っていたがやめた」が3割強を 占める。

喫煙習慣の有無たずねたところ、「もともと吸っていない」が 59.1%、「吸っていたが やめた」が 30.3%、「ほぼ毎日吸っている」が 6.7%、「時々吸っている」が 1.4%となっている。

性別で見ると、男性では「吸っていたがやめた」が 55.7%、「ほぼ毎日吸っている」が 11.2%となっているのに対し、女性では「もともと吸っていない」が 84.4%となっている。



図表 喫煙習慣の有無(全体・属性別)

(6) 現在治療中または後遺症のある病気

問8(6)現在治療中、または後遺症のある病気はありますか。【複数回答】

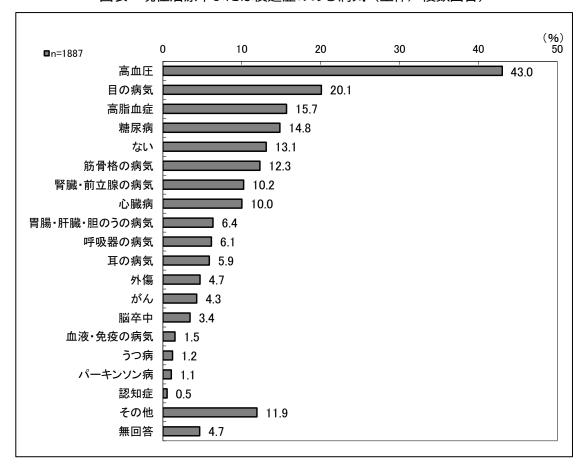
V

● 「高血圧」が第1位。「目の病気」、「高脂血症」などが続く。

現在治療中または後遺症のある病気については、「高血圧」(43.0%)が最も多く、次いで「目の病気」(20.1%)、「高脂血症」(15.7%)、「糖尿病」(14.8%)、「ない」(13.1%)、「筋骨格の病気」(12.3%)、「腎臓・前立腺の病気」(10.2%)、「心臓病」(10.0%)、「胃腸・肝臓・胆のうの病気」(6.4%)、「呼吸器の病気」(6.1%)、「耳の病気」(5.9%)、「外傷」(4.7%)、「がん」(4.3%)、「脳卒中」(3.4%)、「血液・免疫の病気」(1.5%)、「うつ病」(1.2%)、「パーキンソン病」(1.1%)、「認知症」(0.5%)などとなっている。

いずれの属性でも「高血圧」が第1位となっている。

図表 現在治療中または後遺症のある病気(全体/複数回答)



図表 現在治療中または後遺症のある病気(全体・属性別-第1位/複数回答)

			問8(6) 現									
		合計	ない	高血圧	脳卒中	心臓病	糖尿病	高脂血症	呼吸器の	胃腸・肝		筋骨格の
									病気		立腺の病	病気
										うの病気	気	
	全体	1887	247	812	65	189	280	296	116	120	193	232
		100.0%	13.1%	43.0%	3.4%	10.0%	14. 8%	15. 7%	6.1%	6. 4%	10. 2%	
	男性	837	103	382	43	118	150	93	45	49	155	31
性		100.0%	12.3%	45.6%	5. 1%	14.1%	17. 9%	11.1%	5.4%	5. 9%	18.5%	3. 7%
別	女性	1050	144	430	22	71	130	203	71	71	38	201
		100.0%	13. 7%	41.0%	2. 1%	6.8%	12.4%	19.3%	6.8%	6.8%	3.6%	
	65~74歳	866	158	317	18	50	123	161	41	41	74	68
		100.0%	18. 2%	36.6%	2. 1%	5.8%	14. 2%	18.6%	4. 7%	4. 7%	8.5%	7. 9%
年	75~84歳	729	70	350	33	94	116	102	53	54	80	114
齢		100.0%	9.6%	48. 0%	4. 5%	12. 9%	15. 9%	14.0%	7. 3%		11.0%	
	85歳以上	292	19	145	14	45	41	33	22	25	39	50
		100.0%	6.5%	49. 7%	4. 8%	15. 4%	14.0%	11. 3%	7. 5%	8.6%	13.4%	17.1%
生活	A圏域	979	120	418		91	145	157	63	71	88	127
		100.0%	12. 3%	42. 7%	3. 0%	9.3%	14. 8%	16.0%	6.4%	7. 3%	9.0%	13.0%
圏域	B圏域	908	127	394	36	98	135	139	53	49	105	105
		100.0%	14.0%			10.8%		15. 3%	5. 8%			
認	要支援1・2	305	8	152		46	59	38	29	37	35	79
定		100.0%	2. 6%	49. 8%		15. 1%		12. 5%	9. 5%			
状	事業対象者・	1582	239	660	i .	143	221	258	87	83	158	153
況	受けていない	100.0%	15. 1%	41. 7%	2. 5%	9.0%	14.0%	16. 3%	5. 5%	5. 2%	10.0%	9. 7%
	※下へ続く											

			問8(6) 玛	在治療中	または後述	貴症のある	病気					
		合計	外傷	がん	血液・免 疫の病気	うつ病	認知症	パーキン ソン病	目の病気	耳の病気	その他	無回答
	全体	1887	89	81	29	23	10	20	379	111	225	88
		100.0%	4. 7%	4. 3%	1. 5%	1. 2%	0. 5%	1.1%	20.1%	5. 9%	11.9%	4. 7%
	男性	837	23	46	11	2	5	9	150	51	99	42
性		100.0%	2. 7%	5. 5%	1.3%	0. 2%	0.6%	1.1%	17. 9%	6. 1%	11.8%	5.0%
別	女性	1050	66	35	18	21	5	11	229	60	126	46
		100.0%	6.3%	3. 3%	1. 7%	2.0%	0. 5%	1.0%	21.8%	5. 7%	12.0%	4. 4%
	65~74歳	866	36	38	10	10	1	5	144	36	105	29
		100.0%	4. 2%	4.4%	1. 2%	1. 2%	0.1%	0.6%	16.6%	4. 2%	12.1%	3. 3%
年	75~84歳	729	29	40	13	7	6	15	155	40	85	41
齢		100.0%	4.0%	5. 5%	1. 8%	1.0%	0.8%	2. 1%	21.3%	5. 5%	11.7%	5. 6%
	85歳以上	292	24	3	6	6	3	0	80	35	35	18
		100.0%	8. 2%	1.0%	2. 1%	2.1%	1.0%	0.0%	27. 4%	12.0%	12.0%	6. 2%
生	A圏域	979	54	43	15	11	6	5	197	66	129	40
生活		100.0%	5.5%	4.4%	1.5%	1.1%	0.6%	0. 5%	20.1%	6. 7%	13. 2%	4. 1%
圏域	B圏域	908	35	38	14	12	4	15	182	45	96	48
域		100.0%	3.9%	4. 2%	1.5%	1.3%	0.4%	1.7%	20.0%	5.0%	10.6%	5. 3%
認	要支援1・2	305	34	18	8	7	4	15	81	31	41	13
定		100.0%	11.1%	5. 9%	2. 6%	2. 3%	1. 3%	4.9%	26.6%	10. 2%	13.4%	4. 3%
状	事業対象者・	1582	55	63	21	16	6	5	298	80	184	75
況	受けていない	100 0%	3 5%	4 0%	1 3%	1 0%	0.4%	0.3%	18 8%	5 1%	11 6%	4 7%

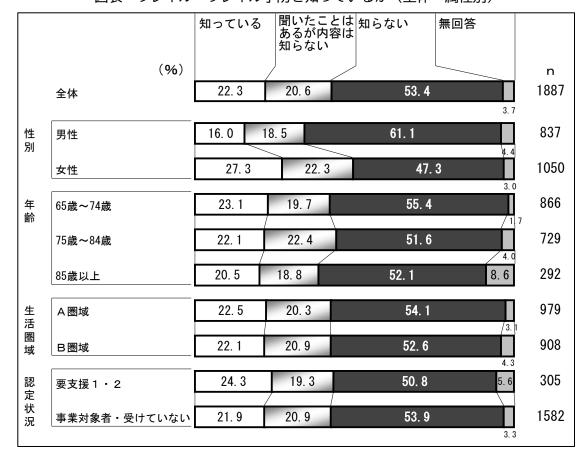
(7) フレイル・フレイル予防を知っているか

問8(7)フレイルまたはフレイル予防について知っていますか。

▼

● 「知らない」が5割強、「知っている」、「聞いたことはあるが内容は知らない」がともに2割強を占める。

フレイル・フレイル予防を知っているかたずねたところ、「知らない」が 53.4%、「知っている」が 22.3%、「聞いたことはあるが内容は知らない」が 20.6%となっている。 性別で見ると、男性では「知らない」が 61.1%と女性よりも高くなっている。



図表 フレイル・フレイル予防を知っているか(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● フレイル・フレイル予防を「知らない」人は 53.4%と半数以上を占めています。 女性よりも男性で認知度が低くなっています。フレイルの概念を広めていくとと もに、生活習慣の見直し等を通じて、健やかな心身を維持していくことができる よう、健康増進施策、介護予防の連携を深めていく必要が高まっています。

10 健康について

(1)介護が必要になった際の理想の暮らし方

問9(1)介護が必要になった時、どんな暮らし方が一番希望に近いですか。

▼

● 「わからない・まだ考えていない」が3割強、「サービス・訪問診療を利用し自宅で暮らしたい」が2割強、「家族の介護を受けて自宅で暮らしたい」が2割弱を占める。

介護が必要になった際の理想の暮らし方については、「サービス・訪問診療を利用し自宅で暮らしたい」が 23.6%、「家族の介護を受けて自宅で暮らしたい」が 19.0%、「特養などの介護施設に入所したい」が 10.7%、「サ高住や有料老人ホームに転居したい」が 9.5%、「わからない・まだ考えていない」が 32.0%となっている。

生活圏域で見ると、B圏域では「サービス・訪問診療を利用し自宅で暮らしたい」が 27.3%とA圏域よりも高くなっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「家族の介護を受けて自宅で暮らしたい」が25.6%となっている。

まだ考えていれからない・ 暮らした.サービス 設に入所-て自宅で暮らした家族の介護を受け その ホームに転居したけ高住や有料老-笸 他 別したいとの介護施 八・訪問診 i ない (%) n 9. 5 10. 7 32.0 1887 19.0 23.6 全体 22.8 23.2 8. 0 9. 1 31.4 837 性 男性 15.9 24.0 10.8 11.9 32. 4 1050 女性 3 0 15.5 24. 4 10. 3 8. 4 37. 9 866 65歳~74歳 21.4 22.9 8. 1 12. 1 29. 5 729 75歳~84歳 4.8 23.3 23.3 11.0 13.7 20.5 5. 5 292 85歳以上 2. 7 979 20.4 20. 2 10.8 11.3 31.9 A圏域 活 3. 2 巻 908 27. 3 8. 1 9. 9 B圏域 17. 4 32.0 域 305 25.6 21.3 10. 2 14.1 19.3 6.6 認 要支援1・2 定 状 9.4 10.0 1582 事業対象者・受けていない 17.7 24.1 34.4

図表 介護が必要になった際の理想の暮らし方(全体・属性別)

(2)終末期を想定した家族との話し合いや備えをしているか

問9 (2) もしもの時 (終末期) に備えて、介護や医療、葬儀、お墓などの希望について、ご家族などと話し合いや備えをしていますか。

V

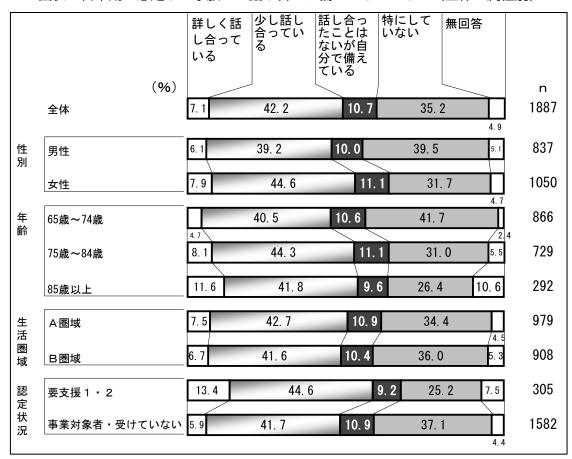
● 「少し話し合っている」が4割強、「特にしていない」が4割弱を占める。

終末期を想定した家族との話し合いや備えをしているかたずねたところ、「少し話し合っている」が 42.2%、「特にしていない」が 35.2%、「話し合ったことはないが自分で備えている」が 10.7%、「詳しく話し合っている」が 7.1%となっている。

性別で見ると、女性では「少し話経っている」が 44.6%と男性よりも高くなっている。 年齢で見ると、高齢になるにつれて「詳しく話し合っている」の割合が高くなってお り、85歳以上では 11.6%となっている。

認定状況で見ると、要支援1・2では「詳しく話し合っている」が 13.4%となっている。

図表 終末期を想定した家族との話し合いや備えをしているか(全体・属性別)



(3)終末期を想定した家族との話し合いや備えの内容

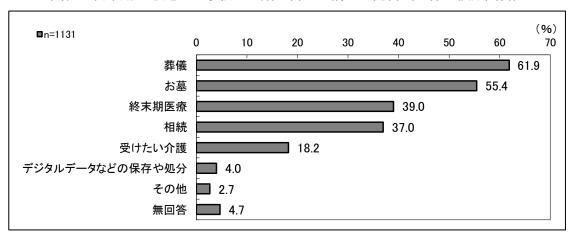
【(2) で「1.」「2.」「3.」 (話し合いや備えをしている) の方のみ】 問9① 話し合いや備えをしているのはどのようなことですか。 【複数回答】

▼

● 「葬儀」が第1位。「お墓」、「終末期医療」などが続く。

終末期を想定した家族との話し合いや備えの内容については、「葬儀」(61.9%)が最も多く、次いで「お墓」(55.4%)、「終末期医療」(39.0%)、「相続」(37.0%)、「受けたい介護」(18.2%)、「デジタルデータなどの保存や処分」(4.0%)などとなっている。 年齢で見ると、65~74歳では「葬儀」・「お墓」が同率で第1位となっている。

図表 終末期を想定した家族との話し合いや備えの内容(全体/複数回答)



図表 終末期を想定した家族との話し合いや備えの内容 (全体・属性別-第1位/複数回答)

			問9(2) ①)終末期を	想定した	家族との記	話し合いや	備えの内			
		合計	終末期医療	受けたい介護		お墓	相続	デジタル データな どの保存 や処分		無回答	非該当
	全体	1131	441	206	700	627	418	45	30	53	756
		100.0%	39. 0%	18. 2%	61. 9%	55. 4%	37.0%	4. 0%	2. 7%	4. 7%	
	男性	463	174	72	286	267	193	25	11	15	374
性		100.0%	37. 6%	15. 6%	61.8%	57. 7%	41. 7%	5.4%	2.4%	3. 2%	
別	女性	668	267	134	414	360	225	20	19	38	382
		100.0%	40.0%	20. 1%	62.0%	53.9%	33. 7%	3.0%	2.8%	5. 7%	
	65~74歳	484	200	70	304	304	186	27	15	8	382
		100.0%	41. 3%	14. 5%	62.8%	62.8%	38.4%	5.6%	3. 1%	1. 7%	
年	75~84歳	463	169	96	276	242	161	16	10	31	266
齢		100.0%	36. 5%	20. 7%	59.6%	52. 3%	34.8%	3.5%	2. 2%	6. 7%	
	85歳以上	184	72	40		81	71	2	5	14	108
		100.0%	39. 1%	21. 7%	65. 2%	44. 0%	38.6%	1.1%	2. 7%	7.6%	
生	A圏域	598	240	108	370	324	232	21	14	26	381
活		100.0%	40. 1%	18. 1%	61.9%	54. 2%	38.8%	3. 5%	2. 3%	4. 3%	
巻	B圏域	533	201	98	330	303	186	24	16	27	375
域		100.0%	37. 7%	18. 4%	61.9%	56. 8%	34.9%	4. 5%	3.0%	5.1%	
認	要支援1・2	205	82	45	120	96	71	4	3	20	100
定		100.0%	40.0%	22. 0%	58. 5%	46. 8%	34.6%	2.0%	1.5%	9.8%	
状	事業対象者・	926	359	161	580	531	347	41	27	33	656
況	受けていない	100.0%	38. 8%	17. 4%	62. 6%	57. 3%	37. 5%	4.4%	2.9%	3.6%	

【調査結果から見える傾向】

- 介護が必要になった場合に自宅での生活を希望する人が 42.6%を占めています。 特に男性で自宅での生活希望が高くなっています。
- 終末期を想定した家族との話し合いや備えができていない人が 35.2%と、3人に 1人以上となっています。現在も白井市終活支援ノートを配布するなどしていますが、財産管理やお墓、葬式のことなどを事前に取り決めておくことは、高齢者の家族、高齢者本人双方の安心につながるため、引き続きエンディングノートの配布や書き方の講座等を開催していく必要があります。

(4) 成年後見制度について知っているか

問9(3)成年後見制度について知っていますか。

▼

● 「知っている」が4割強、「聞いたことがあるがよくわからない」が3割 強を占める。

成年後見制度について知っているかたずねたところ、「知っている」が 44.7%、「聞いたことがあるがよくわからない」が 30.8%、「知らない」が 20.0%となっている。

年齢で見ると、高齢になるにつれて「知らない」の割合が高くなっており、85 歳以上では29.1%となっている。

聞いたことが 知らない 知っている 無回答 あるがよくわ からない (%) 44. 7 30.8 20.0 4.5 1887 全体 30.8 4.3 837 男性 43.4 21.5 別 4.6 1050 45.7 30.9 18.9 女性 50.3 29.4 17.8 2.4 866 65歳~74歳 33.9 5.5 729 75歳~84歳 41.6 19.1 35.6 27. 4 29.1 7.9 **292** 85歳以上 44.7 30.3 20. 4 4.5 979 A圏域 活 4.4 908 B圏域 44. 6 31.4 19.6 域 認 40.0 28. 9 25. 6 5.6 305 要支援1・2 定 状 45. 6 31. 2 19.0 4.2 1582 事業対象者・受けていない

図表 成年後見制度について知っているか(全体・属性別)

Ⅱ 前回調査との比較

図表 前回調査結果との比較

		日代 門口副日本本人 2010年	^ □	*-
区分	調査項目	項目	今回 (n=1,887)	前回 (n=1,920)
其	性別	女性	55.6	54.2
基本属性	年齢	後期高齢者	54.1	52.3
属	認定状況	認定を受けていない	80.7	78.9
11生		総合事業対象者	3. 2	4.0
		要支援1	6.4	6.7
		要支援2	9.8	9.7
宏	家族構成	1人暮らし	16.6	16.8
家族や生活		夫婦2人暮らし	47.1	44.6
70		息子・娘との2世帯	20.2	18.7
三	介護・介助の必要性	介護・介助は必要ない	82.5	79.7
/ / / /		介護・介助は必要だが受けていない	5.7	6.7
		現在介護・介助を受けている	10.2	10.4
	住まい	持家	89.1	89.9
		2階以上でエレベータなし	29.9	27.9
—	BMI	平均	22.8	22.9
身体機能	歯・口腔	半年前より固いものが食べにくくな	30.8	28. 3
能		った 自分の歯が 19 本以下	4F F	11.6
	n±n,k##		45.5	44. 6
	喫煙	ほぼ毎日吸っている	6. 7	7.3
	足腰	階段を手すりや壁をつたわらずに昇 れない	19.4	22. 2
		椅子から何もつかまらずに立ち上が	13.1	14.7
		15 分位続けて歩けない	10.3	10.7
	転倒	過去1年間に転倒したことが1回以		
		上ある	29.8	29. 2
		転倒に対する不安がある	56.6	53.6
Ы	外出状況	外出の頻度が週に1回以下	19.9	17.9
出		昨年度より外出の頻度が低下している	34.6	27.4
$\overline{\cdot}$		外出を控えている	32.0	23.5
外出・日常生活	外出手段	徒歩	67.1	64.6
中		自動車(自分で運転)	48.2	44.6
活		電車	46.3	42.3
		自動車(人に乗せてもらう)	30.8	29. 4
		自転車	28.7	30.5
		路線バス	20.1	19.9
		一般タクシー	10.9	12.4
		病院や施設のバス	10.5	11. 2
		コミュニティバスナッシー号	9.1	13. 8
	生活行動	誰かと食事をする機会が年に何度か		
		ある・ほとんどない	19.4	15.8
		物忘れが多いと感じる	44.8	46.0
		交通機関を利用して1人で外出できない	10.6	10.8
		自分で食品・日用品の買い物ができ	6.6	6.1
		ない	0 F	0.0
		自分で食事の用意ができない	8.5	9.0
		自分で請求書の支払いができない	5.5	5. 2
		自分で預貯金の出し入れができない	5.4	5.0

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 調査結果

区分	調査項目	項目	今回 (n=1,887)	前回 (n=1,920)
外	心配事や愚痴を聞い	配偶者	58.1	57. 1
外出	てくれる人	友人	42.0	43.4
Ė		別居の子ども	40.0	39.4
常	看病や世話をしてく	配偶者	54.4	62.7
日常生活	れる人	別居の子ども	41.7	33.6
,,,		同居の子ども	35.8	28. 7
幸	健康状態	とてもよい・まあよい	76.0	74. 5
福	幸福感	平均	7.1	7.2
幸福度等	過去1か月間の気分	気分が沈んだこと等があった	35.4	33.0
寸		物事に興味がわかない等があった	22.5	22.0
抽	会・グループへの参	趣味関係のグループ	23.6	27.9
域	加率(参加していな	町内会・自治会	22.4	28.0
地域活動	い・無回答を除く割	スポーツ関係のグループ	21.9	23.6
劃	合)	収入のある仕事	19.8	22. 1

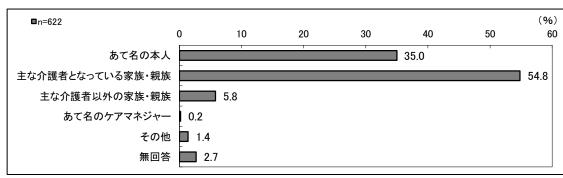
在宅介護実態調査 調査結果

I 調査結果

1 あて名の本人について

(1)回答者

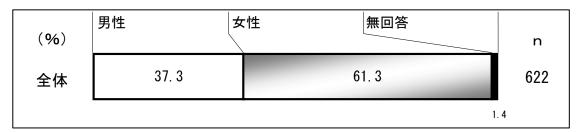
回答者は、「主な介護者となっている家族・親族」が 54.8%、「あて名の本人」が 35.0%、「主な介護者以外の家族・親族」が 5.8%、「あて名のケアマネジャー」が 0.2% となっている。



図表 回答者(全体)

(2)性別

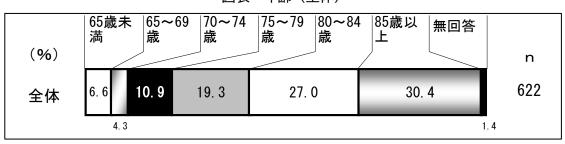
性別は、「女性」が61.3%、「男性」が37.3%となっている。



図表 性別(全体)

(3)年齢

年齢は、「85歳以上」が30.4%、「80~84歳」が27.0%、「75~79歳」が19.3%、「70~74歳」が10.9%、「65歳未満」が6.6%、「65~69歳」が4.3%となっている。



図表 年齢(全体)

(4) 認定状況

認定状況は、「要介護1」が38.7%、「要介護2」が27.3%、「要介護3」が14.1%、「要介護4」が6.8%、「要介護5」が5.6%、「受けていない」が4.7%、「要支援2」が1.0%、「要支援1」が0.3%となっている。

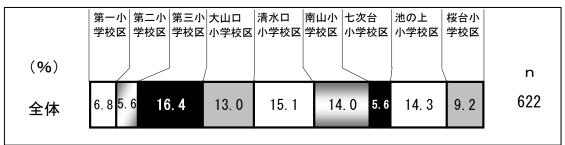
 要支援
 要支援
 要介護
 要介護
 要介護
 要介護
 要介護
 受けて
 無回答

 (%)
 2
 1
 2
 3
 14.1
 6.85.6
 1.4
 622

図表 認定状況(全体)

(5)居住地区

居住地区は、「第三小学校区」が 16.4%、「清水口小学校区」が 15.1%、「池の上小学校区」が 14.3%、「南山小学校区」が 14.0%、「大山口小学校区」が 13.0%、「桜台小学校区」が 9.2%、「第一小学校区」が 6.8%、「第二小学校区」・「七次台小学校区」が同率で 5.6%となっている。



図表 居住地区(全体)

(6)生活圏域

生活圏域は、「B圏域」が50.2%、「A圏域」が49.8%となっている。

 (%)
 A圏域
 B圏域

 全体
 49.8
 50.2

図表 生活圏域(全体)

(7)世帯類型

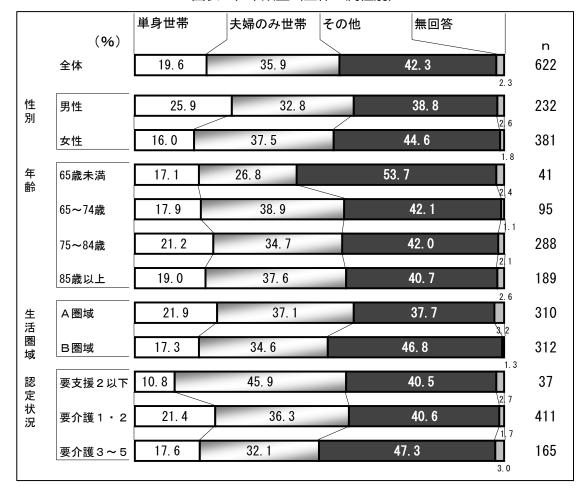
A(1)世帯類型について、ご回答ください。

▼

● 「夫婦のみ世帯」が4割弱、「単身世帯」が2割弱を占める。

世帯類型は、「夫婦のみ世帯」が 35.9%、「単身世帯」が 19.6%、「その他」が 42.3% となっている。

性別で見ると、男性では「単身世帯」が 25.9%と女性よりも高くなっている。 認定状況で見ると、要支援 2 以下では「単身世帯」が 10.8%となっている。



図表 世帯類型(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

● 夫婦のみ世帯が4割弱、単身世帯が2割弱を占めています。男性では特に単身世帯の割合が高くなっています。

(8) 住まいの形態

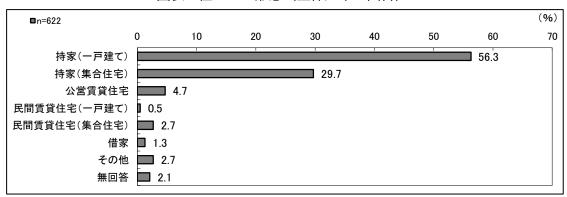
A(2)お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか。

▼

● 「持家(一戸建て)」が6割弱、「持家(集合住宅)」が3割弱を占める。

住まいの形態については、「持家(一戸建て)」が 56.3%、「持家(集合住宅)」が 29.7%、「公営賃貸住宅」が 4.7%、「民間賃貸住宅(集合住宅)」が 2.7%、「借家」が 1.3%、「民間賃貸住宅(一戸建て)」が 0.5%となっている。

生活圏域で見ると、A圏域では「持家(集合住宅)」が38.1%とB圏域よりも高くなっている。



図表 住まいの形態(全体/単一回答)

図表 住まいの形態(全体・属性別第1位/単一回答)

			A(2) 住ま	いの形態						
		合計	持家(一	持家(集	公営賃貸	民間賃貸	民間賃貸	借家	その他	無回答
			戸建て)	合住宅)	住宅	住宅(一	住宅(集			
						戸建て)	合住宅)			
	全体	622	350	185	29	3	17	8	17	13
		100.0%	56. 3%	29. 7%	4. 7%	0. 5%	2. 7%	1.3%	2. 7%	2. 1%
	男性	232	128	77	9	3	6	4	4	1
性		100.0%	55. 2%	33. 2%	3. 9%	1. 3%	2. 6%	1. 7%	1. 7%	0.4%
別	女性	381	217	106	19	0	11	4	13	11
		100.0%	57.0%	27. 8%	5.0%	0.0%	2.9%	1.0%	3. 4%	2.9%
	65歳未満	41	24	11	3	0	2	0	0	1
		100.0%	58. 5%	26.8%	7. 3%	0.0%	4. 9%	0.0%	0.0%	2. 4%
	65~74歳	95	55	30	4	1	3	0	2	0
年		100.0%	57. 9%	31.6%	4. 2%	1. 1%	3. 2%	0.0%	2. 1%	0.0%
齢	75~84歳	288	158	87	13	2	7	5	11	5
		100.0%	54. 9%	30. 2%	4. 5%	0. 7%	2. 4%	1. 7%	3. 8%	1. 7%
	85歳以上	189	108	55	8	0	5	3	4	6
		100.0%	57. 1%	29. 1%	4. 2%	0.0%	2.6%	1.6%	2. 1%	3. 2%
生	A圏域	310	149	118	16	0		3	11	8
活		100.0%	48. 1%	38. 1%	5. 2%	0.0%	1.6%	1.0%	3. 5%	2. 6%
巻	B圏域	312	201	67	13	3	12	5	6	5
域		100.0%	64. 4%	21.5%	4. 2%	1.0%	3.8%	1.6%	1. 9%	1.6%
	要支援2以下	37	19	14	1	1	0	1	0	1
認		100.0%	51.4%	37. 8%	2. 7%	2. 7%	0.0%	2. 7%	0.0%	2. 7%
定	要介護1・2	411	228	122	21	1	13	1		10
状		100.0%	55. 5%	 	5. 1%	0. 2%	3. 2%	\$		2. 4%
況	要介護3~5	165	98	47	6	1	4	3	5	1
		100.0%	59. 4%	28. 5%	3. 6%	0. 6%	2. 4%	1.8%	3.0%	0.6%

(9) 持家が将来的に空き家になる可能性

【(2)で「1.」と答えた方のみ】

A① 持家が将来的に空き家になる可能性はありますか。

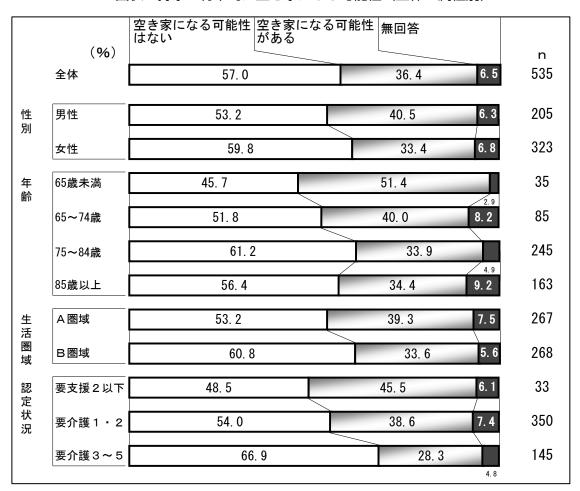
V

● 「空き家になる可能性はない」が6割弱、「空き家になる可能性がある」が4割弱を占める。

持家が将来的に空き家になる可能性は、「空き家になる可能性はない」が 57.0%、「空き家になる可能性がある」が 36.4%となっている。

年齢で見ると、75~84歳では「空き家になる可能性が高い」が61.2%となっている。 認定状況で見ると、上昇するにつれて「空き家になる可能性はない」の割合が高くなっており、要介護3~5では66.9%となっている。

図表 持家が将来的に空き家になる可能性(全体・属性別)



(10) 持家の将来について相談できる人

【①で「2.」と答えた方のみ】

A② 持家の将来について相談できる人は誰ですか。【複数回答】

V

● 「家族・親族」が第1位。

持家の将来について相談できる人については、「家族・親族」(86.2%)が最も多く、次いで「白井市役所」(7.7%)、「専門家」(5.1%)、「地域の人」(1.0%)などとなっている。なお、「いない」は 6.7%となっている。

いずれの属性でも「家族・親族」が第1位となっている。

(%) **□**n=195 100 10 20 30 40 50 60 70 80 90 家族•親族 86.2 白井市役所 7.7 専門家 5.1 地域の人 1.0 その他 🔲 2.6 いない 6.7 無回答 1.0

図表 持家の将来について相談できる人(全体/複数回答)

図表 持家の将来について相談できる人(全体・属性別-第1位/複数回答)

				17 0 1111111111111111111111111111111111								
		合計	家族• 親族	地域の 人	専門家	白井市 役所	その他	いない	無回答	非該当		
	全体	195	168	2	10	15	5	13	2	427		
		100.0%	86. 2%	1.0%	5. 1%	7. 7%	2.6%	6. 7%	1.0%			
	男性	83	75	1	7	7	1	1	1	149		
性		100.0%	90. 4%	1. 2%	8. 4%	8.4%	1. 2%	1. 2%	1. 2%			
別	女性	108	90	0	3	7	4	12	1	273		
		100.0%	83. 3%	0.0%	2. 8%	6. 5%	3. 7%	11.1%	0.9%			
	65歳未満	18	16	0	2	5	0	1	0	23		
		100.0%	88. 9%	0.0%	11. 1%	27. 8%	0.0%	5. 6%	0.0%			
	65~74歳	34	30	0	6	0	1	3	1	61		
年		100.0%	88. 2%	0.0%	17. 6%	0.0%	2.9%	8. 8%	2. 9%			
齢	75~84歳	83	72	0	2	4	1	7	0	205		
		100.0%	86. 7%	0.0%	2. 4%	4. 8%	1. 2%	8. 4%	0.0%			
	85歳以上	56	47	1	0	5	3	2	1	133		
		100.0%	83. 9%	1.8%	0.0%	8.9%	5.4%	3.6%	1.8%			
生	A圏域	105	93	1	6	9	2	5	1	205		
活		100.0%	88.6%	1.0%	5. 7%	8.6%	1.9%	4. 8%	1.0%			
巻	B圏域	90	75	1	4	6	3	8	1	222		
域		100.0%	83.3%	1.1%	4. 4%	6. 7%	3.3%	8. 9%	1.1%			
	要支援2以下	15	13	0	1	2	0	0	0	22		
認		100.0%	86. 7%	0.0%	6. 7%	13. 3%	0.0%	0.0%	0.0%			
定	要介護1・2	135	119	0	8	7	5	11	2	276		
状		100.0%	88. 1%	0.0%	5. 9%	5. 2%	3. 7%	8. 1%	1.5%			
況	要介護3~5	41	33	1	1	5	0	2	0	124		
		100.0%	80. 5%	2. 4%	2. 4%	12. 2%	0.0%	4. 9%	0.0%			

(11) 空き家になることで不安なこと

【①で「2.」と答えた方のみ】

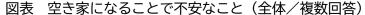
A③ 空き家になることについて、どのような不安がありますか。【複数回答】

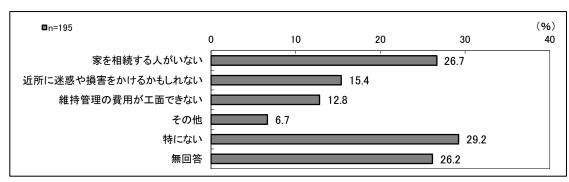


● 「特にない」が 29.2%を占める。

空き家になることで不安なことについては、「家を相続する人がいない」(26.7%)が最も多く、次いで「近所に迷惑や損害をかけるかもしれない」(15.4%)、「維持管理の費用が工面できない」(12.8%)などとなっている。なお、「特にない」は 29.2%となっている。

性別で見ると、女性では「家を相続する人がいない」が第1位となっている。 生活圏域で見ると、B圏域では「家を相続する人がいない」が第1位となっている。





図表 空き家になることで不安なこと(全体・属性別第1位/複数回答)

			A(2) ③ 空き家になることで不安なこと									
		合計	家を相 続する 人がい	近所に迷 惑や損害 をかける	維持管理 の費用が 工面でき	その他	特にな い	無回答	非該当			
			ない	かもしれ ない	ない							
	全体	195	52	30	25	13	57	51	427			
	男性	100. 0% 83	26. 7% 16	15. 4% 11	12. 8% 10	6. 7% 8	29. 2% 24	26. 2% 28	149			
性		100.0%	19. 3%	13. 3%	12.0%	9. 6%	28. 9%	33. 7%				
別	女性	108	35	17	14	5	31	23	273			
	65歳未満	100. 0% 18	32.4%	15. 7%	13.0%	4. 6% 0	28. 7% 6	21.3%	23			
	00 所文・ノベ 川町	100.0%	33. 3%	5. 6%	22. 2%	0.0%	33. 3%	16. 7%	20			
	65~74歳	34	9	7	5	0	10	9	61			
年		100.0%	26. 5%	}	14. 7%		29. 4%	26. 5%				
齢	75~84歳	83	18		8	7	27	24	205			
	85歳以上	100. 0% 56	21. 7% 18	13. 3%	9.6%	8. 4% 6	32. 5% 12	28. 9% 15	133			
	00成以上	100.0%	32. 1%	1	12.5%				133			
生	A圏域	105	28	1	13	5	34	27	205			
活		100.0%	26. 7%	10. 5%	12.4%	4. 8%	32. 4%	25. 7%				
圏	B圏域	90	24		12	8	23	24	222			
域		100.0%	26. 7%	21. 1%	13. 3%	8. 9%						
認定	要支援2以下	15	5	1	1	0	3	5	22			
	要介護1・2	100. 0% 135	33. 3% 36	ļ	6. 7%	0. 0% 8	20. 0% 38	33.3%	276			
火	女月吱! 4	100.0%	26. 7%	1	12. 6%	•		28. 1%	270			
況	要介護3~5	41	10	}i-i-	6	5	14	8	124			
		100.0%	24. 4%	19. 5%	14.6%	12. 2%	34. 1%	19.5%				

(12) 住まいの階層とエレベータの状況

A (3) お住まい(主に生活する部屋)の階層、エレベータの状況をお答えください。

▼

● 「1階」が5割弱、「2階以上でエレベータなし」が2割強を占める。

住まいの階層とエレベータの状況については、「1階」が 49.2%、「2階以上でエレベータなし」が 24.4%、「2階以上でエレベータが止まる」が 14.8%、「2階以上でエレベータがあるが止まらない階」が 1.9%となっている。

年齢で見ると、65歳未満では「1階」が58.5%となっている。

生活圏域で見ると、B圏域では「2階以上でエレベータが止まる」が 8.7%となっている。

2階以上で 2階以上で 2階以上で 1階 無回答 エレベータ エレベータ エレベー が止まる があるが止 なし まらない (%) n 49.2 24. 4 14. 8 9.6 622 全体 12. 9 9. 9 232 性 男性 47. 4 28.0 別 9.4 381 50.1 22.3 16.0 女性 58.5 41 65歳未満 17.1 17. 1 7.3 0.0 5. 3 22. 1 16.8 9.5 95 65~74歳 46.3 23.3 **14. 6 9**. 4 288 51.0 75~84歳 //1.7 45. 5 29. 1 13. 8 10. 6 189 85歳以上 21.0 310 48. 1 21.0 7. 1 A圏域 活 巻 50.3 27.9 8. 7 12. 2 312 B圏域 域 **13.5** 5.4 37 要支援2以下 51. 4 29.7 定 0.0 状 46.5 25.5 14. 6 10.9 411 要介護1・2 況 要介護3~5 55.2 20.6 15.8 7.3 165 1.2

図表 住まいの階層とエレベータの状況(全体・属性別)

(13) 施設などへの入所・入居の検討状況

A(4)現時点での、施設などへの入所・入居の検討状況について、ご回答ください。

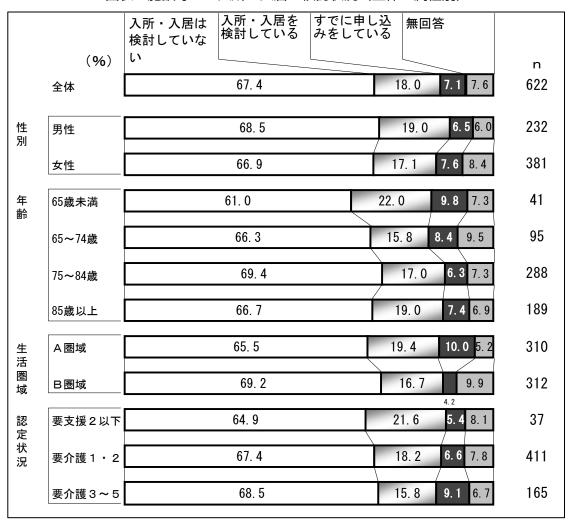
▼

● 「入所・入居は検討していない」が7割弱、「入所・入居を検討している」が2割弱を占める。

施設等への入所・入居の検討状況については、「入所・入居は検討していない」が 67.4%、「入所・入居を検討している」が 18.0%、「すでに申し込みをしている」が 7.1%となっている。

いずれの属性でも「入所・入居を検討している」が2割前後を占めている。

図表 施設等への入所・入居の検討状況(全体・属性別)



(14) 外出の機会

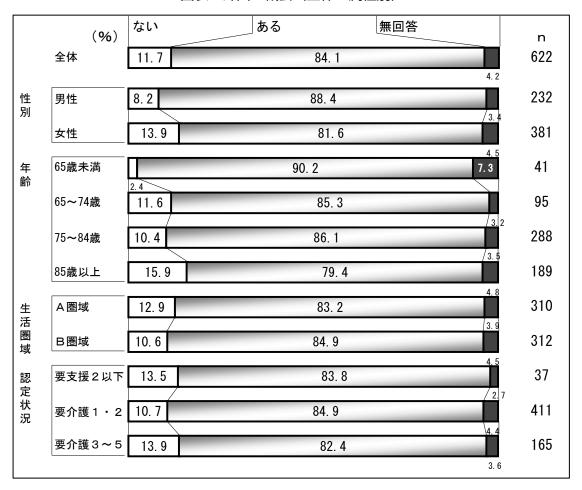
A(5)外出の機会はありますか。

▼

● 「ある」が8割強、「ない」が1割強を占める。

外出の機会については、「ある」が84.1%、「ない」が11.7%となっている。 性別で見ると、女性では「ない」が13.9%と男性よりも高くなっている。 年齢で見ると、65歳以上では「ない」が1割以上を占めている。

図表 外出の機会(全体・属性別)



(15) 外出をしていない理由

【(5) で「1. ない」の方のみ】

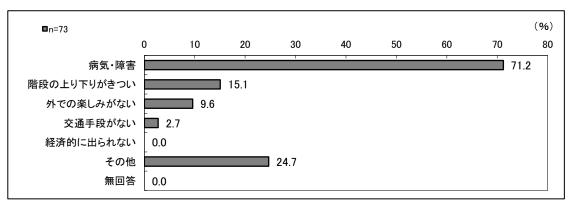
A① 外出をしていない理由は、次のどれですか。【複数回答】

▼

● 「病気・障害」が第1位となっている。

外出をしていない理由については、「病気・障害」(71.2%)が最も多く、次いで「階段の上り下りがきつい」(15.1%)、「外での楽しみがない」(9.6%)、「交通手段がない」(2.7%)などとなっている。なお、「経済的に出られない」は回答なしとなっている。

図表 外出をしていない理由(全体/複数回答)



図表 外出をしていない理由(全体・属性別-第1位/複数回答)

	A(5) ① 外出をしていない理由									
		合計	病気・		経済的	交通手	階段の	その他	無回答	非該当
			障害		に出ら	段がな	上り下			
				がない	れない	い	りがき			
							つい			
全体		73	52	7	0	2	11	18	0	549
		100.0%	71. 2%	9.6%	0.0%	2. 7%	15.1%	24. 7%	0.0%	
	男性	19	14	3	0	0	3	4	0	213
性		100.0%	73. 7%	15.8%	0.0%	0.0%	15.8%	21.1%	0.0%	
別	女性	53	37	3	0	2	8	14	0	328
		100.0%	69.8%	5. 7%	0.0%	3.8%	15.1%	26. 4%	0.0%	
	65歳未満	1	1	0	0	0	1	0	0	40
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	65~74歳	11	7	2	0	1	1	3	0	84
年		100.0%	63.6%	18. 2%	0.0%	9.1%	9.1%	27. 3%	0.0%	
齢	75~84歳	30	19	1	0	1	4	11	0	258
		100.0%	63.3%	3.3%	0.0%	3.3%	13.3%	36. 7%	0.0%	
	85歳以上	30	24	3	0	0	5	4	0	159
		100.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	13.3%	0.0%	
生	A圏域	40	29	6	0	2	4	8	0	270
活		100.0%	72. 5%	15.0%	0.0%	5.0%	10.0%	20.0%	0.0%	
巻	B圏域	33	23	1	0	0	7	10	0	279
域		100.0%	69. 7%	3.0%	0.0%	0.0%	21. 2%	30. 3%	0.0%	
認	要支援2以下	5	5	0	0	0	1	0	0	32
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	
定	要介護1・2	44	29	6	0	1	7	13	0	367
状		100.0%	65. 9%	13. 6%	0.0%	2. 3%	15.9%	29. 5%	0.0%	
況	要介護3~5	23	17	0	0	1	3	5	0	142
		100.0%	73. 9%	0.0%	0.0%	4. 3%	13.0%	21. 7%	0.0%	

図表 住まいの階層とエレベータの状況×外出を控えている理由 (全体・クロス項目別第1位/複数回答)

			A(5) ①	外出を	していた	ない理由				
		合計	病気・障 害		経済的に 出られな い		階段の上 り下りが きつい	その他	無回答	非該当
	全体	73	52	7	0	2	11	18	0	549
		100.0%	71. 2%	9.6%	0.0%	2. 7%	15.1%	24. 7%	0.0%	
A(3) 住ま いの階層と	1階	35	26	2	0	1	5	10	0	271
エレベータ		100.0%	74. 3%	5. 7%	0.0%	2.9%	14.3%	28.6%	0.0%	
の状況	2階以上でエレ ベータなし	24	17	2	0	1	4	5	0	128
		100.0%	70.8%	8.3%	0.0%	4. 2%	16. 7%	20.8%	0.0%	
	2階以上でエレ ベータが止まる	6	5	1	0	0	0	0	0	86
		100.0%	83. 3%	16. 7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	2階以上でエレベータ があるが止まらな	2	1	1	0	0	0	0	0	10
	い階	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

【調査結果から見える傾向】

● 住宅の構造単体で外出の阻害要因となるケースは多くないと見られ、むしろ病気 や障害の方が強く影響することが読み取れます。

(16) 外出する際の移動手段

【(5) で「2. ある」の方のみ】 A② 外出する際の移動手段は何ですか。【複数回答】

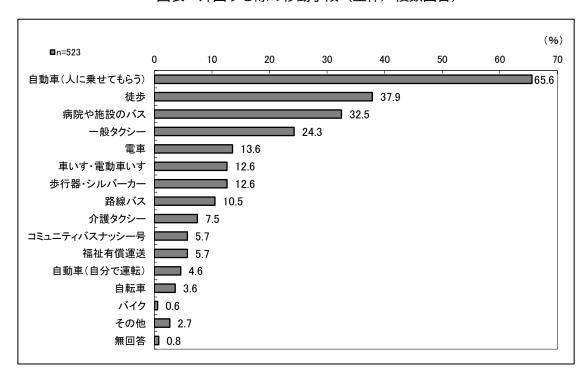
V

● 「自動車(人に乗せてもらう)」が第1位。「徒歩」、「病院や施設のバス」 などが続く。

外出する際の移動手段については、「自動車(人に乗せてもらう)」(65.6%)が最も多く、次いで「徒歩」(37.9%)、「病院や施設のバス」(32.5%)、「一般タクシー」(24.3%)、「電車」(13.6%)、「車いす・電動車いす」・「歩行器・シルバーカー」(同率12.6%)、「路線バス」(10.5%)、「介護タクシー」(7.5%)、「コミュニティバスナッシー号」・「福祉有償運送」(同率5.7%)、「自動車(自分で運転)」(4.6%)、「自転車」(3.6%)、「バイク」(0.6%)などとなっている。

いずれの属性でも「自動車(人に乗せてもらう)」が第1位となっている。

図表 外出する際の移動手段(全体/複数回答)



図表 外出する際の移動手段(全体・属性別-第1位/複数回答)

A(5) ② 外出をする際の移動手段											
		合計	徒歩	自転車	バイク	自動車 (自分で 運転)	自動車 (人に乗 せてもら う)	電車	路線バ ス	コミュニ ティバス ナッシー 号	病院や 施設の バス
							- /			J	
	全体	523	198	19	3	24	343	71	55	30	170
		100.0%	37. 9%	3.6%	0.6%	4. 6%	65.6%	13.6%	10.5%	5. 7%	32.5%
	男性	205	65	6	0	8	128	32	25	13	68
性		100.0%	31. 7%	2. 9%	0.0%	3.9%	62.4%	15.6%	12. 2%	6. 3%	33. 2%
別	女性	311	132	13	3	16	211	39	30	17	100
		100.0%	42.4%	4. 2%	1.0%	5. 1%	67.8%	12.5%	9.6%	5. 5%	32.2%
	65歳未満	37	15	2	1	1	26	6	7	1	15
		100.0%	40.5%	5. 4%	2. 7%	2. 7%	70. 3%	16. 2%	18.9%	2. 7%	40.5%
	65~74歳	81	28	1	0	2	58	13	8	5	33
年		100.0%	34.6%	1. 2%	0.0%	2.5%	71.6%	16.0%	9.9%	6. 2%	40. 7%
齢	75~84歳	248	91	10	0	13	160	30	26	16	68
		100.0%	36. 7%	4. 0%	0.0%	5. 2%	64. 5%	12.1%	10.5%	6. 5%	27. 4%
	85歳以上	150	63	6	2	8	95	22	14	8	52
		100.0%	42.0%	4. 0%	1.3%	5.3%	63. 3%	14. 7%	9.3%	5. 3%	34. 7%
生	A圏域	258	103	5	2	9	163	36	26	11	90
活		100.0%	39.9%	1.9%	0.8%	3.5%	63. 2%	14.0%	10.1%	4. 3%	34. 9%
圏	B圏域	265	95	14	1	15	180	35	29	19	80
域		100.0%	35.8%	5. 3%	0.4%	5. 7%	67. 9%	13.2%	10.9%	7. 2%	30.2%
	要支援2以下	31	11	3	1	2	20	5	3	2	11
認		100.0%	35. 5%	9. 7%	3. 2%	6.5%	64. 5%	16.1%	9. 7%	6.5%	35.5%
定	要介護1・2	349	152	13	2	18	226	54	45	22	113
状		100.0%	43.6%	3. 7%	0.6%	5. 2%	64.8%	15.5%	12.9%	6.3%	32.4%
況	要介護3~5	136	34	3	0	4	93	12	7	6	44
		100.0%	25.0%	2. 2%	0.0%	2.9%	68. 4%	8.8%	5. 1%	4. 4%	32.4%
	<u> </u>									※下/	〜続く

A(5) ② 外出をする際の移動手段 <u>…い</u> 車いす・ 電動車い す 歩行器・ 一般タシルバー クシーカー 合計 介護タ 福祉有 その他 無回答 非該当 クシー 償運送 全体 523 66 66 127 39 30 14 99 100.0% 12.6% 7.5% 5. 7% 0.8% 12.6% 24.3% 2.7% 男性 27 25 22 56 14 205 17 7 100.0% 12.2% 10.7% 27.3% 8.3% 6.8% 3.4% 0.5% 70 別 女性 311 39 44 70 22 16 100.0% 12. 5% 14. 1% 22.5% 7.1% 5.1% 2.3% 0.6% 65歳未満 37 6 8 10 2 2 0 4 100.0% 27.0% 5.4% 16.2% 21.6% 5. 4% 2.7% 0.0% 65~74歳 14 81 11 25 6 6 0 0 年 100.0% 30.9% 7.4% 0.0% 11.1% 13.6% 7. 4% 0.0% 75~84歳 40 248 32 25 56 20 16 8 100.0% 12.9% 10.1% 22.6% 8.1% 6. 5% 3.2% 0.8% 85歳以上 39 150 17 22 35 11 6 5 100.0% 7. 3% 1<u>1.3%</u> 23.3% 14. 7% 4.0% 3.3% 0.7% A圏域 生 258 41 35 49 19 15 7 52 100.0% 15.9% 13.6% 19.0% 7.4% 5.8% 2.7% 1.6% B圏域 47 25 265 31 78 20 15 0 100.0% 9.4% 11. 7% 29.4% 7.5% 5. 7% 2.6% 0.0% 要支援2以下 31 5 4 5 5 0 0 6 認 100.0% 16.1% 12. 9% 16.1% 16.1% 3. 2% 0.0% 0.0% 定 要介護 1・2 62 349 31 38 91 18 21 9 状 100.0% 8.9% 10.9% 26.1% 5. 2% 2.6% 0.9% 6.0% 況 要介護3~5 136 28 24 30 16 5 29 20.6% 17. 6% 22. 1% 5. 9% 3. 7% 100.0% 11.8% 0.0%

(17) 外出の目的

【(5) で「2. ある」の方のみ】 ③ 外出の目的は何ですか。【複数回答】

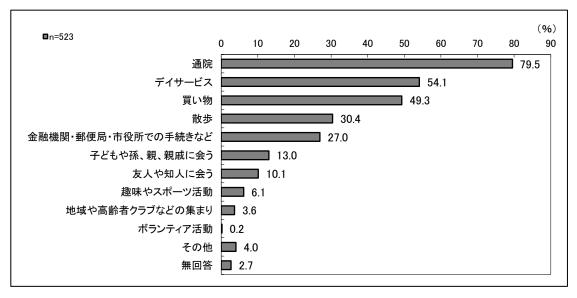
V

● 「通院」が第1位。「デイサービス」、「買い物」などが続く。

外出の目的については、「通院」(79.5%)が最も多く、次いで「デイサービス」(54.1%)、「買い物」(49.3%)、「散歩」(30.4%)、「金融機関・郵便局・市役所での手続きなど」(27.0%)、「子どもや孫、親、親戚に会う」(13.0%)、「友人や知人に会う」(10.1%)、「趣味やスポーツ活動」(6.1%)、「地域や高齢者クラブなどの集まり」(3.6%)、「ボランティア活動」(0.2%)などとなっている。

いずれの属性でも「通院」が第1位となっている。

図表 外出の目的(全体/複数回答)



図表 外出の目的(全体・属性別-第1位/複数回答)

A(5) ③ 外出の目的											
		合計	子どもや	友人や	買い物	散步	通院	趣味や	地域や高		金融機
			孫、親、	知人に				スポー	齢者クラ	, , ,	関・郵便
			親戚に会 う	会う				ツ活動	ブなどの 集まり	活動	局・市役 所での手
									JK 01)		続きなど
	全体	523	68	53	258	159	416	32	19	1	141
		100.0%	13. 0%	10.1%	49.3%	30.4%	79. 5%	6. 1%	3.6%	0. 2%	27.0%
	男性	205	24	25	94	51	172	13	7	0	58
性		100.0%	11. 7%	12. 2%	45.9%	24. 9%	83. 9%	6.3%	3.4%	0.0%	28.3%
別	女性	311	44	27	163	106	238	19	12	1	83
		100.0%	14. 1%	8. 7%	52.4%	34. 1%	76. 5%	6. 1%	3.9%	0. 3%	26. 7%
	65歳未満	37	6	6	18	13	32	4	2	0	14
		100.0%	16. 2%	16. 2%	48.6%	35. 1%	86. 5%	10.8%	5. 4%	0. 0%	37.8%
	65~74歳	81	17	12	46	24	66	7	4	0	30
年		100.0%	21.0%	14. 8%	56.8%	29.6%	81.5%	8.6%	4.9%	0.0%	37.0%
齢	75~84歳	248	27	20	120	68	198	12	9	0	53
		100.0%	10. 9%	8. 1%	48.4%	27. 4%	79. 8%	4.8%	3.6%	0. 0%	21.4%
	85歳以上	150	18	14	73	52	114	9	4	1	44
		100.0%	12.0%	9. 3%	48. 7%	34. 7%	76.0%	6.0%	2. 7%	0. 7%	29.3%
生	A圏域	258	35	27	121	74	204	19	10	0	69
活		100.0%	13.6%	10. 5%	46.9%	28. 7%	79. 1%	7.4%	3.9%	0.0%	26. 7%
圏	B圏域	265	33	26	137	85	212	13	9	1	72
域		100.0%	12.5%	9.8%	51.7%	32.1%	80.0%	4.9%	3.4%	0. 4%	27. 2%
	要支援2以下	31	0	2	15	9	27	1	0	0	8
認		100.0%	0.0%	6. 5%	48.4%	29.0%	87. 1%	3. 2%	0.0%	0.0%	25.8%
定	要介護1・2	349	49	41	177	114	269	20	14	1	103
状		100.0%	14.0%	11. 7%	50.7%	32. 7%	77. 1%	5. 7%	4.0%	0. 3%	29.5%
況	要介護3~5	136	19	9	65	34	114	11	5	0	30
		100.0%	14. 0%	6.6%	47.8%	25.0%	83. 8%	8.1%	3. 7%	0.0%	22.1%
										※下/	〜続く

A(5) ③ 外出の目的 ディサー その他 無 ビス 合計 その他 無回答 非該当 全体 523 283 21 14 99 100.0% 54. 1% 4. 0% 2. 7% 男性 27 205 105 9 6 100.0% 51.2% 4.4% 2.9% 別女性 70 311 174 12 100.0% 55. 9% 2. 3% 3.9% 65歳未満 4 37 19 0 100.0% 51.4% 0.0% 0.0% 65~74歳 81 45 14 2 年 100.0% 55.6% 2. 5% 3. 7% . か 75~84歳 40 248 129 12 100.0% 52.0% 4.8% 2.4% 85歳以上 39 150 86 7 57. 3% 100.0% 4. 7% 2. 7% A圏域 52 生 258 137 16 100.0% 53.1% 6. 2% 2. 7% B圏域 47 265 146 5 55.1% 100.0% 1.9% 2.6% 要支援2以下 31 15 0 6 100.0% 48.4% 認 0.0% 0.0% 定状 要介護 1・2 349 189 62 19 11 100.0% 54. 2% 5.4% 3. 2% 2 1. 5% 況 要介護3~5 136 75 29 55. 1% 100.0% 1. 5%

図表 外出の目的×外出をする際の移動手段(全体・クロス項目別第1位/複数回答)

			A(5) ② 4	外出をする	際の移動	手段				
		合計	徒歩	自転車	バイク	自動車	自動車	電車	路線バス	コミュニ
							(人に乗			ティバス
						運転)	せてもら			ナッシー
							う)			号
	全体	523	198	19	3	24	343	71		
		100.0%	37. 9%	3.6%	0.6%					5. 7%
	子どもや孫、親、	68	36	1	0	6	60	22	11	4
の目的	親戚に会う	100.0%	52.9%	1. 5%	0.0%	8.8%	88. 2%	32.4%	16. 2%	5.9%
	友人や知人に会う	53	38	5	1	10	36	26	17	6
		100.0%	71. 7%	9.4%	1.9%	18.9%	67.9%	49.1%	32.1%	11.3%
	買い物	258	145	13	3	20	184	59	44	25
		100.0%	56. 2%	5.0%	1. 2%	7.8%	71.3%	22.9%	17.1%	9.7%
	散歩	159	116	10	3	12	104	45	33	18
		100.0%	73.0%	6.3%	1.9%	7.5%	65.4%	28.3%	20.8%	11.3%
	通院	416	162	15	3	22	291	65	48	27
		100.0%	38.9%	3.6%	0. 7%	5.3%	70.0%	15.6%	11.5%	6.5%
	趣味やスポーツ活	32	22	5	0	9	22	12	5	4
	動	100.0%	68.8%	15.6%	0.0%	28.1%	68.8%	37.5%	15.6%	12.5%
	地域や高齢者クラ	19	13	2	0	3	10	8	6	3
	ブなどの集まり	100.0%	68.4%	10.5%	0.0%	15.8%	52.6%	42.1%	31.6%	15.8%
	ボランティア活動	1	1	1	0	0	1	1	0	0
		100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	金融機関・郵便	141	90	13	3	14	89	48	33	17
	局・市役所での手	100.0%	63.8%	9. 2%	2. 1%	9.9%	63.1%	34.0%	23.4%	12.1%
	デイサービス	283	105	8	1	4	198	30	23	18
		100.0%	37. 1%	2. 8%	0.4%	1.4%	70.0%	10.6%	8.1%	6.4%
	その他	21	7	1	1	2	12	3	1	2
		100.0%	33. 3%	4.8%	4.8%	9.5%	57.1%	14.3%	4.8%	9.5%

			A(5) ② :	外出をする	5際の移動	手段				
		合計	病院や施	車いす・	歩行器・	一般タク	介護タク	福祉有償	その他	無回答
			設のバス	電動車い		シー	シー	運送		
				す	カー					
	全体	523	170	66	66	127	39	30	14	4
		100.0%	32. 5%	12.6%	12.6%	24.3%	7.5%	5. 7%	2. 7%	0.8%
	子どもや孫、親、	68	20	3	6	16	1	6	1	0
の目的	親戚に会う	100.0%	29.4%	4.4%	8.8%			8. 8%	1.5%	0.0%
	友人や知人に会う	53	17	5	3	19		4	0	0
		100.0%	32. 1%	9. 4%	5. 7%	35.8%	3.8%	7. 5%	0.0%	0.0%
	買い物	258	81	26	38	69		7	3	1
		100.0%	31.4%	10. 1%	14. 7%	26.7%	4. 7%	2. 7%	1. 2%	0.4%
	散歩	159	53	15	24	53	7	6	4	1
		100.0%	33.3%	9.4%	15.1%	33.3%	4.4%	3.8%	2.5%	0.6%
	通院	416	137	56	54	118	34	19	9	0
		100.0%	32.9%	13.5%	13.0%	28.4%	8. 2%	4.6%	2. 2%	0.0%
	趣味やスポーツ活	32	7	4	3	10	2	1	0	0
	動	100.0%	21.9%	12.5%	9.4%	31.3%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%
	地域や高齢者クラ	19	6	1	3	5	2	3	1	0
	ブなどの集まり	100.0%	31.6%	5. 3%	15.8%	26.3%	10.5%	15.8%	5.3%	0.0%
	ボランティア活動	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	金融機関・郵便	141	51	12	19	55	12	8	2	1
	局・市役所での手	100.0%	36. 2%	8.5%	13.5%	39.0%	8.5%	5. 7%	1.4%	0.7%
	デイサービス	283	126	33	43	67	23	19	10	1
		100.0%	44. 5%	11. 7%	15. 2%	23.7%	8.1%	6. 7%	3.5%	0.4%
	その他	21	7	4	1	4	1	0	1	0
		100.0%	33. 3%	19.0%	4.8%	19.0%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%

【調査結果から見える傾向】

- 「買い物」、「通院」ともに、「自動車(人に乗せてもらう)」が最も高い割合を占めるものの、「徒歩」の割合も高い傾向にあります。
- 外出する際の移動手段として「徒歩」を選んだ人の割合は、外出の目的が「買い物」である場合 56.2%、「通院」である場合 38.9%となっています。

(18) 普段使用している情報機器

A (6)以下のうち、ご本人様(調査対象者様)が普段お使いの情報機器をお答えください。【複数回答】

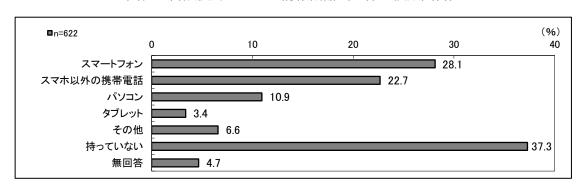
V

● 「持っていない」は37.3%を占める。

普段使用している情報機器については、「スマートフォン」(28.1%)が最も多く、次いで「スマホ以外の携帯電話」(22.7%)、「パソコン」(10.9%)、「タブレット」(3.4%)などとなっている。なお、「持っていない」は37.3%となっている。

年齢で見ると、65歳未満では「スマホ以外の携帯電話」が第1位となっている。

図表 普段使用している情報機器(全体/複数回答)



図表 普段使用している情報機器(全体・属性別-第1位/複数回答)

			A(6) 普段	设使用して	いる情報	幾器			
		合計	パソコ	スマー	タブ	スマホ	その他	持って	無回答
			ン	トフォ	レット	以外の		いない	
				ン		携帯電			
						話			
	全体	622	68	175	21	141	41	232	29
		100.0%	10. 9%	28. 1%	3.4%	22. 7%	6.6%	37. 3%	4. 7%
	男性	232	23	68	9	55	17	84	9
性		100.0%	9.9%	29. 3%	3.9%	23. 7%	7. 3%	36. 2%	3. 9%
別	女性	381	43	105	12	83	24	145	20
		100.0%	11.3%	27. 6%	3. 1%	21. 8%	6. 3%	38. 1%	5. 2%
	65歳未満	41	4	10	0	15	1	13	2
		100.0%	9.8%	24. 4%	0.0%	36.6%	2.4%	31. 7%	4. 9%
	65~74歳	95	10	31	8	22	9	33	2
年		100.0%	10. 5%	32. 6%	8. 4%	23. 2%	9. 5%	34. 7%	2. 1%
齢	75~84歳	288	31	79	7	71	16	107	15
		100.0%	10.8%	27. 4%	2.4%	24. 7%	5.6%	37. 2%	5. 2%
	85歳以上	189	21	53	6	30	15	76	10
		100.0%	11.1%	28.0%	3. 2%	15. 9%	7.9%	40. 2%	5. 3%
生	A圏域	310	40	93	11	63	22	118	10
活		100.0%	12. 9%	30.0%	3. 5%	20. 3%	7. 1%	38. 1%	3. 2%
巻	B圏域	312	28	82	10	78	19	114	19
域		100.0%	9.0%	26. 3%	3. 2%	25. 0%	6. 1%	36. 5%	6. 1%
	要支援2以下	37	2	11	2	6	4	17	0
認		100.0%	5. 4%	29. 7%	5. 4%	16. 2%	10.8%	45. 9%	0.0%
定	要介護1・2	411	49	115	15	100	23	148	19
状		100.0%	11. 9%	28. 0%	3.6%	24. 3%	5. 6%	36. 0%	4. 6%
況	要介護3~5	165	15	47	4	32	14	64	10
		100.0%	9.1%	28. 5%	2.4%	19.4%	8.5%	38. 8%	6. 1%

(19) 普段利用している SNS 等

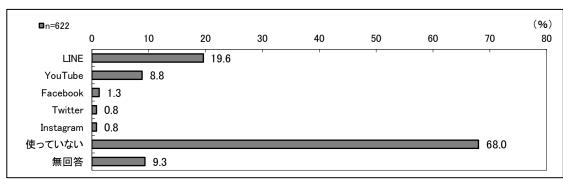
A(7)以下のうち、あなたが普段お使いの SNS などをお答えください。【複数回答】

V

● 「使っていない」が 68.0%を占める。

普段利用している SNS 等については、「LINE」(19.6%) が最も多く、次いで「YouTube」 (8.8%)、「Facebook」(1.3%)、「Twitter(現:X)」(0.8%)、「Instagram」(0.8%) などとなっている。なお、「使っていない」は 68.0%となっている。

図表 普段利用している SNS 等(全体/複数回答)



図表 普段利用している SNS 等(全体・属性別-第1位/複数回答)

			A(7) 普段使用しているSNS等									
		合計	LINE	Twitter	Faceboo	YouTube	Instagr	使って	無回答			
					k		am	いない				
	全体	622	122	5	8	55	5	423	58			
		100.0%	19.6%	0.8%	1.3%	8. 8%	0.8%	68.0%	9. 3%			
	男性	232	49	2	3	19	4	153	20			
性		100.0%	21.1%	0. 9%	1.3%	8. 2%	1. 7%	65.9%	8.6%			
別	女性	381	72	2	5	34	1	263	38			
		100.0%	18.9%	0. 5%	1.3%	8. 9%	0.3%	69.0%	10.0%			
	65歳未満	41	6	1	0	3	1	32	2			
		100.0%	14.6%	2. 4%	0.0%	7. 3%	2.4%	78.0%	4. 9%			
	65~74歳	95	23	0	1	11	0	57	10			
年		100.0%	24. 2%	0.0%	1.1%	11. 6%	0.0%	60.0%	10. 5%			
齢	75~84歳	288	54	1	3	23	3	195	31			
		100.0%	18.8%	0. 3%	1.0%	8.0%	1.0%	67. 7%	10.8%			
	85歳以上	189	38	2	4	16	1	132	15			
		100.0%	20.1%	1. 1%	2.1%	8. 5%	0. 5%	69.8%				
生	A圏域	310	58	1	5	25	0	208	35			
活		100.0%	18. 7%	0. 3%	1.6%	8. 1%	0.0%	67. 1%				
巻	B圏域	312	64	4	3	30	5	215	23			
域		100.0%	20.5%	1. 3%	1.0%	9.6%	1.6%	68.9%	7. 4%			
	要支援2以下	37	8	0	0	3	0	23	4			
認		100.0%	21.6%	0.0%	0.0%	8. 1%	0.0%		<u> </u>			
定	要介護1・2	411	80	3	6	37	4	276	41			
状		100.0%	19.5%	0. 7%	1.5%	9.0%	1.0%	67. 2%	10.0%			
況	要介護3~5	165	33	1	2	13	1	117	13			
		100.0%	20.0%	0. 6%	1. 2%	7. 9%	0.6%	70. 9%	7. 9%			

(20) 成年後見制度について知っているか

A(8)成年後見制度について知っていますか。

▼

● 「聞いたことがあるがよくわからない」が4割弱、「知っている」が3割 強を占める。

成年後見制度について知っているかについては、「聞いたことがあるがよくわからない」が 39.2%、「知っている」が 33.6%、「知らない」が 24.0%となっている。

認定状況で見ると、要支援2以下では「聞いたことがあるがよくわからない」が51.4%となっている。

聞いたことが あるがよくわ からない 知らない 知っている 無回答 (%) n 39. 2 622 33.6 24.0 全体 3. 2 性 男性 32. 3 37.9 25.9 232 別 34. 1 40.2 22.8 381 女性 2. 9 年 34. 1 34. 1 26.8 41 65歳未満 齢 4.9 95 65~74歳 31.6 46.3 18.9 288 75~84歳 37. 2 25.0 35.8 2. 30.7 40. 2 24.3 189 85歳以上 A圏域 34.5 41.0 20.6 310 活 巻 B圏域 32.7 37. 5 27. 2 312 域 2 6 要支援2以下 51.4 5. 4 21.6 21.6 37 定 火状況 33.3 41.1 要介護1・2 22.4 411 3. 2 32. 1 要介護3~5 36.4 28. 5 165

図表 成年後見制度について知っているか(全体・属性別)

(21) 在宅生活の継続に必要だと思うサービス

A (9) 今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス(現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む)について、ご回答ください。【複数回答】

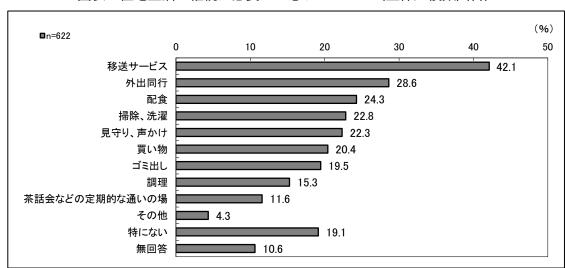
 \blacksquare

● 「移送サービス」が第1位。「外出同行」、「配食」などが続く。

在宅生活の継続に必要だと思うサービスについては、「移送サービス」(42.1%)が最も多く、次いで「外出同行」(28.6%)、「配食」(24.3%)、「掃除、洗濯」(22.8%)、「見守り、声かけ」(22.3%)、「買い物」(20.4%)、「ゴミ出し」(19.5%)、「調理」(15.3%)、「茶話会などの定期的な通いの場」(11.6%)などとなっている。なお、「特にない」は19.1%となっている。

いずれの属性でも「移送サービス」が第1位となっている。

図表 在宅生活の継続に必要だと思うサービス(全体/複数回答)



図表 在宅生活の継続に必要だと思うサービス(全体・属性別-第1位/複数回答)

			A(9) 在宅								
		合計	配食	調理	掃除、 洗濯	買い物	ゴミ出 し	外出同 行	移送 サービ ス	見守 り、声 かけ	茶話会な どの定期 的な通い の場
	全体	622	151	95	142	127	121	178	262	139	72
		100.0%	24. 3%	15. 3%	22.8%	20.4%	19.5%	28.6%	42. 1%	22. 3%	11.6%
	男性	232	52	36	51	44	41	66	97	53	22
性		100.0%	22. 4%	15. 5%	22.0%	19.0%	17. 7%	28.4%	41.8%	22. 8%	9.5%
別	女性	381	98	58	89	82	79	111	162	86	49
		100.0%	25. 7%	15. 2%	23.4%	21.5%	20. 7%	29.1%	42.5%	22.6%	12.9%
	65歳未満	41	10	5	8	11	10	16	21	8	5
		100.0%	24. 4%	12. 2%	19.5%	26.8%	24. 4%	39.0%	51. 2%	19.5%	12. 2%
	65~74歳	95	24	21	24	25	23	28	34	23	14
年		100.0%	25. 3%	22. 1%	25.3%	26.3%	24. 2%	29.5%	35. 8%	24. 2%	14. 7%
齢	75~84歳	288	67	31	56	46	48	78	115	58	25
		100.0%	23. 3%	10.8%	19.4%	16.0%	16. 7%	27. 1%	39.9%	20.1%	8. 7%
	85歳以上	189	49	37	52	44	39	55	89	50	27
		100.0%	25. 9%	19.6%	27.5%	23. 3%	20.6%	29.1%	47. 1%	26.5%	14.3%
生	A圏域	310	85	50	72	69	60	96	120	72	43
活		100.0%	27. 4%	16. 1%	23. 2%	22. 3%	19.4%	31.0%	38. 7%	23. 2%	13.9%
圏	B圏域	312	66	45	70	58	61	82	142	67	29
域		100.0%	21. 2%	14. 4%	22.4%	18.6%	19.6%	26.3%	45. 5%	21.5%	9.3%
	要支援2以下	37	7	3	3	6	3	12	15	11	2
認		100.0%	18. 9%	8. 1%	8.1%	16. 2%	8. 1%	32.4%	40.5%	29. 7%	5.4%
定	要介護1・2	411	103	63	95	85	79	121	182	94	50
状		100.0%	25. 1%	15. 3%	23.1%	20. 7%	19. 2%	29.4%	44. 3%	22. 9%	12. 2%
況	要介護3~5	165	40	28	42	35	38	44	62	34	19
		100.0%	24. 2%	17.0%	25.5%	21. 2%	23.0%	26. 7%	37. 6%	20.6%	11.5%
										※下/	ヽ 続く

			۸(n) + d	アナエク領	(生)し、) 西
				生活の継	
				支援・サ-	,
		合計	その他	特にな	無回答
				い	
	全体	622	27	119	66
		100.0%	4. 3%	19.1%	10.6%
	男性	232	11	44	25
性		100.0%	4. 7%	19.0%	10.8%
別	女性	381	16	72	40
		100.0%	4. 2%	18.9%	10.5%
	65歳未満	41	1	9	2
		100.0%	2. 4%	22. 0%	4. 9%
	65~74歳	95	4	19	8
年		100.0%	4. 2%	20.0%	8.4%
齢	75~84歳	288	10	62	36
		100.0%	3.5%	21.5%	12.5%
	85歳以上	189	12	26	19
		100.0%	6.3%	13. 8%	10.1%
生	A圏域	310	13	55	34
活		100.0%	4. 2%	17. 7%	11.0%
圏	B圏域	312	14	64	32
域		100.0%	4. 5%	20. 5%	10.3%
	要支援2以下	37	1	8	3
認		100.0%	2. 7%	21.6%	8.1%
定	要介護1・2	411	15	76	42
状		100.0%	3.6%	18. 5%	10. 2%
況	要介護3~5	165	11	32	20
		100.0%	6. 7%	19.4%	12.1%

(22) 家族や親族からの介護等の頻度

A (10) ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか。(同居していない子どもや親族などからの介護を含む)。

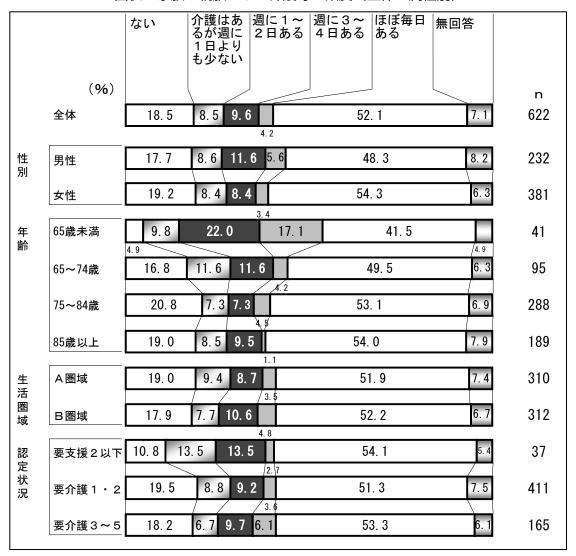
▼

● 「ほぼ毎日ある」が4割強を占める。

家族や親族からの介護等の頻度については、「ほぼ毎日ある」が 52.1%、「ない」が 18.5%、「週に1~2日ある」が 9.6%、「介護はあるが週に1日よりも少ない」が 8.5%、「週に3~4日ある」が 4.2%となっている。

年齢で見ると、65歳未満では介護等の頻度が比較的低くなっている。

図表 家族や親族からの介護等の頻度(全体・属性別)



【調査結果から見える傾向】

- 介護が必要となっていても、通所サービス等を利用しながら、家族のサポートを 受けて在宅生活を継続している人が多くなっています。施設などへの入所・入居 を検討していない人は全体の 67.4%となっています。
- 在宅生活を継続する上で必要なサービスとして「移送サービス」、「外出同行」などが多く挙げられています。専門的な支援も必要とされますが、「見守り、声かけ」、「ゴミ出し」など軽度なものは住民同士の助け合いによってカバーできることも多いため、地域福祉との連携等も考慮しながら、身近な地域での支え合い力を高めていくことが求められます。

2 主な介護者について

(1) 主な介護者

B(1) 主な介護者の方は、どなたですか。

▼

● 「配偶者」が5割弱、「子」が4割強を占める。

主な介護者については、「配偶者」が 48.8%、「子」が 42.8%、「子の配偶者」が 3.9%、「兄弟・姉妹」が 1.3%、「孫」が 0.2%となっている。

(%) **■**n=463 10 20 30 40 50 60 配偶者 48.8 子 子の配偶者 3.9 孫 0.2 兄弟•姉妹 ■ 1.3 その他 2.6 無回答 0.4

図表 主な介護者(全体/単一回答)

図表	主な介護者	(全体・	属性別-第1	位 / 🖹	单一回答)
	上 6 7 1 0 0 0	\P+`	加到1上ルコーオコー	1 1 1 2 -	- 55/

			B(1) 主な	介護者					
		合計	配偶者	子	子の配偶 者	孫	兄弟 • 姉 妹	その他	無回答
	全体	463	226	198	18	1	6	12	2
		100.0%	48. 8%	42.8%	3. 9%	0. 2%	1. 3%	2. 6%	0. 4%
	男性	172	73	81	8	0	3	6	1
性		100.0%	42. 4%	47. 1%	4. 7%	0.0%	1. 7%	3. 5%	0.6%
別	女性	284	150	114	9	1	3	6	1
		100.0%	52. 8%	40.1%	3. 2%	0. 4%	1. 1%	2. 1%	0. 4%
	65歳未満	37	15	20	1	0	1	0	0
		100.0%	40. 5%	54. 1%	2. 7%	0.0%	2. 7%	0.0%	0.0%
	65~74歳	73	40	24	3	0	1	4	1
年		100.0%	54. 8%	32.9%	4. 1%	0.0%	1.4%	5. 5%	1.4%
齢	75~84歳	208	105	87	7	0	3	6	0
		100.0%	50. 5%	41.8%	3.4%	0.0%	1.4%	2. 9%	0.0%
	85歳以上	138	63	64	6	1	1	2	1
		100.0%	45. 7%	46.4%	4. 3%	0. 7%	0. 7%	1. 4%	0. 7%
生	A圏域	228	111	94	10	1	3	7	2
活		100.0%	48. 7%	41. 2%	4.4%	0. 4%	1. 3%	3. 1%	0. 9%
巻	B圏域	235	115	104	8	0	3	5	0
域		100.0%	48. 9%	44. 3%	3.4%	0.0%	1. 3%	2. 1%	0.0%
	要支援2以下	31	20	11	0	0	0	0	0
認		100.0%	64. 5%	35.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
定	要介護1・2	300	141	132	15	1	3	6	2
状		100.0%	47. 0%	44.0%	5. 0%	0. 3%	1.0%	2. 0%	0. 7%
況	要介護3~5	125	62	52	2	0	3	6	0
		100.0%	49. 6%	41.6%	1.6%	0.0%	2. 4%	4. 8%	0.0%

(2) 主な介護者の性別

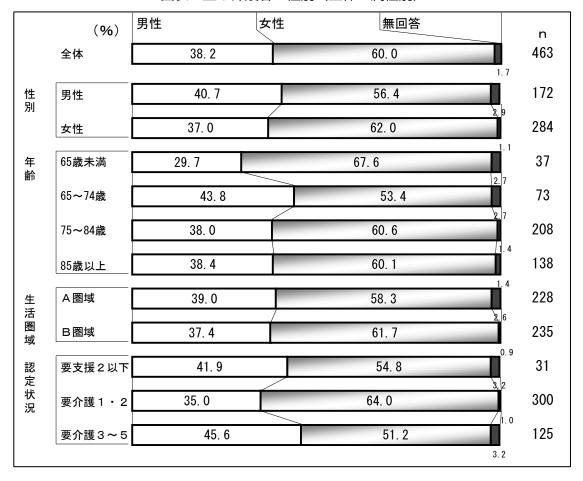
B(2)主な介護者の方の性別について、ご回答ください。

▼

● 「女性」が6割、「男性」が4割弱を占める。

主な介護者の性別については、「女性」が60.0%、「男性」が38.2%となっている。

図表 主な介護者の性別(全体・属性別)



(3) 主な介護者の年齢

B(3)主な介護者の方の年齢について、ご回答ください。

▼

● 「70代」が3割弱、「60代」、「50代」がともに2割強を占める。

主な介護者の年齢については、「70 代」が 26.6%、「60 代」が 23.1%、「50 代」が 22.5%、「80 歳以上」が 19.7%、「40 代」が 5.6%、「30 代」が 2.2%、「20 歳未満」が 0.2%となっている。「20 代」・「わからない」は回答なしとなっている。

(%) **■**n=463 10 30 20 20歳未満 10.2 20代 0.0 30代 2.2 40代 50代 22.5 60代 23.1 70代 26.6 80歳以上 **1**9.7 わからない 0.0 無回答 10.2

図表 主な介護者の年齢(全体/単一回答)

図表 主な介護者(全体・属性別-第1位/単一回答)

				介護者の年	三齢					
		合計	20歳未満	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
	全体	463	1	10	26	104	107	123	91	1
		100.0%	0. 2%	2. 2%	5. 6%	22. 5%	23. 1%	26.6%	19. 7%	0. 2%
	男性	172	0	7	9	40	43	39	33	1
性		100.0%	0.0%	4.1%	5. 2%	23. 3%	25.0%	22. 7%	19. 2%	0. 6%
別	女性	284	1	3	17	61	62	83	57	0
		100.0%	0. 4%	1.1%	6. 0%	21.5%	21.8%	29. 2%	20. 1%	0.0%
	65歳未満	37	0	0	2	9	12	8	6	0
		100.0%	0.0%	0.0%	5. 4%	24. 3%	32.4%	21. 6%	16. 2%	0.0%
	65~74歳	73	0	0	4	20	10	25	13	1
年		100.0%	0.0%	0.0%	5. 5%	27. 4%	13. 7%	34. 2%	17. 8%	1.4%
齢	75~84歳	208	1	4	10	48	47	62	36	0
		100.0%	0.5%	1.9%	4. 8%	23. 1%	22.6%	29. 8%	17. 3%	0.0%
	85歳以上	138	0	6	10	24	36	27	35	0
		100.0%	0.0%	4. 3%	7. 2%	17. 4%	26. 1%	19.6%	25. 4%	0.0%
生	A圏域	228	1	3	7	47	65	51	53	1
活		100.0%	0.4%	1.3%	3. 1%	20.6%	28. 5%	22. 4%	23. 2%	0.4%
巻	B圏域	235	0	7	19	57	42	72	38	0
域		100.0%	0.0%	3.0%	8. 1%	24. 3%	17. 9%	30. 6%	16. 2%	0.0%
	要支援2以下	31	0	0	3	4	6	9	9	0
認		100.0%	0.0%	0.0%	9. 7%	12.9%	19.4%	29.0%	29.0%	0.0%
定	要介護 1・2	300	1	8	17	65	72	80	56	1
状		100.0%	0.3%	2. 7%	5. 7%	21. 7%	24.0%	26. 7%	18. 7%	0. 3%
況	要介護3~5	125	0	2	6	32	27	33	25	0
		100.0%	0.0%	1.6%	4. 8%	25. 6%	21.6%	26. 4%	20.0%	0. 0%

※「20代」・「わからない」は回答なしのため、上表には記載していない。

(4)不安に感じる介護等について

B (4) 現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護など について、ご回答ください。現状で行っているか否かは問いません。【複数回答】

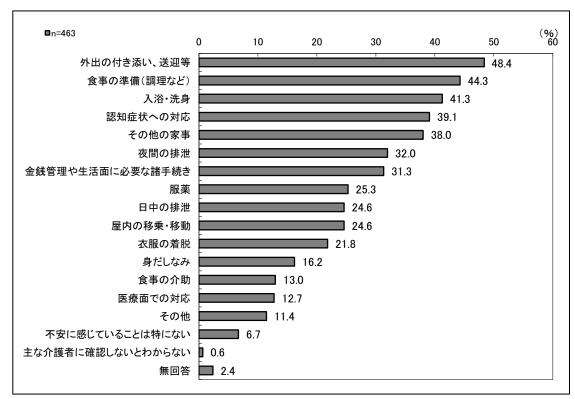


■ 「外出の付き添い、送迎等」が第1位。「食事の準備(調理など)」、「入浴・洗身」などが続く。

不安に感じる介護等については、「外出の付き添い、送迎等」(48.4%)が最も多く、次いで「食事の準備(調理など)」(44.3%)、「入浴・洗身」(41.3%)、「認知症状への対応」(39.1%)、「その他の家事」(38.0%)、「夜間の排泄」(32.0%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(31.3%)、「服薬」(25.3%)、「日中の排泄」・「屋内の移乗・移動」(同率 24.6%)、「衣服の着脱」(21.8%)、「身だしなみ」(16.2%)、「食事の介助」(13.0%)、「医療面での対応」(12.7%)などとなっている。なお、「不安に感じていることは特にない」は 6.7%、「主な介護者に確認しないとわからない」は 0.6%となっている。

性別で見ると、男性では「外出の付き添い、送迎等」と「食事の準備(調理など)」が 同率で第1位となっている。

年齢で見ると、65~74歳では「外出の付き添い、送迎等」と「食事の準備(調理など)」 が同率で第1位となっている。



図表 不安に感じる介護等について(全体/複数回答)

図表 不安に感じる介護等について(全体・属性別-第1位/複数回答)

			B(4) 不安	そに感じる	介護等に	ついて					
		合計	日中の	夜間の	食事の	入浴・	身だし	衣服の	屋内の	外出の	服薬
			排泄	排泄	介助	洗身	なみ	着脱	移乗・	付き添	
									移動	い、送	
										迎等	
	全体	463	114	148	60	191	75	101	114	224	117
		100.0%	24. 6%	32.0%	13.0%	41.3%	16.2%	21.8%	24.6%	48. 4%	25.3%
	男性	172	35	49	21	59	24	30	40	70	45
性		100.0%	20. 3%	28.5%	12. 2%	34. 3%	14.0%	17.4%	23.3%	40. 7%	26. 2%
別	女性	284	79	98	39	130	51	71	72	150	72
		100.0%	27. 8%	34.5%	13. 7%	45.8%	18.0%	25.0%	25.4%	52.8%	25. 4%
	65歳未満	37	4	8	2	15	3	3	7	22	10
		100.0%	10. 8%	21.6%	5. 4%	40.5%	8. 1%	8. 1%	18.9%	59.5%	27.0%
	65~74歳	73	19	26	9	31	12	15	18	38	20
年		100.0%	26.0%	35.6%	12.3%	42.5%	16.4%	20.5%	24. 7%	52.1%	27. 4%
齢	75~84歳	208	53	69	30	75	31	44	51	90	51
		100.0%	25. 5%	33. 2%	14.4%	36.1%	14.9%	21.2%	24.5%	43.3%	24. 5%
	85歳以上	138	38	44	19	68	29	39	36	70	36
		100.0%	27. 5%	31.9%	13.8%	49.3%	21.0%	28.3%	26.1%	50. 7%	26. 1%
生	A圏域	228	62	82	31	96	39	49	57	114	58
活		100.0%	27. 2%	36.0%	13.6%	42.1%	17.1%	21.5%	25.0%	50.0%	25.4%
巻	B圏域	235	52	66	29	95	36	52	57	110	59
域		100.0%	22. 1%	28. 1%	12.3%	40.4%	15.3%	22.1%	24. 3%	46.8%	25. 1%
	要支援2以下	31	8	9	5	11	4	8	8	14	4
認		100.0%	25. 8%	29.0%	16.1%	35.5%	12.9%	25.8%	25. 8%	45. 2%	12. 9%
定	要介護 1・2	300	62	83	34	113	42	54	68	140	83
状		100.0%	20. 7%	27. 7%	11.3%	37. 7%	14.0%	18.0%	22. 7%	46. 7%	27. 7%
況	要介護3~5	125	44	55	21	65	29	39	36	66	30
		100.0%	35. 2%	44.0%	16.8%	52.0%	23. 2%	31.2%	28. 8%	52.8%	24.0%
			•	•		•		•		※下/	〜続く

B(4) 不安に感じる介護等について 金銭管理や生活面に必要な 不安に感じている ことは特にない しないらな 合計 食事の準 備 (調理 など) その他 無回答 非該当 認知症 医療面 状への での対 対応 応 諸手続き 全体 463 181 205 176 145 53 11 159 100.0% 12. 7% 44. 3% 38.0% 11.4% 6. 7% 0.6% 39.1% 31.3% 2.4% 男性 172 61 16 70 54 42 22 16 60 性 100.0% 35. 5% 40. 7% 31.4% 24.4% 12.8% 9.3% 1. 7% 9.3% 3.5% 女性 97 119 121 103 284 43 134 31 13 100.0% 41.9% 15. 1% 47. 2% 36.3% 10.9% 0.0% 42.6% 4.6% 1.8% 65歳未満 37 17 15 14 0 0 100.0% 45.9% 40.5% 37.8% 10.8% 0.0% 0.0% 8.1% 24.3% 0.0% 65~74歳 22 73 10 38 30 26 年 100.0% 32.9% 13.7% 52.1% 41.1% 35.6% 11.0% 6.8% 0.0% 5.5% 75~84歳 齢 208 81 27 84 72 61 25 16 80 100.0% 38.9% 13.0% 40.4% 34.6% 29.3% 12.0% 7. 7% 1.0% 1.9% 85歳以上 138 58 19 67 59 49 16 51 100.0% 42.0% 13.8% 48.6% 42.8% 35.5% 11.6% 5.8% 0.7% 2.2% A圏域 生 228 93 30 101 94 21 14 82 活 100.0% 40.8% 13. 2% 44.3% 41. 2% 33.3% 9. 2% 6.1% 0.9% 2. 2% B圏域 235 104 82 69 77 域 100.0% 37.4% 12.3% 44.3% 34. 9% 29.4% 13.6% 7. 2% 0.4% 2.6% 要支援2以下 6 31 12 11 10 0 100.0% 38. 7% 35. 5% 3. 2% 認 16.1% 32.3% 16.1% 16.1% 0.0% 0.0% 要介護1・2 定 300 121 39 113 92 111 133 36 18 3 大状況 37. 7<u>%</u> 52 30. 7% 1.0% 100.0% 13.0% 3.0% 40.3% 12.0% 44.3% 6.0% 要介護3~5 48 47 40 125 15 60 12 10 100.0% 37. 6% 12.0% 48. 0% 41.6% 38. 4% 9.6% 8.0% 0.0% 1.6%

(5)介護を理由に1年以内に仕事を辞めた人がいるか

B(5)ご家族やご親族の中で、ご本人の介護を主な理由として、過去1年の間に仕事を 辞めた方はいますか。【複数回答】

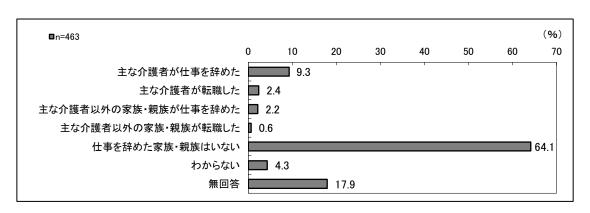
▼

● 「仕事を辞めた家族・親族はいない」が第1位。

介護を理由に1年以内に仕事を辞めた人がいるかについては、「仕事を辞めた家族・親族はいない」(64.1%)が最も多く、次いで「主な介護者が仕事を辞めた」(9.3%)、「主な介護者が転職した」(2.4%)、「主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた」(2.2%)、「主な介護者以外の家族・親族が転職した」(0.6%)となっている。なお、「わからない」は4.3%となっている。

いずれの属性でも「仕事を辞めた家族・親族はいない」が第1位となっている。

図表 介護を理由に1年以内に仕事を辞めた人がいるか(全体/複数回答)



図表 介護を理由に1年以内に仕事を辞めた人がいるか (全体・属性別-第1位/複数回答)

			B(5) 介護を理由に1年以内に仕事を辞めた人がいるか							
		合計	主な介 護者が 仕事を 辞めた	主な介護 者以外の 家族が仕事 を辞めた	主な介 護者が 転職し た	者以外の 家族・親	仕事を辞 めた家 族・親族 はいない	わから ない	無回答	非該当
	全体	463 100. 0%	43 9. 3%	10 2. 2%	11 2. 4%	0. 6%		20 4. 3%	83 17. 9%	159
性	男性	172 100.0%	14 8. 1%	6 3. 5%	1 0. 6%	0.0%	109	9 5. 2%	35 20. 3%	60
別	女性	284 100. 0%	28 9. 9%	4 1.4%	10 3. 5%	3 1.1%		10 3. 5%	45 15. 8%	97
	65歳未満	37 100. 0%	2 5. 4%	0.0%	0 0. 0%	0.0%	- 00	3 8. 1%	3 8. 1%	4
年	65~74歳	73 100. 0%	6 8. 2%	2 2. 7%	3 4. 1%	0 0.0%	1	2 2. 7%	17 23. 3%	22
齢	75~84歳	208 100. 0%	17 8. 2%	7 3. 4%	3 1. 4 %	1 0. 5%	135 64. 9%	9 4. 3%	37 17. 8%	80
	85歳以上	138 100. 0%	17 12. 3%	0. 7%	5 3. 6%	2 1. 4%		5 3. 6%	23 16. 7%	51
生活	A圏域	228 100. 0%	25 11. 0%	5 2. 2%	4 1. 8%	0.9%		11 4. 8%	36 15. 8%	82
圏域	B圏域	235 100. 0%	18 7. 7%	5 2. 1%	7 3. 0%	0. 4%	149 63. 4%	9 3. 8%	47 20. 0%	77
認	要支援2以下	31 100. 0%	4 12. 9%	3. 2%	2 6. 5%	0.0%		1 3. 2%	8 25. 8%	6
定状	要介護 1・2	300 100. 0%	25 8. 3%	5 1. 7%	6 2. 0%	0.3%	205 68. 3%	16 5. 3%	43 14. 3%	111
況	要介護3~5	125 100. 0%	13 10. 4%	3. 2%	3 2. 4%	2 1. 6%		2 1. 6%	29 23. 2%	40

(6) 主な介護者の現在の勤務形態

B(6)主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください。

▼

● 「働いていない」が5割弱、「フルタイムで働いている」、「パートタイムで働いている」がともに2割強を占める。

主な介護者の現在の勤務形態については、「働いていない」が 49.5%、「フルタイムで働いている」が 21.4%、「パートタイムで働いている」が 21.0%、「主な介護者に確認しないとわからない」が 1.3%となっている。

認定状況で見ると、要支援2以下では「働いていない」が61.3%となっている。

フルタイム パートタイ 働いで働いてい ムで働いていいる 主な介護者に確認しな 働いていな いとわから ない (%) n 21.0 49.5 21.4 6.9 463 全体 1 3 172 47.1 7. 6 性 24.4 19. 2 男性 別 284 19.4 21.8 51.4 6.3 女性 1.1 8.1 37 13.5 24. 3 54. 1 65歳未満 0.0 17.8 50.7 8. 2 73 65~74歳 23.3 21.6 22. 1 48.6 5. 3 208 75~84歳 2 4 18.8 22. 5 50.0 8.0 138 85歳以上 0.7 20.6 19.3 8.3 228 51.3 生 A圏域 活 0. 4 巻 235 22.6 47.7 22.1 5. 5 B圏域 域 2. 1 29.0 3. 2 31 認 61.3 要支援2以下 定 3. 2 状 48.0 7.0 300 要介護1・2 22.7 21.0 況 1.3 22.4 18.4 51.2 7. 2 125 要介護3~5 0.8

図表 主な介護者の現在の勤務形態(全体・属性別)

(7) 主な介護者の働き方についての調整等

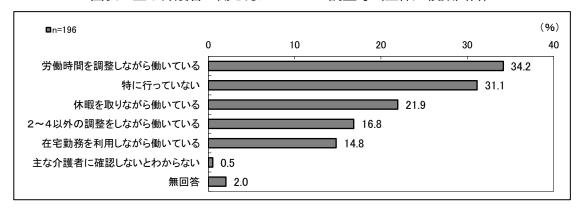
- 【(6) で「1.」「2.」と回答した方におうかがいします】
- B① 主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整などをしていますか。【複数回答】

▼

● 「労働時間を調整しながら働いている」が第1位。「特に行っていない」は31.1%となっている。

主な介護者の働き方についての調整等については、「労働時間を調整しながら働いている」(34.2%)が最も多く、次いで「特に行っていない」(31.1%)、「休暇を取りながら働いている」(21.9%)、「2~4以外の調整をしながら働いている」(16.8%)、「在宅勤務を利用しながら働いている」(14.8%)、「主な介護者に確認しないとわからない」(0.5%)となっている。

図表 主な介護者の働き方についての調整等(全体/複数回答)



図表 主な介護者の働き方についての調整等(全体・属性別-第1位/複数回答)

			B(6) ① 主な介護者の働き方についての調整等							
合計		特に 行って	労働時間 を調整し ながら働	休暇を取りながら	在宅勤務	2~4以 外の調整 をしなが	主な介護 者に確認 しないと	無回答	非該当	
			いない	いている	<u>వ</u>	いている	ら働いて いる	わからな い		
	全体	196	61	67	43	29	33	1	4	426
		100.0%	31. 1%	34. 2%	21.9%	14. 8%	16.8%	0. 5%	2. 0%	
	男性	75	30	22	19	11	10	0	2	157
性		100.0%	40.0%	29. 3%	25. 3%	14. 7%	13. 3%	0.0%	2. 7%	
別	女性	117	31	44	23	18	21	1	2	264
		100.0%	26. 5%	37. 6%	19. 7%	15. 4%	17. 9%	0.9%	1. 7%	
	65歳未満	14	4	8	3	3	1	0	0	27
		100.0%	28.6%	57. 1%	21.4%	21.4%	7. 1%	0.0%	0.0%	
	65~74歳	30	10	9	7	8	5	0	1	65
年		100.0%	33. 3%	30.0%	23. 3%	26. 7%	16. 7%	0.0%	3. 3%	
齢	75~84歳	91	31	30	23	14	9	1	1	197
		100.0%	34. 1%	33.0%	25. 3%	15. 4%	9.9%	1.1%	1. 1%	
	85歳以上	57	16	19	9	4	16	0	2	132
		100.0%	28. 1%	33. 3%	15.8%	7. 0%	28. 1%	0.0%	3. 5%	
生	A圏域	91	34	31	20	12	12	0	1	219
活		100.0%	37. 4%	34. 1%	22. 0%	13. 2%	13. 2%	0.0%	1.1%	
巻	B圏域	105	27	36	23	17	21	1	3	207
域		100.0%	25. 7%	34. 3%	21.9%	16. 2%	20.0%	1.0%	2. 9%	
認定状	要支援2以下	10	3	5	2	0	1	0	0	27
		100.0%	30.0%	50.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
	要介護1・2	131	47	43	29	20	19	1	2	280
		100.0%	35. 9%	32.8%	22. 1%	15. 3%	14. 5%	0.8%	1. 5%	
況	要介護3~5	51	11	18	11	9	11	0	2	114
		100.0%	21.6%	35. 3%	21.6%	17. 6%	21.6%	0.0%	3.9%	

(8) 今後も働きながら介護を続けていけるか

【(6) で「1.」「2.」と回答した方におうかがいします】 B② 主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。

▼

● 「問題はあるが何とか続けていける」が5割弱、「問題なく続けていける」が2割強を占める。

今後も働きながら介護を続けていけるかについては、「問題はあるが何とか続けていける」が 45.9%、「問題なく続けていける」が 20.4%、「続けていくのはやや難しい」が 13.8%、「続けていくのはかなり難しい」が 7.1%、「主な介護者に確認しないとわからない」が 2.6%となっている。

年齢で見ると、85 歳以上では「問題なく続けていける」が 8.8%と他の年齢層よりも 低くなっている。

問題なく 問題はあ 続けてい 続けてい 主な介護 無回答 くのはや や難しい なり難し 者に確認 るが何と か続けて 続けてい くのはか ける しないと わからな いける (%) n 196 20.4 45.9 13.8 7. 1 10. 2 全体 26.7 44.0 10. 7 8.0 9.3 75 男性 性 別 117 17.1 47.0 16.2 6. 0 11. 1 女性 14 57.1 7.1 年 21.4 14. 3 65歳未満 齢 43.3 13.3 16.7 30 23.3 65~74歳 27. 5 44.0 17.6 6.6 91 75~84歳 3.311 12. 3 5. 3 47.4 10.5 57 8.8 15.8 85歳以上 48.4 13. 2 7. 7 8. 8 91 20.9 A圏域 活 巻 105 20.0 43.8 14. 3 6.7 11. 4 B圏域 域 50.0 10 20.0 20.0 10.0 認 要支援2以下 定 状 46.6 131 24.4 13.7 9. 2 要介護1・2 況 4.6 1.5 51 43. 1 13.7 9.8 要介護3~5 15.7 15.7 2.0

図表 今後も働きながら介護を続けていけるか(全体・属性別)

【調査結果から見える傾向】

- 不安に感じる介護等については、「外出の付き添い、送迎等」が最も多く、次いで「食事の準備(調理など)」、「入浴・洗身」、「認知症状への対応」などとなっています。これらをサポートするサービスを充実していくことが、在宅での生活を継続する上で必要です。
- 就労と介護を両立していくことができると考える人は、全体の7割弱を占めています。在宅生活の希望をかなえる上では介護者への支援が不可欠です。訪問サービスや通所サービス等の充実はもちろんのこと、レスパイトサービスの確保が必要です。家族介護者の高齢化も進んでいることにも留意する必要があります。

Ⅱ 前回調査との比較

図表 前回調査結果との比較

_ "			今回	前回
区分	調査項目	項目	(n=622)	(n=667)
基	性別	女性	61.3	57. 4
基 本 属 性	年齢	後期高齢者	76.7	84.3
	認定状況	要介護1・2	66.1	67.0
往		要介護3以上	26.5	33.0
屋	世帯類型	単身世帯	19.6	17. 2
居住		夫婦のみ世帯	35.9	34.0
		その他	42.3	46.0
	住まい	持家	86.0	85.3
		2階以上でエレベータなし	24.4	19. 2
介	家族等による介護の	ほぼ毎日ある	52.1	50.2
護	頻度	ない・週1日以下	27.0	19.8
の	在宅生活の継続に必	移送サービス	42.1	37.2
介護の状況	要なサービス	外出同行	28.6	31.6
// //		配食	24.3	18. 1
		掃除、洗濯	22.8	19.3
		見守り、声かけ	22.3	20.7
	施設等への入所・入	検討している	18.0	20.7
	居の検討状況	既に申し込みをしている	7.1	9.3
÷	本人との続柄	配偶者	48.8	38.0
な		子	42.8	45.9
主な介護者の状況	性別	女性	60.0	64. 9
	年齢	60 歳以上	69.7	53.4
J Ö	不安に感じる介護	外出の付き添い、送迎等	48.4	29.5
		食事の準備(調理など)	44.3	20.3
<i>//</i> L		入浴・洗身	41.3	30.8
		認知症状への対応	39.1	34.5
	介護を理由に過去1	主な介護者、主な介護者以外の家	11.5	8.2
	年に仕事を辞めた人	族・親族が仕事を辞めた	11.3	0. 2
	の有無	主な介護者、主な介護者以外の家 族・親族が転職した	3.0	4.3
	勤務形態	フルタイムで働いている	21.4	26.4
	2000000	パートタイムで働いている	21.0	15.7
		働いていない	49.5	47.5
	働き方についての調	労働時間を調整しながら働いている	34. 2	31.8
	整	休暇を取りながら働いている	31.1	21.2
		在宅勤務を利用しながら働いている	16.8	4.1
		その他の調整をしながら働いている	21.9	21.7
		特に行っていない	14.8	30.9
	働きながら介護を続	問題なく続けていける	20.4	11.1
	けていけるか	問題はあるが何とか続けていける	45. 9	54.8
		続けていくのはやや難しい	13.8	14.3
		続けていくのはかなり難しい		8.3
		続けていくのはかなり難しい	7.1	8.3

事業所調査(介護人材実態調査) 調査結果

I 調査結果

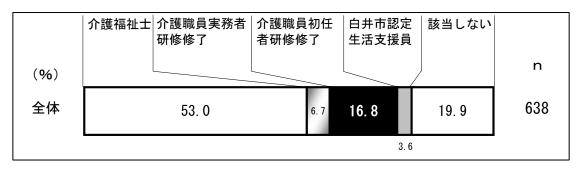
1 人材の確保について

(1) 資格の取得状況・雇用形態等

問1 (4) 貴事業所に所属している介護職員全員(非常勤含む。ボランティアを除 く)について、お答えください。

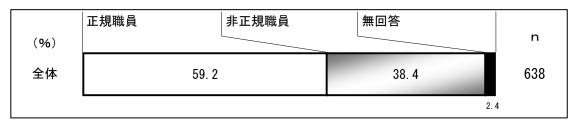
①資格の取得状況については、「介護福祉士」が 53.0%、「介護職員実務者研修修了」 が 6.7%、「介護職員初任者研修修了」が 16.8%、「白井市認定生活支援員」が 3.6%、 「該当しない」が 19.9%となっている。

図表 ①資格の取得状況(全体)



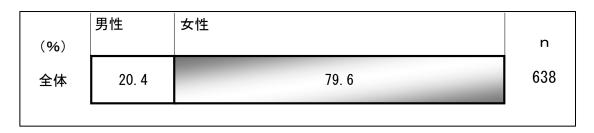
②雇用形態については、「正規職員」が59.2%、「非正規職員」が38.4%となっている。

図表 ②雇用形態(全体)



③性別については、「男性」が20.4%、「女性」が79.6%となっている。

図表 ③性別(全体)



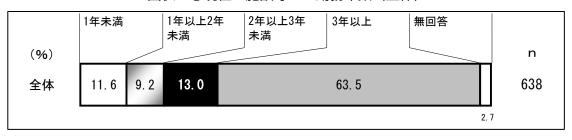
④年齢については、「20代」が8.2%、「30代」が15.7%、「40代」が27.9%、「50代」が22.7%、「60代」が15.0%、「70代以上」が10.5%、「20歳未満」・「不明」が回答なしとなっている。

図表 ④年齢(全体)

	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	
(%)							n
全体	8. 2	15. 7	27. 9	22. 7	15. 0	10. 5	638

⑤現在の施設等での勤務年数については、「1年未満」が 11.6%、「1年以上2年未満」 が 9.2%、「2年以上3年未満」が 13.0%、「3年以上」が 63.5%となっている。

図表 ⑤現在の施設等での勤務年数 (全体)



(2)確保が困難な職種

問2 (1) 貴事業所で、特に確保の困難な職種は何ですか。【複数回答】

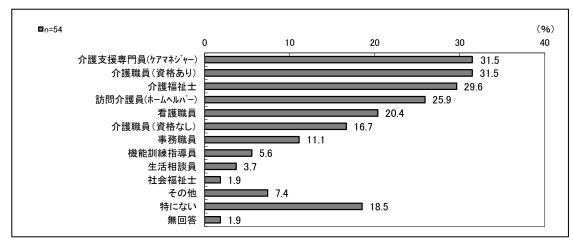
▼

「介護支援専門員(ケアマネジャー)」・「介護職員(資格あり)」が同率で 第1位。「介護福祉士」、「訪問介護員(ホームヘルパー)」などが続く。

確保が困難な職種については、「介護支援専門員(ケアマネジャー)」・「介護職員(資格あり)」(同率31.5%)が最も多く、次いで「介護福祉士」(29.6%)、「訪問介護員(ホームヘルパー)」(25.9%)、「看護職員」(20.4%)、「介護職員(資格なし)」(16.7%)、「事務職員」(11.1%)、「その他」(7.4%)、「機能訓練指導員」(5.6%)、「生活相談員」(3.7%)、「社会福祉士」(1.9%)となっている。

なお、「特にない」は18.5%となっている。

図表 確保が困難な職種(全体/複数回答)



確保が困難な職種(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

- 白井市認定生活支援員資格保有者
- 医師(2件)
- ドライバー
- 保健師

(3) 人材の募集方法

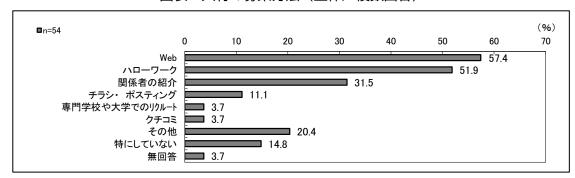
問2(2)主な人材の募集方法を教えてください。【複数回答】

▼

● 「Web」が第1位。「ハローワーク」、「関係者の紹介」などが続く。

人材の募集方法については、「Web」(57.4%)が最も多く、次いで「ハローワーク」(51.9%)、「関係者の紹介」(31.5%)、「その他」(20.4%)、「チラシ・ポスティング」(11.1%)、「専門学校や大学でのリクルート」・「クチコミ」(同率 3.7%)となっている。なお、「特にしていない」は 14.8%となっている。

図表 人材の募集方法(全体/複数回答)



人材の募集方法(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

- 当社就業相談
- ちいき新聞(3件)
- 人材紹介会社(4件)
- 求人ニュース
- 人材派遣会社
- 求人広告

(4) 離職防止・職場定着のための取り組み

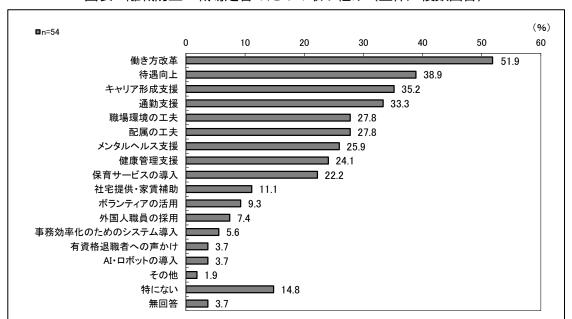
問2 (3) 離職防止・職場定着のために取り組んでいることを教えてください。【複数 回答】

▼

● 「働き方改革」が第1位。「待遇向上」、「キャリア形成支援」などが続く。

離職防止・職場定着のための取り組みについては、「働き方改革」(51.9%)が最も多く、次いで「待遇向上」(38.9%)、「キャリア形成支援」(35.2%)、「通勤支援」(33.3%)、「職場環境の工夫」・「配属の工夫」(同率 27.8%)、「メンタルヘルス支援」(25.9%)、「健康管理支援」(24.1%)、「保育サービスの導入」(22.2%)、「社宅提供・家賃補助」(11.1%)、「ボランティアの活用」(9.3%)、「外国人職員の採用」(7.4%)、「事務効率化のためのシステム導入」(5.6%)、「有資格退職者への声かけ」・「AI・ロボットの導入」(同率 3.7%)、「その他」(1.9%)となっている。

なお、「特にない」は14.8%となっている。



図表 離職防止・職場定着のための取り組み(全体/複数回答)

離職防止・職場定着のための取り組み(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

年2回以上の面談をしている。

(5) 人材の確保・定着での悩み

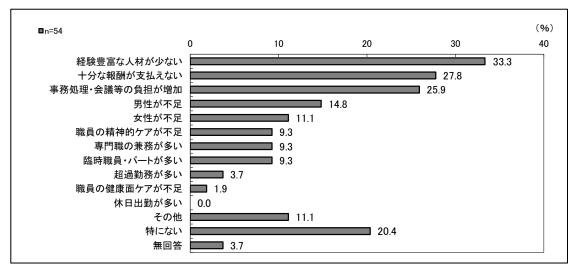
問2(4)人材の確保・定着面での悩みはありますか。【複数回答】

▼

● 「経験豊富な人材が少ない」が第1位。「十分な報酬が支払えない」、「事務処理・会議等の負担が増加」などが続く。

人材の確保・定着での悩みについては、「経験豊富な人材が少ない」(33.3%)が最も多く、次いで「十分な報酬が支払えない」(27.8%)、「事務処理・会議等の負担が増加」(25.9%)、「男性が不足」(14.8%)、「女性が不足」、「その他」(同率 11.1%)、「職員の精神的ケアが不足」、「専門職の兼務が多い」、「臨時職員・パートが多い」(同率 9.3%)、「超過勤務が多い」(3.7%)、「職員の健康面ケアが不足」(1.9%)となっている。「休日出勤が多い」は回答なしとなっている。

なお、「特にない」は20.4%となっている。



図表 人材の確保・定着での悩み(全体/複数回答)

人材の確保・定着での悩み(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

- 高齢のヘルパーも多く、今後が心配である。
- 新人教育
- ◆ 人間関係
- ヘルパー登録できる期間が限られている。
- 介護の質を問うと離職する…経験者ほど続かないです。

(6) 人材育成の取り組み

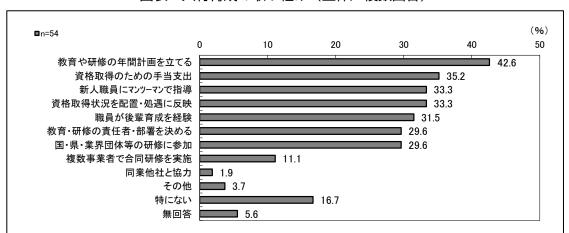
問2(5)人材の育成のために取り組んでいることを教えてください。【複数回答】

▼

● 「教育や研修の年間計画を立てる」が第1位。「資格取得のための手当支出」、「新人職員にマンツーマンで指導」、「資格取得状況を配置・処遇に反映」などが続く。

人材育成の取り組みについては、「教育や研修の年間計画を立てる」(42.6%)が最も多く、次いで「資格取得のための手当支出」(35.2%)、「新人職員にマンツーマンで指導」、「資格取得状況を配置・処遇に反映」(同率 33.3%)、「職員が後輩育成を経験」(31.5%)、「教育・研修の責任者・部署を決める」、「国・県・業界団体等の研修に参加」(同率 29.6%)、「複数事業者で合同研修を実施」(11.1%)、「その他」(3.7%)、「同業他社と協力」(1.9%)などとなっている。

なお、「特にない」は16.7%となっている。



図表 人材育成の取り組み(全体/複数回答)

(7) 外国人職員の採用状況

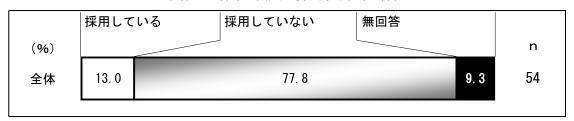
問2(6)外国人職員の採用状況を教えてください。

▼

● 「採用していない」が8割弱を占める。「採用している」は1割強を占める。

外国人職員の採用状況については、「採用している」が 13.0%、「採用していない」が 77.8%となっている。

図表 外国人職員の採用状況(全体)



(8) 今後の外国人職員の採用意向

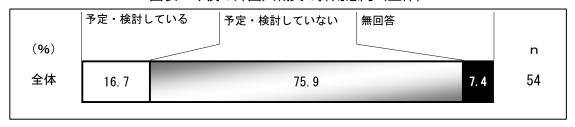
問2(7)今後の外国人職員の採用意向を教えてください。

▼

● 「予定・検討していない」が8割弱、「予定・検討している」が2割弱を 占める。

今後の外国人職員の採用意向については、「予定・検討している」が 16.7%、「予定・検討していない」が 75.9%となっている。

図表 今後の外国人職員の採用意向(全体)



(9)介護助手の導入状況

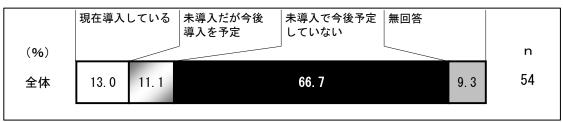
問2(8)貴事業所で介護助手(介護補助)は導入していますか。

▼

● 「未導入で今後予定していない」が7割弱を占める。「現在導入している」、「未導入だが今後予定していない」がともに1割強を占める。

介護助手の導入状況については、「現在導入している」が 13.0%、「未導入だが今後導入を予定」が 11.1%、「未導入で今後予定していない」が 66.7%となっている。

図表 介護助手の導入状況(全体)



(10)参加したい研修の内容

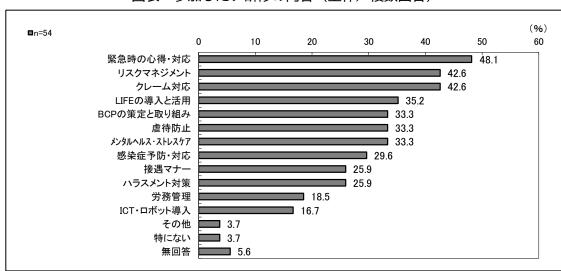
問2(9)今後、市が研修会を主催する場合、参加してみたい研修内容はありますか。【複数回答】

V

● 「緊急時の心得・対応」が第1位。「リスクマネジメント」、「クレーム対応」、「LIFE の導入と活用」などが続く。

参加したい研修の内容については、「緊急時の心得・対応」(48.1%)が最も多く、次いで「リスクマネジメント」、「クレーム対応」(同率 42.6%)、「LIFE の導入と活用」(35.2%)、「BCP の策定と取り組み」、「虐待防止」、「メンタルヘルス・ストレスケア」(同率 33.3%)、「感染症予防・対応」(29.6%)、「接遇マナー」、「ハラスメント対策」(同率 25.9%)、「労務管理」(18.5%)、「ICT・ロボット導入」(16.7%)、「その他」(3.7%)などとなっている。

なお、「特にない」は3.7%となっている。



図表 参加したい研修の内容(全体/複数回答)

参加したい研修の内容(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

- 介護技術向上
- ノーリフティング

(11) 人材確保に関する考え方

- 問2 (10) 介護職員の確保、外国人職員の採用など人材の確保について、貴事業所の お考えがあればご自由にお書きください。
- ダブルワークへの対応を含めた、働きやすい職場環境の整備。(訪問系)
- ◆ 外国児職員に対する住まい提供の検討。(施設系)
- 若い世代の人材確保に向けた効果的な手段がなく、人材の確保につながらない。 (通所系)
- 現時点では外国人職員の積極的な採用は行っていないが、いい人材がいれば採用 したい。(施設系)
- 介護支援専門員としての人材として考えると日本語能力等が課題ではあるが、技能実習生として最長5年の間に介護福祉士の資格を取り、さらに学んで介護支援専門員の勉強をした外国人については、安心して仕事を任せられると期待している。(居宅介護支援系)
- 世の中には介護職のマイナスイメージが浸透しているように感じる。楽しく、やりがいのある仕事であるといったプラス面を含めた、介護という職業への正しい理解の促進について行政からも支援頂きたい。(訪問系)
- 介護職員の確保については、職員数を安定させることが難しい状況であるが、外国人職員の採用は、文化の違いや言語の壁があるため訪問介護では難しい。

(訪問系)

- 介護職員の高年齢化が進み 60 歳以上の職員が約半数となるなか、介護業務が職員の負担となっている。求人を出してはいるが職員確保につながっておらず、50 代以下の職員確保ができないと、今後のサービス提供が難しくなる。また、50 代以下の職員については、いわゆる「年収の壁」により、働ける状態であっても仕事を制限せざるを得ない場合があり、職員確保を阻む一因になっている。(訪問系)
- 法人全体で外国人技能実習生を受け入れ、外国人介護人材確保に力を入れている。 (通所系)
- ハローワークを通じた求人募集では、応募が全くない。
 派遣会社経由での採用が主となっているが、それでも即戦力につながる人材はなかなかみつからないうえ、すぐに退職となってしまうケースもある。
 現在、当事業所ではそうした時期を乗り越え、安定した人材獲得が可能となっているが、常に職員の体調や生活環境の変化がないか声かけしストレスのないよう努めている。(通所系)
- 職員とのコミュニケーションを大切にし、職員の変化に早く気付き声をかけるよう心がけている。外国人職員の採用については、職員、利用者ともに偏見、考え方の違い等があり難しいと感じている。(通所系)
- よい人材であれば国籍は問わない。しかしながら、外国人採用を進めれば進める ほど、低賃金、重労働というイメージが強まる懸念がある。(施設系)

● 外国人職員の活用は必要であると思うが、外国人の雇用には事業所として大変な 手間があるため、しっかりとした受け入れ体制の確立が重要。(施設系)

【調査結果から見える傾向】

- ケアマネジャー、ホームヘルパーの確保に苦慮している事業所が多くなっています。人材確保・定着における悩みとして「経験豊富な人材が少ない」を挙げる事業所が多く、研修等による知識の習得のみならず、介護人材の離職を防ぐ取り組みが重要となっていることがうかがえます。
- 度重なる制度改正に伴い、介護制度の仕組みが複雑化しています。事業所が提供 可能なサービスの範囲などについて、助言や支援が求められています。

2 事業所の経営等について

(1) サービスの需要

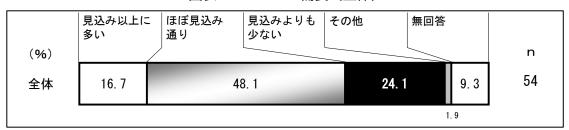
問3 貴事業所のサービスの開始当初の見込みと比較して、現在の需要はいかがですか。

 \blacksquare

● 「ほぼ見込み通り」が5割弱、「見込みよりも少ない」が2割強、「見込み 以上に多い」が2割弱を占める。

サービスの需要については、「見込み以上に多い」が 16.7%、「ほぼ見込み通り」が 48.1%、「見込みよりも少ない」が 24.1%、「その他」が 1.9%となっている。

図表 サービスの需要(全体)



(2) 今後新規に実施したいサービス

問4 今後、新たに実施したい介護サービスは何ですか。【複数回答】

▼

● 「ない」が66.7%を占める。

今後新規に実施したいサービスについては、「ない」(66.7%)が最も多くなっている。 次いで「その他」(5.6%)、「訪問介護」、「訪問看護」、「通所介護」、「福祉用具貸与」、 「居宅介護支援」、「総合事業通所介護(緩和型ミニデイ)」(同率3.7%)、「居宅療養管理 指導」、「認知症対応型共同生活介護」、「夜間対応型訪問介護」、「看護小規模多機能型居 宅介護」(同率1.9%)となっている。

(%) ■n=54 20 30 40 60 70 80 訪問介護 3.7 訪問看護 3.7 通所介護 3.7 福祉用具貸与 🔲 3.7 居宅介護支援 3.7 総合事業通所介護(緩和型ミニデイ) 3.7 居宅療養管理指導 1.9 認知症対応型共同生活介護 1.9 1.9 夜間対応型訪問介護 看護小規模多機能型居宅介護 🗖 1.9 訪問入浴介護 0.0 訪問リハビリテーション 0.0 通所リハビリテーション 0.0 短期入所生活介護 短期入所療養介護 特定施設入居者生活介護 0.0 地域密着型通所介護 0.0 認知症対応型通所介護 0.0 小規模多機能型居宅介護 0.0 地域密着型介護老人福祉施設 0.0 地域密着型特定施設入居者生活介護 定期巡回 · 随時対応型訪問介護看護 介護老人福祉施設 0.0 介護老人保健施設 0.0 介護医療院 0.0 総合事業訪問介護(従前相当) 0.0 総合事業訪問介護(緩和型生活支援) 0.0 総合事業通所介護(従前相当) 0.0 その他 5.6 ない 無回答 16.7

図表 今後新規に実施したいサービス(全体/複数回答)

今後新規に実施したいサービス(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

(3)経営における問題点

問5 経営状況において、日頃感じている問題点などがあればご記入ください。

- 人材不足。(訪問系/通所系)
- 超強化型維持のため、入退所が増えている。光熱費の高騰。(施設系)
- コロナ禍で感染予防のためサービスの利用を控えた利用者が多かった。 コロナに感染したことでADLが低下し、サービスの利用が出来なくなった利用 者が多くいた。(通所系)
- 事業所が離れているので委託事業所の業務内容を法人が把握しづらい。

(地域包括支援センター)

● 訪問介護サービスでは利用者宅までの移動時間が介護報酬の対象とならないため、遠方から出勤する介護職員については事業所が移動手当を負担している。

(訪問系)

- ◆ 介護職員が不足しているため、需要を満たすことができない。(訪問系)
- 土日祝日や年末年始であってもサービスを必要とする利用者がいるが、年末年始 手当については利用者から受け取ることが出来ず、事業者が負担している。

(訪問系)

- 報酬単価が低く、無料で奉仕しなければならないこともあるのが現実。例:サービス利用がない人の相談援助、代行申請等。(居宅介護支援系)
- 収入が不安定。(通所系)
- 物価高騰、電気代、人件費が上げられない。(施設系)

3 白井市の介護保険事業について

(1) 白井市の福祉ニーズや課題

問6 サービス提供等を通じて、白井市内の福祉ニーズや課題について感じていることはありますか。【複数回答】

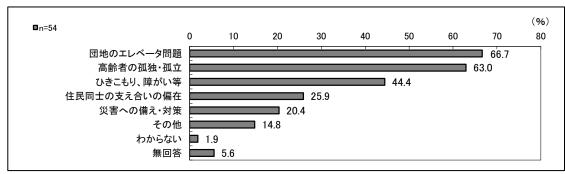
▼

● 「団地のエレベータ問題」が第1位。「高齢者の孤独・孤立」、「ひきこもり、障がい等」などが続く。

白井市の福祉ニーズや課題については、「団地のエレベータ問題」(66.7%)が最も多く、次いで「高齢者の孤独・孤立」(63.0%)、「ひきこもり、障がい等」(44.4%)、「住民同士の支え合いの偏在」(25.9%)、「災害への備え・対策」(20.4%)、「その他」(14.8%)となっている。

なお、「わからない」は1.9%となっている。

図表 白井市の福祉ニーズや課題(全体/複数回答)



白井市の福祉ニーズや課題(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

- バス(公共交通手段)の不便さ、タクシーの対応(手押しカートを断られる)。
- エレベータのない団地の問題、階段の昇降
- ごみ捨て
- 外出や移動の手段、事業所の不足
- 独居もしくは高齢者世帯において定期のゴミ出しに困っている人が一定数存在 していると思われる。
- 介護認定調査の判定
- 介護度が適切でない。
- ゴミの分別・ゴミ出しができない。

(2) 白井市に不足するサービス等

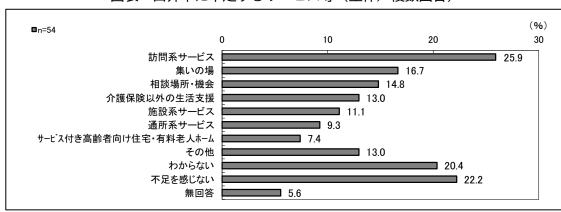
問7 白井市内に不足していると感じるサービスや支援は何ですか。【複数回答】

▼

● 「訪問系サービス」が第1位。「不足を感じない」は22.2%を占める。

白井市に不足するサービス等については、「訪問系サービス」(25.9%)が最も多く、次いで「集いの場」(16.7%)、「相談場所・機会」(14.8%)、「介護保険以外の生活支援」・「その他」(同率13.0%)、「施設系サービス」(11.1%)、「通所系サービス」(9.3%)、「サービス付き高齢者向け住宅・有料老人ホーム」(7.4%)となっている。なお、「わからない」は20.4%、「不足を感じない」は22.2%となっている。

図表 白井市に不足するサービス等(全体/複数回答)



白井市に不足するサービス等(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

(訪問系)

- スタッフ不足のため必要としている方にサービスを行えているのか不安
- 訪問介護事業所
- 訪問介護が必要な時間帯に利用できない。
- ヘルパーさんの人数が少ない。
- ヘルパー、24h 訪看、訪リハ、訪問診療
- 毎日身体ケアが必要な利用者へのサービスが対応できる事業所が少ない。おそらく、そういうケアができるヘルパー不足も影響していると思います。
- 夜間対応型訪問介護
- 訪問看護(24時間対応)
- ホームヘルパー
- ホームヘルプサービス 居宅介護支援事業所

(通所系)

- 土曜日に通所できるところが少ない。
- 要支援者も入浴可能になると良い。
- 入浴と昼食を提供する短時間デイ
- 個別対応。

(施設系)

- ショートステイ、特養
- 介護保険施設が少ない。
- 緊急時に手ぶらで泊まれる施設
- 小規模多機能型
- 特養 (既存型)

(生活支援)

- 移送サービス、院内介助等の自費サービス
- ゴミ出し、買い物
- 窓ふき、家具の処分、嗜好品の購入、ペットの世話
- ボランティア
- 住民同士の助け合いによるちょい困サービス

(その他)

- 居宅介護支援事業所
- 住民パワー、自治会の中で何とかできないか。ごみ捨て支援とか……。
- 精神の病の方が通える病院
- 充足とは言わないが、働き手不足の中で施設が増えるのか……。
- 障害者の支援(居場所・働く場所)
- 居宅介護支援
- 移送・ゴミ出し支援

(3) 高齢者福祉の充実のために必要なこと

- 問8 市の高齢者福祉充実のためのお考えをうかがいます。
- (1) 今後必要なこと【複数回答】

▼

● 「担い手の確保・育成」が第1位。「サービス事業所への支援」、「高齢者の住まいの充実・住み替え支援」などが続く。

高齢者福祉の充実のために必要なことについては、「担い手の確保・育成」(59.3%) が最も多く、次いで「サービス事業所への支援」(37.0%)、「高齢者の住まいの充実・住み替え支援」(33.3%)、「認知症対策・介護予防等」、「制度・サービスに関する周知」 (同率 31.5%)、「市内に不足するサービスの充実」(29.6%)、「在宅での重度化対応・看取りサポート」、「高齢者を支える地域連携体制の充実」、「高齢者の活躍支援」(同率24.1%)、「相談ネットワークの充実」(20.4%)、「8050問題への対応」(9.3%)、「その他」(1.9%)となっている。

なお、「わからない」は回答なし、「特にない」は 5.6%となっている。

(%) ■n=54 40 50 60 70 担い手の確保・育成 **5**9.3 サービス事業所への支援 高齢者の住まいの充実・住み替え支援 認知症対策・介護予防等 制度・サービスに関する周知 31.5 市内に不足するサービスの充実 29.6 在宅での重度化対応・看取りサポート 24.1 高齢者を支える地域連携体制の充実 24.1 高齢者の活躍支援 24.1 相談ネットワークの充実 20.4 8050問題への対応 9.3 その他 🔲 1.9 わからない 0.0 特にない 5.6 無回答 **1**1.1

図表 高齢者福祉の充実のために必要なこと(全体/複数回答)

高齢者福祉の充実のために必要なこと(「その他」自由回答欄に記載されたもの)

● 介護職員の働きがいの充実。それにつながる待遇向上。

(4) 高齢者福祉の充実のために事業所ができること

- 問8 市の高齢者福祉充実のためのお考えをうかがいます。
- (2) ①事業所としてできること

<相談・情報提供>

- 市の福祉政策を理解し、利用者に対しても説明を行う。(訪問系)
- 当ホームの利用に繋がらない相談(適用外の方)に対する。制度やサービスに関する相談対応。(施設系)
- 経験の浅いケアマネの相談の対応。(居宅介護支援系)
- 利用者への周知。(通所系)

<連携・調整>

- 地域包括支援センター内のスキルアップを図る。(地域包括支援センター)
- 地域会議の出席、デイ車両貸し出し。(通所系)
- 情報提供、共有。(通所系)
- ケア中にアセスメントしたニーズの把握と連携する業種との情報共有。(通所系)

<人材の確保・育成>

- 白井市認定生活支援員講座への参加を登録会員に促す。(シルバー人材センター)
- 実際に、会社としてスクランブルスタッフなどを配置し、業務体制の強化を図っている。(施設系)
- 介護支援ボランティアの受け入れや理解の促進。地域と事業所の横のつながりの 強化。(地域包括支援センター)
- 資格取得支援による、担い手の育成・確保。(訪問系)
- いつまでも働き続けられる職場環境づくり。(通所系)
- 高齢者の雇用。(施設系/通所系)
- 担い手の育成。(通所系)
- 歩 次の世代へ業務の引き継ぎ。人材を大切にした、働きやすい環境づくり。

(施設系)

● 施設を知ってもらう広報活動。働きたいと思ってもらう選ばれる施設づくり。

(施設系)

● ケアマネジャーとの連携による、高齢者を支える地域内の連携体制の充実。研修 やヘルパーへ同行指導等による担い手の確保・育成。(訪問系)

<利用者や家族への支援(サービスの充実)>

- 自宅での看取りへの関与。(小規模多機能型居宅介護)
- 健全経営。(通所系)
- 市内に不足しているサービスの開設。(通所系/居宅介護支援系)
- 居宅介護支援事業所の職員増員。(居宅介護支援系)

- 事業の拡大。(居宅介護支援系)
- 在宅での重度化対応や看取りのサポート。(訪問系)
- 病院のSWやショートステイ先、デイサービス、訪問看護、訪問介護等との地域 内連携の充実。(居宅介護支援系)
- 人材確保とサービスの充実。(訪問系/通所系)
- 受け入れ体制の充実や場所の提供。(施設系)
- 地域との交流の場の提供。(通所系)

<自立支援>

● 必要なサービスの充実。自分でできることは自分で行う自立支援の促し。

(訪問系)

● 介護度が上がらないように意欲や体力の低下、身体状況の変化を見逃さないよう にすること。(居宅介護支援系)

(5) 高齢者福祉の充実のために市に期待すること

- 問8 市の高齢者福祉充実のためのお考えをうかがいます。
- (2)②市に期待すること

<相談・情報提供>

- 介護保険の制度・サービスについて紙面だけでなく、広く市民に理解したもらえる機会の確保。(通所系)
- 各種制度・サービスに対する認知度の向上。(施設系/通所系)

<連携・調整>

- 連携のサポート。どこに連絡すればよいのかなどの発信。(居宅介護支援系)
- 地域と事業所との橋渡し。(通所系)
- 訪問介護サービス等と共有する機会。(通所系)
- 地域包括支援センター職員の研修。(施設系)
- 助言、相談窓口。(地域包括支援センター)

<人材の確保・育成>

- 白井市認定生活支援員講座の開講目的や受講後の具体的な選択肢(進路)を募集 前の段階から明確にする。(シルバー人材センター)
- ケアマネジャー不足への対応。(地域包括支援センター)
- 潜在介護福祉士が復職できるような仕組みづくり等を通じた人材確保への支援。 (訪問系)
- 研修開催や、市として勤続年数の長い職員への報奨・慰労制度の設置等を通じた 支援。(訪問系)
- 感染症に罹患した時に利用できる施設または病院(入院)または看護師(保健師)の確保。(居宅介護支援系)
- 市民が市内の居宅事業所のケアマネジャーからの支援を受けられるような体制づくり。(居宅介護支援系)
- 白井市で働くことの魅力、メリットの創出。(通所系)
- 人材の紹介。(通所系)

<利用者や家族への支援(サービスの充実)>

- 補助金の充実。(通所系)
- サービス事業所への物品や資金の援助。新しいサービスを開設するための相談や 援助。(通所系)
- 高齢者の活躍支援。(居宅介護支援系)
- サービスの充実。(居宅介護支援系)
- 介護保険を使わなくても買い物に行ける等、住民主体による生活支援サービス等を含めたインフォーマルサービスの充実。(居宅介護支援系)

- 障がいの子どもが大人になり、高齢の親と一緒に暮らせる施設サービス等の検 討。(訪問系)
- 訪問介護サービス内容の見直し(現在、やはり掃除のサービスが一番多いため、 受けられないサービスもある)。(訪問系)

<u><その他></u>

● 今のままでよい。(施設系)

(6)自由意見

問9 高齢者福祉の推進、介護保険サービス事業等について、日頃からのお考えがあればご自由にお書きください。

<相談・情報提供>

● 地域資源が限られている中、自助・互助をもっと身近に考えた上で、介護保険の基本(自立支援)を伝え、必要なら利用するというような流れの理解が欲しい。 (居宅介護支援系)

<連携・調整>

● 事業所として白井市でサービス提供できていることに感謝している。行政との連携が取りやすくサービス提供しやすい。(施設系)

<人材の確保・育成>

- 土日や年末年始、夕方などに仕事をしたがらない方が多い。その時間帯の介護報 酬が充実されればできるサービスが増えるのではないか。(訪問系)
- 高齢化が進む中、介護に携わる人材はさらに必要になる。 介護職の魅力(働き方・賃金等)が上がれば働く人も増え、福祉や介護サービス 事業等への充実につながるのではないか。(訪問系)
- コロナ禍で特に参集での研修、勉強する機会が減った。高齢者福祉施設の事業所 と行政(市)が交流し話をする機会があればいいと思う。(居宅介護支援系)

<利用者や家族への支援(サービスの充実)>

- 家族との同居のために、市外から転入してくる高齢者の方が増えているように思う。このような方たちは、近隣に知り合いがおらず、日中独居になってしまう方が多いため、地域のコミュニティを充実させ、高齢者を孤立させない工夫が大切。(訪問系)
- 白井市で不足しているサービスに関しては、サービスの開設や職員の増員により 事業所として支援していきたい。事業所自体も地域に根差したものにしたいと考 えている(土日の活用等)。(通所系)
- 独居の方など、人との関わりがなくならないよう、また寂しい思いをしないよう 少しでも力になれたらと思う。必要としている方が必要なサービスを受けること ができるよう、高齢者の方々がわかりやすい情報提供に努めたい。(訪問系)
- 軽度者に対する「見直し」について考えると、軽度者の改善率は低く予防効果を示していないのではないかと言われている。これからのウィズコロナ、少子高齢化を考えると住民主体の事業が連携して、民間のサービスを安く、使いやすく(買い物支援バス、掃除支援ボランティア等)できると、生活介護で市の財政を圧迫せずに、高齢者が安心して生活できるのではないか。(居宅介護支援系)

- 私たちは常に利用者に楽しんでいただけるサービスに全力で取り組んでいる。介護保険の見直し等の話はあるが、高齢者の方々により充実した日々を送っていただきたい。(施設系)
- 総合事業対象の方から、通所介護サービスの継続ができないことに対して多くの クレームがある。(通所系)

<市の高齢者施策について>

- 駅前の駐車スペースの確保に苦慮しているため何か良い方法があれば有難い。 (居宅介護支援系)
- 訪問場所によっては駐車場がなく、近隣コインパーキングに停めるなどして対応 している(駐車料金、探す手間発生)。市のセンターに駐車させてもらえると有難 い。市内の団地居住者の高齢化は今後も進行するため、一考願いたい。(訪問系)
- 処遇改善等提出書類を簡略化してほしい。(通所系)
- いつも親身に相談に乗っていただいて本当に助かっている。(居宅介護支援系)
- 白井市の高齢者福祉に今後も事業所として協力していきたい(通所系)
- 事業所として行えることがあれば、何でも協力する。安心できる暮らしへの支援 を引き続き行っていきたい。(施設系)

資料編

(1)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 調査票

ωŅ

4

高齢者福祉に関するアンケート

【介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 ご協力のお願い】

Ħ 5 17 U

ſļ

日ごろ、白井市の高齢者福祉事業につきましては、ご理解とご協力を賜り厚くお礼申し

するための質問項目を加えて実施するものです。 計画』の基礎資料作成のため、調査を実施します。本調査は、厚生労働省が作成した 「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」の項目に、市の独自ニーズ(必要性)を把握 調査結果は、効果的な介護予防施策等の立案・実施と効果評価のために利用させて このたび市では、令和5年度末に策定する『第9期高齢者福祉計画・介護保険事業

白井市長 笠井 喜久雄

いただきますので、お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、

ご協力をお願いいたします。

ご記入に際してのお願い

1. この調査の対象者は、令和5年1月1日現在、白井市内に生所があり、要介護認定をお 方などは除きます。 持ちでない65歳以上の方から無作為に選ばれた方です。ただし、施設入所している

*

- こ家族の方などがご本人の代わりに回答されたり、一緒に回答されてもかまいません。
- 回答にあたっては、質問をよくお読みいただき、該当する番号を〇で囲んでください。 「あなたの~」と尋ねている質問項目がいくつかあります。 この場合「あなた」とは、あて名のご本人を指しますので、ご本人以外のご家族が回答 また、空欄には数字や文字をご記入ください。
- 調査票記入後は、3つ折りで同封の返信用封筒に入れてお送りください。 <u> 令和5年2月22日(水)</u>までに投函してください。

された場合でも、あて名のご本人に関して回答してください。

ū

この調査についてのお問合せは以下までお願いいたします。

6

白井市役所高齢者福祉課 電話 047-497-3473

整理番号

扱わせていただきます。 個人情報の保護および活用目的は以下のとおりですので、ご確認ください。 なお、本調査票のご返送をもちまして、下記事項にご同意いただいたものとして取り

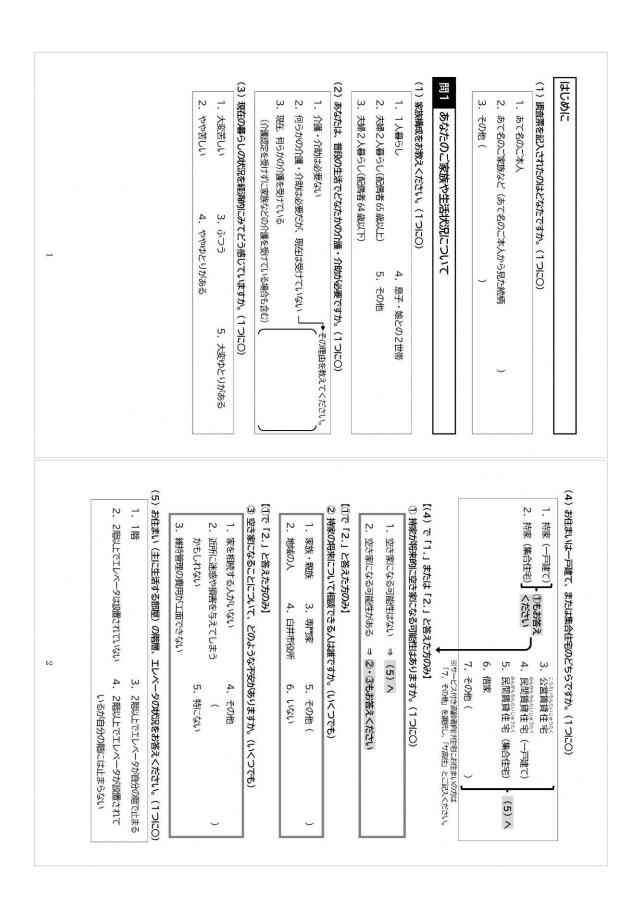
뺽

【個人情報の保護および活用目的について】

個人情報保護条例を遵守し、適切に管理いたします。 効果評価の目的以外には利用いたしません。個人情報の保護に関する法律および白井市 うものです。本調査で得られた情報につきましては、効果的な介護予防施策等の立案と この調査は、『第9期高齢者福祉計画・介護保険事業計画』の基礎資料作成のために行

あたり、厚生労働省の管理する市町村外のデータベース内に情報を登録し、必要に応じ て集計・分析することがありますが、個人が特定されることはありません。 介護保険事業計画策定時および効果評価時に本調査で得られたデータを活用するに

握するための整理番号が記載されています。これは、調査の正確性を確保するための この調査票には、こ回答いただく皆様の年齢や生別、要介護度、お住まいの地域を把 切り取ったり塗りつぶしたりしないでください。 もので、個人を特定する目的のものではありません。



(4) どなたかと食事をともにする機会はありますか。(1つに〇) (10) 外出の目的は何ですか。(いくつでも) (3) 歯の数と入れ歯の利用状況をお教えください。 (2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。(1つに〇) (1) 身長·体重 間3 食べることについて 4. 散歩 1. (JU) 5 3. 買い物 1. 子どもや孫、親、親戚に会う 2. 週に何度かある (成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です)(1つに〇) 2. 友人や知人に会う 仕事 毎日ある 自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし 自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用 G 4. 年に何度かある 3. 月に何度かある 2. いいえ 体重 OI 4. 自分の歯は19本以下、入れ歯の利用なし 3. 自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用 11. やの街 7. 趣味やスポーツ活動 10. 金融機関・郵便局・市役所での手続きなど 9. ボランティア活動 地域や高齢者クラブなどの集まり ক্র 5 問5 (1)物忘れが多いと感じますか。(1つに〇) (2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(1つに〇) (1) 認知症の症状がある、または家族に認知症の症状がある人がいますか。(1つに〇) (6) 自分で預貯金の出し入れをしていますか。(1つに〇) (4) 自分で食事の用意をしていますか。(1つに〇) (3) 自分で食品・日用品の買物をしていますか。(1つに〇) (2) バスや電車を使って1人で外出していますか。(自家用車でも可)(1つに〇) 尚4 毎日の生活について (5) 自分で請求書の支払いをしていますか。(1つに〇) 1. はい 1. はい 1. はい 1. できるし、している 1. できるし、している 1. できるし、している 1. できるし、している 1. できるし、している 認知症に関する相談窓口の把握について 2. できるけどしていない 2. できるけどしていない 2. できるけどしていない 2. いいえ 2. できるけどしていない 2. できるけどしていない 2. いいえ 2. いいえ 6 ω. ω. 3. できない ω ω. できない できない できない できない

間6 地域での活動について

(1) 以下のような会・グループなどにどのくらいの頻度で参加していますか ※ ①~⑧それぞれについて、該当する箇所の数字に〇をしてください。

	① ボランティアのグループ	② スポーツ関係のグループや クラブ	③ 趣味関係のグループ	④ 学習・教養サークル	⑤ 介護予防のための通いの場 (茶話会や楽トレ体操など)	⑥ 高齢者クラブ	⑦ 町内会・自治会	⑧ 収入のある仕事
週4回 以上	_	_	_	1	_	_	1	_
週2~	2	2	2	2	2	2	2	2
1 0	ω	ω	ω	ω	ω	ω	ω	ω
3回~	4	4	4	4	4	4	4	4
年に数回	Ŋ	Ŋ	ហ	5	UI	ហ	ហ	ហ
参加していない	6	6	6	6	6	6	6	6

(2) 地域住民の有志によって、健康グヘリ活動や趣味などのグループ活動を行って、いきいきした地域グ くりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか。(1つに〇)

1. 是非参加したい 3.参加したくない

2. 参加してもよい 4. 既に参加している

(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味などのグループ活動を行って、いきいきし みたいと思いますか。(1つに〇) た地域ンへりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営(お世話役)として参加して

1. 是非参加したい 参加してもよい 3. 参加したくない 4. 既に参加している

(4) あなたが参加したいと思う活動はありますか。(いくつでも)

1. 収入のある仕事 6. 学習

2. ボランティア活動 7. 茶話会

ω

4. 農作業・園芸 8. その街

5. 陶芸・日曜大工

9. 特にない

問7 たすけあいについて あなたとまわりの人の「たすけあい」についておうかかいします.

(1) あなたの心配事や愚痴(ぐち)を聞いてくれる人。(いくつでも)

2. 同居の子ども 1. 配偶者 5. 汽鰲 4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 7. その街(8. そのような人はいない

(2) 反対に、あなたが心配事や愚痴(ぐち)を聞いてあげる人。(いくつでも)

3. 別居の子ども

6. 友人

3. 別居の子ども 2. 同居の子ども 5. 滨 6. 友人 4. 兄弟姉妹·親戚·親·孫 7. その街(8. そのような人はいない

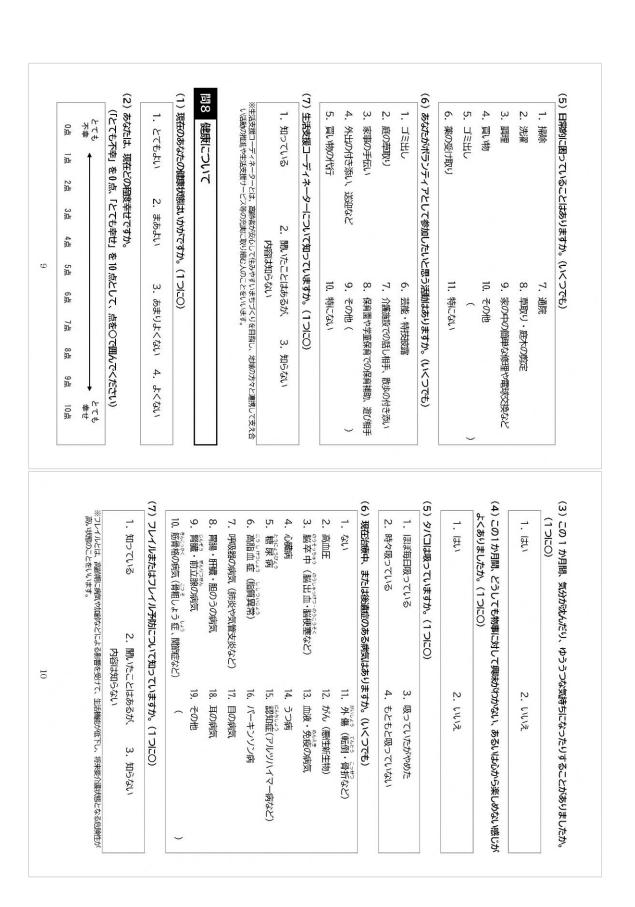
(3) あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人。(いくつでも)

3. 別居の子ども 2. 同居の子ども 1. 配偶者 6. 友人 5. 滨 4. 兄弟姉妹·親戚·親·孫 7. その街(8. そのような人はいない

(4) 反対に、看病や世話をしてあげる人。(いくつでも)

3. 別居の子ども 2. 同居の子ども 6. 友人 5. 浜 4. 兄弟姉妹·親戚·親·孫 7. その他(8. そのような人はいない

00



	3. 知らない ※成年後見制度とは、認知症などによって物事を判断する能力が十分でなくなったときに、あなたの権利を守る援助者を選んで付当で中断を行ってもらう制度のことをいいます。	2. 聞いたことがあるが、よくわからない	1. 知っている	(3) 成年後見制度について知っていますか。(1つに〇)	4. お墓 ()	3. 葬儀 7. その他	2. 受けたい介護 6. デジタルデータなどの保存や処分	1. 終末期医療 5. 相続	【(2) で「1.」「2.」「3.」(話し合いや備えをしている)の方のみ】 ① 話し合いや備えをしているのはどのようなことですか。(いくつでも) ◆	4. 特にしていない ⇒ (3) ∧	3. 話し合ったことはないが、自分で備えをしている	2. 少し話し合っている ・ ①もお答えください 人	1. 詳しく話し合っている	(2) もしものとき (終末期) に備えて、介護や医療、葬儀、お墓などの希望について、ご家族などと話し合いや備えをしていますか。(1つに〇)	6. わからない・まだ考えていない	5. その他 ()	4. 特別養護老人ホームなどの介護施設に入所して暮らしたい	3. サービス付き高齢者向け住宅や有料老人ホームなどに転居して暮らしたい	2. ホームヘルパーなどの介護サービスや医師による訪問診療を利用して自宅で暮らしたい	1. 家族からの介護を受けて自宅で暮らしたい	(1) 介護が必要になったとき、どんな暮らし方が一番希望に近いですか。(1つに〇)	間9 今後の暮らし方・終末期について
10										■■■以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。■■■										こと、または自らしたい(できる)ことなどあればお書きください。		問10 市の事業について

(2) 在宅介護実態調査 調査票

高齢者福祉に関するアンケート

【在宅介護実態調査 ご協力のお願い】

Ħ 5 14 U

ιÎ

日ごろ、白井市の高齢者福祉事業につきましては、ご理解とご協力を賜り厚くお礼

計画』の基礎資料作成のため、調査を実施します。本調査は、厚生労働省が作成した 目を加えて実施するものです。 「在宅介護実態調査」の項目に、市の独自ニーズ(必要性)を把握するための質問項 このたび市では、令和5年度末に策定する『第9期高齢者福祉計画・介護保険事業

ご協力をお願いいたします。 ていただきますので、お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき なお、ご回答いただきました内容は、個人情報の保護に関する法律および白井市個 調査結果は、効果的な高齢者支援施策等の立案・実施と効果評価のために利用させ

人情報保護条例を遵守し、厳正に取り扱わせていただきます。 白井市長 笠井 喜久雄

ご記入に際してのお願い

- こ家族の方がご本人の代わりに回答されたり、一緒に回答されてもかまいません。 この調査の対象者は、令和5年1月1日現在、白井市内に白所を持つ要介護1~5の 認定を受けた方です。ただし、施設入所している方などは除きます。
- 回答にあたっては、質問をよくお読みいたださ、該当する番号を〇で囲んでください。
- 調査無記入後は、3つ折りで同封の返信用封筒に入れてお送りください。

<u> 令和5年2月22日(水)</u>までに投函してください。

白井市役所高齢者福祉課 電話 047-497-3473

この調査についてのお問合せは以下までお願いいたします。

整理番号

扱わせていただきます。 個人情報の保護および活用目的は以下のとおりですので、ご確認ください。 なお、本調査票のご返送をもちまして、下記事項にご同意いただいたものとして取り

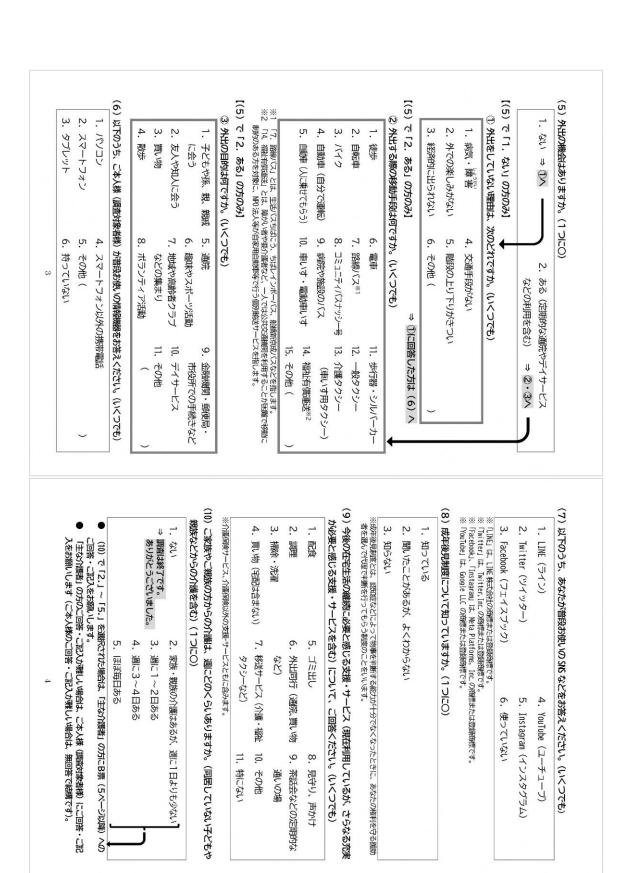
僴

【個人情報の保護および活用目的について】

うものです。本調査で得られた情報につきましては、効果的な高齢者福祉施策等の立案 市個人情報保護条例を遵守し、適切に管理いたします と効果評価の目的以外には利用いたしません。個人情報の保護に関する法律および白井 この調査は、『第9期高齢者福祉計画・介護保険事業計画』の基礎資料作成のために行

※ この調査票には、こ回答いただく皆様の年齢や性別、要介護度、お住まいの地域等を 切り取ったり塗りつぶしたりしないでください。 把握するための識別用コードが記載されています。これは、調査の正確性を確保する ためのもので、個人を特定する目的のものではありません。

1. 家族・親族 3. 専門家 5. その他() 2. 地域の人 4. 白井市役所 6. いない	[①で「2.」と答えた方のみ] ② 持家の将来について相談できる人は誰ですか。(いくつでも)	2. 空き家になる可能生がある ⇒ ②・③もお答えください	1. 空き家になる可能性はない ⇒ 2ページの (3) へ	【(2) で「1.」と答えた方のみ】 ↓ ① 持家が将来的に空き家になる可能性はありますか。(1つに○)	※サービス付き高齢者向け住宅にお住まいの方は 「7.その他」を選択し、「サ房社」とご記入ください。		齳	るんかんちんだいじゅうたく 5. 民間賃貸住宅 (集合住宅) ▼	一 ①もお答え へださい 4.	1. 持家(一戸建て) 3. 公労賃貸件 字	(2) お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか。(1つに〇)	1. 単身世帯 2. 夫婦のみ世帯 3. その他	(1)世帯類型について、こ回答ください。(1つに〇)	A票 あて名のご本人様について、おうかがいします。	いる条法・報法(4、のでロップディインヤー)	7	あて名のご本人 3.	(1) 調査票を記入されたのはどなたですか。(1つに〇)	はじめに
						※「確認など」には、特別機謀者人下一人、老人保護権級、行選権権型医療権域、特定権政(信料老人下一厶など)、グループホーム、地域密着型特定権限、地域密着型特別機議者人下一厶を指します。	3. すでに入所・入居の申し込みをしている	2. 入所・入居を検討している	1. 入所・入居は検討していない	(4) 現時点での、施設など**への入所・入居の検討状況について、ご回答ください。(1つに〇)	4. 2階以上でエレベータが設置されているが自分の略には止まらない	3. 2階以上でエレベータが自分の階で止まる	2. 2階以上でエレベータは設置されていない	(3) お住まい (主に生活する部屋) の階層、エレベータの状況をお答えください。(1つにO) 1. 1階	3. 維持管理の費用が工面できない	かもしれない 5. 特にない	てしまう	1. 家を拍続する人がいない 4. その他	①で「2.」と答えた方のみ】 ③ 空き家になることについて、どのような不安がありますか。(いくつでも)



(1) 主な介護者の方は、どなたですか。(あて名のご本人から見た続柄) (1つに〇) (4) 現在の生活を絡続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護などについて、 (3) 主な介護者の方の年齢について、こ回答ください。(1つに〇) (2) 主な介護者の方の性別について、こ回答ください。(1つに〇) B票 こ回答ください。(現状で行っているか否かは問いません)(いくつでも) かの街 体護 3. 30代 在 接 時 1. 20 歳未満 1. 配偶者 1. 男性 . 20代 4 主な介護者の方について、おうかがいします。 3. 食事の介助 (食べる時) 15. ಪ 4. 入浴・洗身 1. 日中の排泄 やの街 身だしなみ(洗顔・歯磨きなど) 食事の準備 (調理など) 衣服の着脱 夜間の排泄 その他の家事 (掃除、洗濯、買い物など) 5.50代 4. 孫 6.60代 4.40代 2 3.子の配偶者 松 Oil 11. 医療面での対応 (経管栄養、ストーマ 17. 16. 不安に感じていることは、特にない 14. 9. 服薬 10. 認知症状への対応 8. 外出の付き添い、送迎など 7. 屋内の移乗・移動 金銭管理や生活面に必要な諸手続き 主な介護者に確認しないとわからない 5. 兄弟·姉妹 9. わからない 8.80歳以上 7. 70代 やの街 (6) 主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください。(1つに〇) (5) ご家族やご親族の中で、ご本人の介護を主な理由として、過去1年の間に仕事を辞めた方は ※「パートタイム」とは、「1.週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「魔化」、「奨学計員」などの方を含みます。自営業・フリーランスなどの場合も、就労時間・日数などから「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかを選択してください。 いますか。(現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません)(いくつでも) ※自営業や農林水産業のお仕事を辞めた方を含みます。 【(6) で「1.」「2.」と回答した方におうかがいします】 ① 主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整などをしています 【(6) で「1.」「2.」と回答した方におうかがいします】 ω 2. パートタイムで働いている 1. フルタイムで働いている 4. 主な介護者に確認しないと、わからない 1. 主な介護者が仕事を辞めた(転職除く) 主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。(1つに〇) か。(いくつでも) 主な介護者以外の家族・親族が仕事を 主な介護者が転職した 1. 問題なく、続けていける 1. 特に行っていない 働いていない 辞めた(転職条へ) ■■■以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。■■■ 問題はあるが、何とか続けていける 介護のために、「労働時間を調整(残 続けていくのは、やや難しい 介護のために、「休暇(年休や介護休 暇など)」を取りながら、働いている 抜けなど)」しながら、働いている 業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中 ①・②もお答えください 4. 主な介護者以外の家族・親族が転職した 5. 介護のために仕事を辞めた家族・親族は 6. わからない 5. 主な介護者に確認しないと、わからない 5. 介護のために、2~4以外の調整をし 6. 主な介護者に確認しないと、わからな 4. 続けていくのは、かなり難しい 4. 介護のために、「在宅勤務」を利用し 調査は終了です。ありがとうございました。 5 ながら、働いている ながら、働いている

(3) 事業所調査(介護人材実態調査) 調査票

白井市第9期高齢者福祉計画・介護保険事業計画 策定のためのアンケート調査【介護人材実態調査】

<u>介護サービス提供事業所様への調査</u>

日頃より介護保険サービスの提供にご尽力いただき、誠にありがとうございます。 ご協力のお願い

画(令和6~8年度)」の策定に向けて各種調査に取り組んでいるところです。 おうかがいし、計画策定と今後の事業推進の基礎資料とさせていただきたく、本調査へ つきましては、市内で介護保険サービスを提供している事業所様の状況やご意向を 本市では現在、次期計画となる「第9期白井市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計

のご協力をお願いするところです。 お忙しいところ誠に恐縮ではありますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお

されることのないよう扱わせていただきます。 なお、お答えいただいた内容は、統計的な処理によって集計し、事業所・個人が特定

白井市長 笠井 喜久雄 令和5年1月

【記入についてのお願い】

- 下に記載されている対象事業所・対象サービスについてお答えください。
 回答は、お答え(選択肢)の番号を○で囲んでください。また、空欄には具体 的な数字や文言を簡潔に書き入れてご記入ください。

ご記入後の調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)に入れ 令和5年2月22日 (水) まで にご返送ください。

話 047-497-3473 (直通)

調査についての問い合わせ先 白井市 福祉部 高齢者福祉課

対象事業所 対象サービス

1. 人材の確保について

問1 令和5年1月現在の、貴事業所の人員配置についてうかがいます。

(1) 事業所の開設時期について、ご記入ください。

西西 年

(2) 介護職員の総数をご記入ください。

※ ここでの「介護職員」は、賃金の支払いを受けている方に限ります。ボランティアは含みません。
※ また、「正規職員」とは、期限の定めのない雇用契約による職員、「非正規職員」とは期限の定めのある有期雇用契約による職員を指します。

非正規職員 正規職員 \geq \succeq

(3) 令和5年1月1日時点で、開設から1年以上を経過している施設等におうか がいします。

過去1年間(令和3年4月1日~令和4年3月31日)の介護職員の採用者数 と離職者数をご記入ください。正規・非正規の別・年齢別にご記入ください。 (該当者がいない場合は「0」を記入)

年齢 ①採用者数	①採用者数	者数	②離職者数	諸数
(採用、離職当時)	正規職員	非正規職員	正規職員	非正規職員
20 歲未満	>	>	>	>
20~29歳	>	>	>	
30~39 歳	>	>	>	
40~49 歳	>	>	>	
50~59 歳	>	>	>	
60~69 歳	>	>	>	
70 歲以上	>	>	>	
年齢不明	>	_	>	

10

(4) 貴事業所に所属している介護職員全員(非常勤含む。ボランティアを除く) について、お答えください。

					数值专	
関 間	① 資格の取得、研修の修了 の状況	金 雇用形態	3 生别	争车輪	記入 5 過去 1週間の	
選択肢		江 規職員 (開限の定め のない契約) 2. 非正規職員 (期限の定め のない契約) のない契約 のなる契約)	1. 男性 2. 女性		※残業時間 ※残業時間 を含む。 休憩時間 は除へ。	11. 1年未満 2. 1年以上 2. 1年以上 3. 2年以上 3. 2年以上 4. 3年以上
	(旧)ヘルパー2級 4. 白井市認定生活支援員 5. 上記のいずれも該当しない					
記入例		_	2	3	4 0時間	з
1人目					開報	
2人目					時間	
3人目					問報	
4人目					時間	
5人目					時間	
目入9					問細	
7人目					問領	
日人8					開鈍	
日人6					開部	
10人目					時間	
					時間	
12 人目					時間	
13 人目					時間	
14人目					時間	
15 人目					開報	
16人目					開報	
17人目					時間	
18人目					時間	
19 人目					問細	
20 人目					開細	
21 人目					問細	
22 人目					時間	
23 人目					問細	0-0
24 人目					問部	
25 人目					間絡	
26 人目			E N		開錦	
27人目					問細	
28 人目					時間	
29 人目					時間	
30 人目					時間	

問2 人材の確保・定着等についてうかがいます。

(1) 貴事業所で、特に確保の困難な職種は何ですか。(いくつでも)

1. 介護支援専門員(ケアマネジャー) 7. 介護福祉士

2. 訪問介護員 (ホームヘルパー) 8. 介護職員 (資格あり)

9. 介護職員 (資格なし)

10. 事務職員

3. 生活相談員

4. 看護職員

5.機能訓練指導員

社会福祉士

11. その他(12. 特にない

(2) 主な人材の募集方法を教えてください。(3つまで)

1. ハローワーク経由

2. 専門学校や大学でのリクルート

6. クチコミ

5. 関係者の紹介

3. チラシ (ポスティング)

7. その他

4. ウェブ活用 (ホームページ上での

募集等)

8. 特に募集活動はしていない

(3)離職防止・職場定着のために取り組んでいることを教えてください。 (いくつでも)

1. 待遇向上 (報酬や福利厚生等)

9. 健康管理支援

2. 働き方改革 (勤務日時の改善・ 柔軟化等) 10. メンタルヘルス支援(悩み相談等)

3. 職場環境の工夫 (空間・設備の 快適化等)

12. ボランティアの活用 11. 有資格の退職者への声掛け・採用

14. AI (人工知能) やロボットの導入 13. 外国人職員の採用

4. 適材適所・配属の工夫

5. 社宅の提供や家賃補助

15. 事務効率化のためのシステム導入

17. 特にない

16. その他(

通勤支援(交通費・駐車場等の便宜)

保育サービスの導入

キャリア形成支援 (資格取得支援等)

(4) 人材の確保・定着面での悩みはありますか。(いくつでも) (5) 人材の育成のために取り組んでいることを教えてください。(いくつでも) 3. 新人職員に対して一定期間、マン 5 4. 国・県や業界団体などが主催する 2. 教育や研修 (職場内研修を含む) 4. 専門職の兼務が多い ω 1. 教育や研修の責任者、担当部署を 7. 事務処理や会議等の負担が増えている 2. 経験豊富な人材が少ない 1. 十分な報酬が支払えない 職員の健康面のケアが不足している 職員の精神的ケアが不足している 臨時職員、パート職員が多い 資格の取得などのために手当 研修に参加させるようにしている の年間計画をたてている るなどの支援体制を設けている ツーマンで知識や技能を指導す (補助)を出している 9. 6. 職員に後輩の育成を経験させている 13. 特にない 11. 特にない 9. 複数の事業者で合同研修を実施 12. 11. 休日出勤が多い 70. 7. 資格取得者は、配置や処遇に反映 10. 8. 男性が不足している その街 超過勤務が多い やの街 地域の同業他社と協力、ノウハウを させている 女性が不足している 共有して育成に取り組んでいる している (実施予定含む) (6) 外国人職員の採用状況を教えてください。(1つに〇) (8)貴事業所で介護助手(介護補助)は導入していますか。(1つに〇) ※介護助手とは介護施設や事業所等で掃除や食事の配膳・片付け、ベッドメイキング、利用者の話の相手等、身体介護以外の業務で、介護職員の補助的な業務を担う仕事です。ボランティアではありません。資格が必要ない職種です。 (7) 今後の外国人職員の採用意向を教えてください。(1つに〇) 3. 現在導入していないし、導入の検討もしていない 2. 現在導入していないが、今後導入を予定・検討している 4. その他(1. 既に採用している・ 1. 現在導入している 2. 現在は採用していない 予定・検討していない 採用を予定・検討している **◆① いつからですか** ② 人数は何人ですか。 5

2. 事業所の経営等について				***************************************	お考えがあればご自由にお書きください。	(10) 介護職員の確保、外国人職員の採用など人材の確保について、貴事業所の		(心が処理と教が中の女間なり)			5. リスクマネジメント	4. 虐待防止 1	3. 感染症の予防と対応	2. 業務継続計画 (BCP) の策定と取組 (の導入と活用 8	1. LIFE(科学的介護情報システム)	(9)今後、市が研修会を主催する場合、参加してみたい研修内容はありますか。 (いくつでも)
						入材の確保について、貴事業所の	・特にない		やの街	. ICT・介護ロボット導入	社会保険など)		. メンタルヘルス・ストレスケア	. ハラスメント対策	・クレーム対応	・接遇マナー	てみたい研修内容はありますか。
の見込みと比較して、現在の需要の見込みと比較して、現在の需要 3. 見込みより需要が少ない 4. その他(一ビスは何ですか。(いくつでも) 16. 夜間対応型訪問介護 17. 地域密着型介護老人福祉 18. 地域密着型特定施設入居 19. 定期巡回・随時対応型訪問 20. 看護小規模多機能型居宅 21. 介護老人保健施設 22. 介護老人保健施設 22. 介護老人保健施設 22. 介護表人保健施設 25. 総合事業訪問介護(緩和型 27. 総合事業訪問介護(緩和型 27. 総合事業通所介護(緩和型 28. 総合事業通所介護(緩和型 29. その他(

ω. 白井市の介護保険事業について

問6 サービス提供等を通じて、白井市内の福祉ニーズや課題について感じている ことはありますか。(いくつでも)

- 1. 高齢者の孤独・孤立
- 2. 高齢者以外も含む家族の問題(ひきこもり、障がい等)
- 3. 家庭や地域での災害への備え・対策
- 4. 住民同士の支え合いの偏在

5. 団地のエレベーター問題

- やの街(
- 7. わからない

問7 白井市内に不足していると感じるサービスや支援は何ですか。(いくつでも)

7. 相談できる場所や機会 5. サービス付き高齢者向け住宅や有料老人ホーム 3. 施設系サービス 6. 集いの場 4. 介護保険以外の生活支援 ⇒具体的に (1. 訪問系サービス 通所系サービス ⇒具体的に(⇒具体的に(⇒具体的に(

9. わからない 8. その街(

10. 特に不足は感じない

問8 市の高齢者福祉充実のためのお考えをうかがいます。 (1) 今後必要なこと (いくつでも)

2. 市民の自助力・共助力の強化 1. 市内に不足しているサービスの充実 (認知症対策、介護予防等) 9. 各種制度・サービスに対する 8. 担い手の確保・育成 知識・理解の促進

3. 在宅での重度化対応や看取りの サポーケ

10. 高齢者の活躍支援 11. 8050 問題への対応

4. サービス事業所への支援

(共用型施設等)の充実

5. 高齢者を支える地域内の連携 12. その街

体制の充実

6. 高齢者向けの住まいの充実・

13. わからない 14. 特にない

住み替え等の支援

7. 地域包括支援センターを核とする 相談ネットワークの充実

(2) 上で選択したものについて、①事業所としてできること、②市に期待するこ とは何ですか。それぞれお書きください。

①事業所としてできること ②市に期待すること

問9 高齢者福祉の推進、介護保険サービス事業等について、日頃からのお考えが あればご自由にお書きください。

同封の返信用封筒(切手不要)にて返送してくださいますようお願いいたします。 この調査票は、令和5年2月22日(水)までに 質問は以上です。お忙しい中ご回答いただき、誠にありがとうございました。