

A：計画に位置付ける B：検討を要する C：今回は見送る

No.	取組項目名	A	B	C	委員会の評価	市の回答	主な意見	市が確認した事項
1	中学生議員との意見交換	3	3		B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・懸念「議員である必要があるか」意見交換だと、役割があいまいになる気がする。もっと責任を持って考える機会を。</li> <li>・討論に出てくる中学生の選び方を検討すべき。</li> <li>・議会や市政の理解のためではなく、白井の理解としてやるべきと考える。</li> <li>・教育の一環では必要とを感じるが、計画に入れるのは要検討である。</li> </ul>	<p>類似の取組「スクールサミット」の開催を予定している。</p> <p>この取組は、市内に住む他校の児童生徒の考えを聞き、有意義な意見交換の場としている。</p>
2	プロモーション動画コンテストの実施	4	1	1	A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・フォトコンテストは60代以上のイメージ。動画の効果はあると思うが、質の高いものが集まるかが大きなポイント。出る資金とのバランス。</li> <li>・写真より動画の方がアピール力があるので、その方向で検討すべき</li> <li>・現時点で発信するものがなく、動画を作りきれないのではないだろうか。</li> <li>・観光協会などに委託して実施しても良い。インスタなども活用して白井市をアピールできる事業を展開しても面白いかもしれない。</li> </ul>	<p>類似の取組で、写真でのPRコンテストの実施を予定している。</p>
3	広報しろい 小学生作文紹介欄の設置	3	2	1	A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こども新聞もあり。作文でなくても小～高が対象となる枠を作りたい。</li> <li>・必要性が薄いと感じる。</li> <li>・広報しろいは10代向けの記事がない。少しでも追加すれば読む人が増えると思う。</li> <li>・税の作文をタイトルとして実施してはどうか。児童、生徒の教育の一環として税の知識を深める。親に対しても納税意欲の向上が見込めるのでは。</li> </ul>	
4	防犯カメラの設置	2	2	2	実施済	今回は見送る。 補助金の活用を推進させるといった意見あり。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活用を推進するのはあり、特に高齢化の進むエリアは不安も多いと思われる。</li> <li>・活用の推進をしてはどうか。</li> </ul>	
5	白井市体育祭		3	3	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・類似のスポーツイベントが何か気になる。ただ、6万人の市の規模で効率的に狙った効果が得られるか。</li> <li>・担当課で検討している内容を深めてほしい。</li> <li>・スポーツイベントは他にもあり、あらためて実施する必要はないと考える。</li> <li>・類似のイベントあり。</li> </ul>	<p>構想段階ではあるが、高齢者や障がい者を対象として、現在実施している個別のスポーツイベントを統合し、多くの市民が一同に参加できるスポーツイベントを開催することを検討している。</p>
6	「市長室（仮称）」の新設		3	3	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・横串に動くことがミッションの部署は、組織が大きくなったら必要。</li> <li>・白井市のような小さな市では市長の意思を実現することは現状でも可能ではないか。</li> </ul>	

A：計画に位置付ける B：検討を要する C：今回は見送る

No.	取組項目名	A	B	C	委員会の評価	市の回答	主な意見	市が確認した事項
7	「子ども部」の新設	4	2		A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・やらない理由は市民視点ではないと思われる。</li> <li>・趣旨は理解できる。国の子ども庁創設の動きを見守る方向で良い。</li> <li>・組織の見直しで対応できると考える。</li> <li>・子どもの貧困は子育て現場が重要だから教育と福祉を合わせるべきと考えた。</li> <li>・縦割りの解消を図り、市民サービスの向上が期待できる。</li> </ul>	
8	ふるさと納税による更なる財源の確保	2	4	1	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・もっと効果的なふるさと納税を検討すべき</li> <li>・ガバメントクラウドファンディングを導入し、事業を実施させたらいいのでは。</li> <li>・方針に納得。ガバメントクラウドファンディングは面白い。新しい案が見つかるかどうか懸念。</li> </ul>	
9	「法定外目的税」の新設	4	2		A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「法定外目的税」はあり。ただ何がかけられるか。個人的には「税」がつくと拒否反応が出る。</li> <li>・税目を捜していく方向性は賛成。ただし梨もぎ税は反対。</li> <li>・ハードルは高いが、認知症対策として見守り支援や子どもの放課後児童クラブに対する目的税ならば、市民理解が得られやすいのでは。</li> </ul>	
10	遊休農地の税区分の見直し	1		5	実施済	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・既に実施している。</li> </ul>	
11	公共施設付帯駐車場の有料化	2	3	2	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ますます休日を白井以外で過ごす人が増えてしまそう。</li> <li>・設備にかかる費用は減額傾向にあると考える。</li> <li>・再度有料化を検討してはどうか。</li> </ul>	
12	公共施設等へのネーミングライツの導入	5	2		A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・面白いと感じる。</li> </ul>	
13	稼働率が悪い公共施設をコワーキングスペース化		4	3	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ニーズの有無を確認。個人的にはテレカンを行うため個室でなければ意味がない。</li> </ul>	
14	書店とレンタル店の誘致、又は図書館の改修	1	3	2	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館が魅力的な市は嬉しい。ただ今の図書館も好き。</li> <li>・街づくりの中で書店の誘致をセットで考えるべき。</li> </ul>	

A：計画に位置付ける B：検討を要する C：今回は見送る

No.	取組項目名	A	B	C	委員会の評価	市の回答	主な意見	市が確認した事項
15	子どもが遊べるキャンプ場		2	4	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・柏にいいキャンプ場がたくさんある。(ReCamp)アリオでもキャンプイベントをやっている。</li> <li>・白井市が今やらなくてもいい気がする。</li> <li>・ふらっと行ける公園にするのはいいが、すでに素敵な気がする。</li> <li>・必要性が薄いとを感じる。</li> <li>・キャンプ場は市民プール近くにある沼など、ザリガニ取りができるところが良いかもしれない。</li> </ul>	
16 ・ 24	市営のドッグランの設置	5	5	2	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・手賀沼フィッシングセンターやアンデルセン公園にある。</li> <li>・散歩ができる場所が多い。</li> <li>・七次の遊水池広場が使えるのでは。</li> <li>・ガバメントクラウドファンディングの寄附を財源として実施することはOKだが、税を投入してまではやらずに良い。</li> <li>・ガバメントクラウドファンディングと抱き合わせならば計画に入れても面白いのでは。</li> <li>・ピンとこないが、魅力をアピールする意味ならあり。</li> </ul>	<p>現状では、調整池や公園内のスペースに設置することはできない。</p> <p>市内の調整池のうち、木戸前川防災調整池(けやき台)及び野口川防災調整池(野口)の一部は、多目的広場として市民に開放している。(都市計画課が管理)</p> <p>調整池は、河川法が適用されることから、工作物の設置については、地域住民の福利厚生のために利用する施設などであって、治水上の支障を生じないものについて、河川管理者(県)が許可することができる。</p>
17	市民プール 利用料金の値上げ	3	1	2	A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民プールは残してほしい。</li> <li>・駐車場の有料化を含めて計画に入れてほしい。</li> </ul>	
18	観光スポットとしてフラワーパーク		1	6	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き農地は税制上の問題などの拓地的解決が重要。</li> <li>・現状難しいと考える。</li> </ul>	
19	再雇用よりも新人の採用	2	2	3	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の規模を大きくして雇用可能人数を増やす過程で採用人数も増加させる。</li> <li>・年齢を上げて、色々な方を採用して良いと思う。</li> <li>・雇用についての見直しであればB</li> <li>・中途採用を増やすべきでは。30~40歳をターゲットにして募集してはどうか。</li> <li>・ラスパイレス指数は年齢が高い人が多いと高くなる。</li> </ul>	
20	固定費用の有効利用	1	1	4	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人事配置での対応をするしかない。</li> </ul>	
21	市民プールの存続意義の検討					取り下げ		
22	特別会計・企業会計への法定外	1	4	2	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画で基準外繰入の縮減を図る旨の内容を入れる。</li> <li>・ここでは議論できないと考える。</li> </ul>	
23	中央図書館職員の削減	4	1	2	A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICタグを付けて無人貸出機を多く導入して、もっと職員を減らす検討が必要。</li> <li>・No.27と一緒に検討。</li> </ul>	

A：計画に位置付ける B：検討を要する C：今回は見送る

No.	取組項目名	A	B	C	委員会の評価	市の回答	主な意見	市が確認した事項
24	ドッグランの建設				No.16と統合			
25	西白井駅前駐輪場統合		3	4	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・立体駐車場化は大きなコストがかかりすぎる。</li> <li>・駅前の大開発の際に要検討。</li> <li>・駅前にはすでに多くの駐車場がある。また、議論に出たとおり立体駐車場の維持費が気になる。</li> </ul>	
26	学校給食センターの有効利用	1	1	4	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・稼働率UPは検討すべき。</li> <li>・PFIに委託して運営は多いのでは。</li> </ul>	
27	図書の盗難防止電子タグをつける	5	2		A	計画に位置付けたい。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・No.23と一緒に検討。人件費の削減以外の経済効果も考えられる。「図書」を軸にした街づくりをするかは議論したい。（現在そのイメージもなく今後イメージをつけたところでのメリットが思い浮かばない。）</li> <li>・iPadなどにデータを送るといった機能がある。</li> <li>・新しい技術を導入する考えが必要だと思う。</li> </ul>	
28	白井駅の改善	3	3	1	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・修繕観点ではなく駅前の賑わいという観点であれば検討。</li> </ul>	
29	市内飲食店スタンプラリー	2	3	2	B	検討を要する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市が商工会に働きかけるべき。</li> <li>・計画の位置付けは見送ってもいいと思うが、事業として良いと感じる。</li> <li>・そもそも外食が少ないので出店支援の方がいいのでは。印西市では空き家×短時間営業のお店が増えているのは、補助金を出しているからと聞いた。（リタイヤした人向け？）</li> </ul>	
30	市議会議員数の減、市議会議員の給与を増、成り手増やす		3	4	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内容は良いが計画には入れづらいと思われる。</li> </ul>	
31	中央官庁誘致のための広域連合の立ち上げ	1	1	5	C	今回は見送る。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内容は良いが計画には入れづらいと思われる。</li> <li>・今回の審議会で議論して実施までできるものなのかが疑問。</li> <li>・広域連携は少子高齢化対策で良いと思う。</li> <li>・国としての政策であり、これに勝る必要がある。</li> </ul>	