

議題 2 参考（委員意見・質問等）

平成 25 年 11 月 27 日

白井市庁舎建設等検討委員会

第 8 回白井市庁舎建設等検討委員会で検討できなかった「白井市庁舎整備基本計画（案）」について、以下のとおりご意見、ご質問を頂いています。

なお、頂いた意見等の一部は、修正・要約等させて頂いています。

	意見・質問等	事務局の考え
1	1 - 1 (2) エネルギーマネジメントをエネルギーマネジメントシステムとして、あくまでトータルで捉えること。	「第 3 章 3 - 2 基本方針（8）環境に配慮した庁舎」で参考とさせて頂きました。
2	3 - 1 キーワードが多すぎ、整理が必要である。 人・暮らし・生命・財産は当然のことで、「安心・安全」に包括されるのではないか。なお、安全があって、安心となるので「安全・安心」が適切である。 市民の絆と地域のつながりは似たような概念なので、「市民の絆と地域のつながり」と纏めてはどうか、 協働と市民主体の街づくりも関連する概念なので、「市民主体のまちづくりと協働」と纏めてはどうか。 これらのキーワードから最後は「持続可能（サステイナブル）な都市へ」と纏めてはどうか。 環境への配慮と関連し、平成 24 年 3 月の提言には直接このキーワードはないが、全体から読み取れる基本的な概念である。	「第 3 章 3 - 1 基本理念」及び「第 3 章 3 - 2 基本方針」で参考とさせて頂きました。 基本理念： ②市民主体のまちづくりと市民協働を進める開かれた庁舎 基本方針： （9）経済性に優れた持続可能（サステイナブル）な庁舎
3	3 - 2 (8) 「環境に配慮した庁舎」に関連し、盛り込んでほしいエネルギーマネジメントシステムについて。 ①省エネ 建物は、関連法令も踏まえ、高断熱・高密度構造による高い熱効率を管理制御し、エネルギー消費を抑える。 太陽光発電だけでなく、太陽の光と熱を活用す	「第 3 章 3 - 2 基本方針」及び「第 3 章 3 - 2 基本方針（8）環境に配慮した庁舎」で参考とさせて頂きました。

議題 2 参考（委員意見・質問等）

るとともに、夏、涼しいところから外気を取り入れ温まった空気が上昇する原理を活用し、上部の窓等から排出し、空気の流れを作りだし、温度を下げるなどのパッシブデザインを採用する。プロポ案にあった、南側窓のひさしは、省エネのほか、建物の飾りともなり、有効である。

②創エネ

太陽光発電はもちろん、地中熱活用の空調設備の採用。

平成24年3月の提言では、屋上緑化を提案しているが、セダムといっても給水の手間がかかり、数年おきに張替えも必要、そもそも、鑑賞に値しないし、その分太陽光発電のパネルを設置すれば、屋上を勾配屋根としたような装飾ができ、外部からは見えないセダムより、建物の美観を高められる。また、発電のエネルギー量はセダムによる省エネ効果をはるかにしのぎ、太陽光発電のパネルを置くことによって、セダム程ではないにしても、太陽光による屋上の温度上昇は抑制できる。

③蓄熱

大容量・高効率なりチウムイオン電池等で夜間の安い電力を蓄え、昼間のピーク時に活用。また、災害時の停電の備えにもなる。太陽光発電も不安定だが、太陽光発電で余剰となった電力は、売電と蓄エネのどちらが得か、経済的評価が必要である。

④ICTによるエネルギーマネジメントの構築

上記の、省・創・蓄のエネルギーは、スマートメーターやセンサー類をICTでネットワーク化、システム化し、エネルギーの最適化を図り効率的なエネルギーマネジメントを行い、市庁舎のメンテナンス経費を節減（節税）するとともに、CO₂の排出削減を図り、環境に配慮した（エコロジカルな）サステイナブルなスマートビルディングとして、新庁舎の「売り」となる。

議題 2 参考（委員意見・質問等）

4	<p>3 - 2</p> <p>基本方針についての項目の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 白井市のシンボル（庁舎） (2) 災害・危険から市民を守る（庁舎） (3) プライバシーを守り漏れないセキュリティの（庁舎） (4) 市民に慕われ愛される（庁舎） (5) 市民の声が集約され討議される議会 (6) 合理的。迅速的・活動的な（庁舎） (7) さまざまな市民活動の中心である（庁舎） (8) 製錬・明快・力強い（庁舎） (9) 豊かな・斬新な経済活動がうまれる（庁舎） (10) 未来をみすえ時代の先端をゆく（庁舎） 	<p>「第 3 章 3 - 2 基本方針」で参考とさせていただきます。</p> <p>基本方針：</p> <ul style="list-style-type: none"> (5) 市民の声が集約される議会機能を確保した庁舎 (7) 市のシンボルとして市民が親しみをもてる白井市らしい庁舎
5	<p>4 - 1</p> <p>比較検討のための規模設定について 敷地の規模</p> <p>(1) 保健福祉センター・文化センターも含めた敷地の中の庁舎として考えてゆきたい。</p> <p>50,60年の間、周辺市庁舎と見劣りしないようなドッシリとしたものでありたい。</p> <p>* 庁舎前のバス停で降りて文化センターへ行く人は、庁舎南口から北口へと通り抜けてゆきます。庁舎前の駐車場の人も同じです。待合所的な雰囲気も。</p>	<p>「第 3 章 3 - 2 基本方針 (2) ③利用者にやさしいグランドデザイン」及び「第 3 章 3 - 2 基本方針 (7) 市のシンボルとして市民が親しみをもてる白井市らしい庁舎」で参考とさせていただきます。</p>
6	<p>6 - 1</p> <p>庁舎の規模設定について</p> <p>(1) 防犯拠点室内の 30 人規模の警察部署について疑問です。</p> <p>交番業務であれば 4, 5 人。災害時であれば防災会議・本部会議のメンバーとして署長クラスの人に詰めてもらえないのでしょうか。</p> <p>(2) 市民ギャラリーと災害・防犯対策室は相互に広く利用してほしいと思います。</p> <p>(3) ファイリングシステム化の文書倉庫としては、面積が多すぎるように思えます。物置化しそうです。</p>	<p>「第 6 章」今後の検討課題として、「6 - 1 庁舎の規模設定」で参考とさせていただきます。</p>

議題 2 参考（委員意見・質問等）

7	<p>6 基本設計に向けての課題の抽出</p> <p>6 - 1 庁舎規模とゾーニング設定</p> <p>6 - 2 耐震性能基準の設定と構造形式の選択</p> <p>(1) 首都圏直下地震にすいて</p> <p>(2) 白井市の想定震度と建築基準法</p> <p>(3) 耐震レベルの設定と価格変動</p> <p>イ) 重要度係数について</p> <p>ロ) 構造</p> <p>ハ) 設備</p> <p>ニ) 天井等仕上げの耐震化</p> <p>(4) 免震か耐震か</p> <p>(5) 鉄鋼造、鉄筋コンクリート造、その他</p> <p>(6) 減築棟 3 階の天井高さ及び一部階高変更の可能性検討（議場の可能性検討）</p>	<p>「第 6 章」今後の検討課題として、「6 - 1 庁舎の規模設定」及び「6 - 2 耐震性確保のための構造形式の選定」で参考とさせていただきます。</p>
---	--	--