

平成 26 年 3 月 4 日
白井市庁舎建設検討委員会

住民説明会の結果報告について（報告）

1. 開催日等

- (1) 開催日時 平成 26 年 2 月 8 日（土）午前 10 時から 12 時まで
- (2) 開催場所 市役所本庁舎 6 階正庁
- (3) 会議次第
- ① 白井市長挨拶
 - ② 白井市庁舎建設等検討委員会副委員長挨拶
 - ③ 出席者紹介
 - ④ 基本計画（案）の説明
 - ⑤ 質疑応答
- (4) 配布資料
- ① 白井市庁舎整備基本計画（案）
 - ② 白井市庁舎整備基本計画（案）資料編
 - ③ 白井市庁舎整備基本計画（案）概要版（パンフレット）
 - ④ 説明会に関するアンケート及び意見書
- (5) 来場者 16 名
- (6) 主催者側出席者 伊澤市長、宇井副市長、伊藤総務部長
白井市庁舎建設等検討委員会代表 岡野副委員長
事務局等 総務部管財契約課 5 名、株式会社 I N A 新建築研究所 4 名

2. 来場者アンケート結果

白井市庁舎整備基本計画（案）に係る住民説明会に関する内容等について、来場者にアンケートを実施しました。その結果は、次のとおりです。

- (1) 回答者数 15 名（男性 12 名、女性 3 名）
- (2) 住所 市内 15 名、市外 0 名、県外 0 名
- (3) 年齢 50 代 1 名、60 代以上 14 名
- (4) 内容 有意義である 14 名、有意義とはいえない 0 名、どちらともいえない 1 名
- (5) 時間配分 長い 0 名、短い 2 名、ちょうど良い 11 名、無回答 2 名
- (6) 主な自由意見内容
- ・減築改修＋新築のアイデアは大変良いと思うが、今後 29 年完成までの間に工事費の増加が予想されるが大丈夫なのか。
 - ・基本理念と方針に全面的に賛同します。
 - ・市役所建物のおかれた現状と市の現在、将来の財政状況、市民に親しみやすい及び職員が行政サービスに専心できることなどを考え合わせると、コストを重視し、できるだけ早く建設することではないでしょうか。
 - ・住民投票の請願が出たそうです。決定プロセスの検討はどうされたか気になります。こういう請願が出たということ自体手続きが委員内で十分共有できてなかったのではないかと危惧します。
 - ・プライバシー保護の為の窓口は良い面と、市役所業務執行が見える、親しみがもてるという面とを両立できるよう考慮して欲しい。

3. 質疑回答要旨

説明会での意見・質問等及び市の回答について、以下のとおりに報告します。

No.	意見・質問等	回答等
1	<p>A（新築）案が不利になった要因として、新築の位置がNTT側駐車場となるため、保健福祉センターとのアクセスが不便になる点があったが、A案の新築位置を、C（減築+新築）案の新築の位置にすれば、クリアーできる。</p> <p>また、減築の伴う工事は、工事の請け手が少ないのではないか。</p>	<p>今年度は、これまで11回の委員会を開催しています。</p> <p>様々な角度から検討した結果、C案となったものです。</p>
2	<p>C（減築+新築）案で決定なのか、パブリックコメントで、違う案になることがあるのか。</p>	<p>整備手法も含め基本計画（案）として提示し、パブリックコメントを行っています。したがって現時点では、まだ（案）の段階です。</p> <p>パブリックコメントが終了しましたら、提出された意見等について検討し、必要に応じ修正等して正式決定する予定です。</p>
3	<p>平成23年度に提出された提言書でも、市の今後の財政状況等を踏まえ、今回のC（減築+新築）案を提案している。</p> <p>本庁舎は、耐震性が無く、一刻も早く整備が必要である。</p> <p>そのことを踏まえた上で、今後の事業を速やかに進めてください。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
4	<p>隣接する保健福祉センターの耐震性能には、問題はないのか。</p>	<p>保健福祉センターは、新耐震基準（昭和56年以降）に基づき設計され、平成13年度に建設されていますので、耐震性は確保されており、設備も良好な状態です。</p>
5	<p>費用面について、建設費等はわかったが、運営費（光熱水費等）は考慮されているか。</p>	<p>この計画（案）のLCCには、光熱水費は含まれていません。</p> <p>基本設計の段階で、省エネルギー設備の設置等において、検討していきます。</p>
6	<p>C案で現庁舎と保健福祉センターの間に新庁舎を建てた場合、保健福祉センターの日当たりに影響はないか。</p> <p>パンフレットのパスでは、日影になると心配される。</p>	<p>パンフレット表紙のパスは、見易いように手前新庁舎（北側）から奥の保健福祉センター（南側）に向け影を付けてあり、実際の日影とは異なります。</p> <p>実際には、保健福祉センターが南前面となります。</p>

7	<p>現在でも、市役所の駐車場は込み合っているが、警察機能が本庁舎に入った場合、来客者が増え心配される。 対応はどうするのか。</p>	<p>警察用車両は、それほどの台数には、ならないものと考えています。 免許証の書き換え等、警察関係の来客者により、駐車場が狭隘化する懸念はあります。 隣接する文化センター第3駐車場については、普段は比較的空いているので、一体的に利用しやすい運用方法等について、検討したいと思います。</p>
8	<p>市役所機能と警察機能とでセキュリティー上の住み分けは、どのように考えているか。</p>	<p>警察は24時間開庁となります また、市民ギャラリーや市民活動推進センターについても、休日や夜間の利用も可能な施設と考えています。 これらについては、セキュリティーの区画を分離するなど、今後、基本設計時において検討していきます。</p>
9	<p>現在の市役所は、南側（駅側）から敷地内に入りにくいですが、改善されるのか。</p>	<p>現在の本庁舎については、南側からの入場は、極めて不便な状況です。 今回の説明資料にはありませんが、C案の新庁舎には、南側（駅側）にも出入口を設けるなど、アクセスを向上させることを検討題材として捉えているところです。</p>
10	<p>隣地、N T Tの施設は、無人施設であるが、立地のいい場所に建っている。 市で買い取ることはできないか。</p>	<p>無人の施設ではありますが、施設の中の機器は稼働しています。 今回の事業を進めるにあたり、施設内の空き室を仮設事務所として借用できないか、N T Tと協議したことはありますが、買取等の協議はしていません。</p>
11	<p>保健福祉センター脇に門扉が設置されているが、今は閉められたままである。今後開放する予定はあるか。</p>	<p>昨年度の正面北環状線道路の4車線化対応の際に、当該門扉の開放について検討を行っています。 その際の検討結果は、印西方面から、白井駅方面へ左折しようとして来た車両が、N T T前の信号が赤の時に、敷地内を抜け道として利用される可能性があり、危険性が懸念され開放しないことといたしました。</p>
12	<p>平成23年度の提言に比べ、今回の34億円は増額となっているが、どの部分で建設費が膨らんでしまったのか。</p>	<p>白井市庁舎整備基本計画（案） 16ページ【備考】欄により説明。</p>