

## 平成 23 年度 第 5 回 白井市市民参加推進会議 次第

日 時：平成 23 年 10 月 12 日（水）  
午後 3 時 00 分～

場 所：白井市役所 4 階 大会議室

### 次 第

#### 1. 開 会

#### 2. 会長あいさつ

#### 3. 議 題

- 1) 答申書（案）について
- 2) 市民参加における課題について  
－市民参加の実施状況に対する総合的評価を実施して－
- 3) その他

#### 4. 閉 会

答申書（案）

白井市長 伊澤 史夫 様

白井市市民参加推進会議  
会 長 吉 井 信 行

平成22年度市民参加の実施状況に対する総合的評価について（答申）

平成23年7月1日付け白市活第〇号で諮問のありました平成22年度市民参加の実施状況に対する総合的評価について、慎重に審議をした結果、別添のとおり答申いたします。

平成23年度市民参加推進会議

会長 吉井信行 副会長 池川悟

委員 上坂千昭 加藤重雄 小林茂 坂野喜隆

谷本滋宣 土山勝實 林 章 野崎恒昭

## 答 申

本年度の市民参加推進会議は、新たに委嘱された10名の委員で市長から答申された2項目について調査審議するため、平成23年7月1日の第1回会議から平成23年10月12日まで5回の会議を開催し、答申書をまとめました。

答申書では、平成22年度市民参加の実施状況に対する総合的評価の4事業と、市民参加条例の検証・見直しについて、市民参加推進会議において調査・審議したことを整理しました。

第5回会議の議論を踏まえて記述します。

本市民参加推進会議では、市民と市が目的を共有し市民参加を進め、信頼関係を築きながらそれぞれの役割分担を行うことで、協働のまちづくりが進展していくことを願っています。

市長におかれましては、この答申書を受け、協働のまちづくりの実現に向け、更なる市民参加の推進の取り組みについて鋭意努力をしていただくようお願い致します。

## 答申1：平成22年度市民参加の実施状況に対する総合的評価について

1) 白井市第4次総合計画後期基本計画策定事業	○(85点/100点)
2) 男女共同参画推進行動計画策定事業	○(75点/100点)
3) 第5期高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定事業	○(61点/100点)
4) 白井市環境基本計画策定事業	△(43点/100点)

### 1) 課題・検討事項

○情報の提供について—どのような情報提供が市民にとって望ましいか—

- ・ 情報提供の時期
- ・ 情報提供の媒体

○総合的評価について

- ・ 総合的評価の時期（事業完了時/年度終了時）
- ・ 評価項目、配点、評価基準の再検討

（期待値を含む評価基準、評価時期を考慮するしくみとの整合性）

### 2) 方向性

○市民参加の方法の実施の際の改善策 —市民参加をより進めるために—

- ・ パブリックコメント・ワークショップの日本語名称の併記
- ・ 資料の提供方法/意見の募集方法

※議題として第5回会議で話し合った内容を記述します。

事業完了

白井市第4次総合計画後期基本計画策定事業（平成21～22年度）

総合評価： ○ 85 点 / 100 点満点

コ メ ン ト
<p>○ 非常にバランスのよい市民参加が行われており、積極的に情報を提供する姿勢が感じられる。特に、事前説明会を含め市民への情報提供、参加機会が積極的になされたことと併せて実施した市民参加の結果に対して定期的に情報公開をしていることは非常に高く評価したい。</p> <p>○ 市からの市民に対する情報提供、働きかけがなされており、市民の方もそれに対応し、結果として市民参加が適切に行われていた。市民参加の方法の一つの取り組みのモデルとして評価としたい。</p>

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
<b>実施した市民参加の方法 (20)</b> ①審議会等の設置 ②パブリックコメント募集 ③アンケート調査実施 ④意見交換会開催 ⑤ワークショップの開催 ⑥その他の参加の方法 ○住民投票の実施	20	○	<b>【実施状況】</b> ※H20.4～H23.4 総合計画審議会（審議会等）設置 ※H21.6～H21.7 アンケート調査実施 ※H21.9～H22.2 ワークショップ（3回）開催 ※H22.8～H22.9 パブリックコメント募集 ※H21.9 まちづくり講演会 開催
<b>審議会等の設置 (15)</b> ・公募委員の募集・参加 ・公募・委員の選定基準 ・会議回数と開催時間 ・会議の傍聴 ・会議公開	15	○	<b>【実施状況】</b> ※H19.10.1～ 広報しろい等で公募委員募集 ※委員15名のうち5名市民公募委員 （市民5名、学識5名、諸団体代表5名） ※応募者10名のうち、選考基準に従い5名選定 ※会議は9回全て公開で開催（土/平日夜 開催） ※議事録すべて公開済  <b>【コメント】</b> ○適切である。

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
パブリックコメント募集 (15)	15	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※H22.8～H22.9 パブリックコメント募集(23日間)            ※H22.8.15 募集記事掲載(広報しろい)            市HP、情報公開コーナー、各センターに資料設置            ※8人50件から意見あり            ※H22.11～ 意見公開            広報しろい、市HP、情報公開コーナー、            各センターで公開            ※H22.11.15 意見への市の考え方公表            (広報しろい)</p> <p><b>【コメント】</b>            ○適切である。</p>
アンケート調査実施 (10)	10	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※H21.6.20～7.7            第12回住民意識調査実施            対象：市内在住18歳以上男女2,500人            回収率54.3%            ※H21.10.1            住民意識調査報告書の結果を広報しろいに掲載</p> <p><b>【コメント】</b>            ○調査結果の公表にあたり、図を用いるなど工夫されており、非常にわかりやすい。</p>
意見交換会開催 (15)	-	-	<p><b>【実施状況】</b>            実施なし</p>
ワークショップの開催 (10)	10	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※分野別ワークショップ 3回開催            参加者数合計205名(うち市民85名)            ※H22.1.15 広報しろいに第1回、2回の開催状況            と主な意見掲載</p> <p><b>【コメント】</b>            ○市の情報提供が盛んであり、市民の関心も高く、            盛況であったと評価する声が多い。            ○参加者のうち市民の参加者が若干少ない。</p>
市民への情報提供 (15)	15	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※情報公開コーナー・広報しろい・市ホームページ・            各センター窓口・図書館に各種資料を設置して、            市民へ情報を提供            ※H21.9.20 まちづくり講演会開催</p> <p><b>【コメント】</b>            ○関係資料もたくさん提供され、市民の関心を喚起            したのは評価できる。            ○ワークショップの盛り上がりにもみられるように情            報提供は行き届いている。</p>

事業完了

男女共同参画推進行動計画策定事業(平成21~22年度)

総合評価： ○ 75 点/100点満点

コ メ ン ト
<p>○ わかりやすい市民への情報提供など計画策定について、市民参加は概ね適切に行われていた。計画推進のため意識啓発に既に取り組みられているが、これからも持続的に必要である。</p> <p>○ パブリックコメントについて、応募のあった意見を計画に取り入れるなど市民参加が適切に行われているが、寄せられた意見についての市の考え方の公開が計画策定後となっているのが残念である。事業の重要性を考えると、意見募集期間の拡大も含めて、もう少し早い時期でのパブリックコメント募集が望ましい。</p> <p>○ 広報しろいにおけるアンケートの結果公表においても、市民にわかりやすく工夫がなされているだけに、男女別の回答などがあれば、なお良かった。</p>

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
<b>実施した市民参加の方法 (20)</b> ①審議会等の設置 ②パブリックコメント募集 ③アンケート調査実施 ④意見交換会開催 ⑤ワークショップの開催 ⑥その他の参加の方法 ○住民投票の実施	20	○	<b>【実施状況】</b> ※H20.1~H22.1/H22.7~H24.7 男女共同参画推進懇談会(審議会等)の設置 ※H21.8~H21.9 アンケート調査実施 ※H23.2~H23.3 パブリックコメント実施
<b>審議会等の設置 (15)</b> ・公募委員の募集・参加 ・公募・委員の選定基準 ・会議回数と開催時間 ・会議の傍聴 ・会議公開	15	○	<b>【実施状況】</b> ※H22.3.15 広報しろい等で公募委員募集 ※委員14名のうち6名市民公募委員 ※応募者10名のうち、選考基準に従い6名選定 ※会議は7回全て公開で開催 (平日昼開催-学識者が多いため) ※議事録すべて公開済  <b>【コメント】</b> ○適切である。 ○出席率があまり良くない回があるのは残念である。

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
パブリックコメント募集 (15)	15	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※H23.2～H23.3 パブリックコメント募集(15日間)            ※H23.2.15 募集記事掲載(広報しろい)            市HP、情報公開コーナー、各センターに資料設置            ※18人100件から意見あり            ※H23.6～ 意見公開            広報しろい、市HP、情報公開コーナー、            各センターで公開            ※H23.6.1 意見への市の考え方公表            (広報しろい)</p> <p><b>【コメント】</b>            ○パブリックコメントの意見の募集時期が年度末であったため、パブリックコメントにおける市の意見の公開が計画策定後となっているのが残念である。計画の重要性を考えると、募集期間の拡大も含めて、もう少し早い時期での募集が望ましい。</p>
アンケート調査実施 (10)	10	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※H21.8.15            アンケート調査事前周知掲載(広報しろい)            ※H21.8.28～9.14            住民意識調査を市民・在勤者に分けて実施。            ※市民調査            市内在住20歳以上男女2,000人 回収率49.5%            ※在勤者調査            市内企業・関連団体500人 回収率36.4%            ※H22.6.15            アンケート調査概要を広報しろいに掲載</p> <p><b>【コメント】</b>            ○広報しろいにおけるアンケートの調査結果の公表資料については、調査目的からすれば、男女別の回答率を記すことが望ましい。            ○在勤者のアンケート回収率を上げる方法を検討するべきである。</p>
意見交換会開催(15)	-	-	<p><b>【実施状況】</b>            実施なし</p>
ワークショップの開催 (10)	-	-	<p><b>【実施状況】</b>            実施なし</p>
市民への情報提供(15)	15	○	<p><b>【実施状況】</b>            ※情報公開コーナー・広報しろい・市ホームページ・            各センター窓口・図書館に各種資料を設置して、            市民へ情報を提供            ※男女共同参画情報誌「ステップ」等で情報を周知</p> <p><b>【コメント】</b>            ○情報誌「ステップ」をはじめ、あらゆる機会を通じて、情報提供に努めているのは評価できる。</p>

事業途中（中間評価）

第5期高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定事業(平成22年度～)

総合評価： ○ 61 点/100点満点

コ メ ン ト
<p>○ アンケート・ヒアリングの調査結果を予定通り公表するとともに、計画案に対するパブリックコメントを予定通り実施していただきたい。</p> <p>○ 市民参加条例第24条に規定する「その他の方法」として、事業者等団体にヒアリングを行ったことは、条例で規定されたアンケート等の市民参加の手法と比べて、自らが検討して実施した意欲的取り組みであることから評価した。</p> <p>ただし、情報公開が現時点では限られていることから、情報公開について、今一層の成果を期待したい。</p>

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
<b>実施した市民参加の方法 (20)</b> ①審議会等の設置 ②パブリックコメント募集 ③アンケート調査実施 ④意見交換会開催 ⑤ワークショップの開催 ⑥その他の参加の方法 ○住民投票の実施	20	○	<b>【実施状況】</b> ※H21.12～H24.12 介護保険運営協議会（審議会等）設置 ※H23.1～H23.2 アンケート調査実施 ※H23.1～H23.2 市内18事業者等へのヒアリング ※H24.1～（予定）パブリックコメント実施予定
<b>審議会等の設置 (15)</b> ・公募委員の募集・参加 ・公募・委員の選定基準 ・会議回数と開催時間 ・会議の傍聴 ・会議公開	15	○	<b>【実施状況】</b> ※H21.10.1 広報しろい等で公募委員募集 ※委員15名のうち5名市民公募委員 （市民5名、学識5名、事業者等5名） ※応募者6名のうち、選考基準に従い5名選定 ※会議は3回全て公開で開催（平日昼開催） ※議事録すべて公開済  <b>【コメント】</b> ○適切である。

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
パブリックコメント募集 (15)	—	—	【実施状況】 実施なし ※H24.1～(予定) パブリックコメント実施予定
アンケート調査実施 (10)	8	○	【実施状況】 ※H23.1.31～2.18 第5期高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定に係るアンケート調査を3区分の対象に対して実施 対象① 要支援(1/2)/要介護(1/2)/65歳以上男女 2,000人 計2,809人 回収率77.0% 対象② 要介護(3～5)の在宅者 371人 回収率68.2% 対象③ 市内在住40歳以上64歳未満男女2000人 回収率61.7% ※H23.9～(予定) 調査結果の概要を広報しろいに掲載予定  【コメント】 ○概ね適切であるが、アンケート調査結果の公表が待たれる。
意見交換会開催(15)	—	—	【実施状況】 実施なし
その他の方法(10)	9	○	【実施状況】 ※H23.1.19～2.9 事業者等団体ヒアリング 対象 事業者等18団体 ・介護事業者関係12団体(施設8、居宅4) ・在宅介護支援センター4団体 ・社会福祉協議会・ボランティアセンター 目的 アンケートや給付データだけではつかめない実態を把握するため直接ヒアリングを行い、実態に即した計画を策定するため ※H23.9～(予定) 調査結果の概要を広報しろいに掲載予定  【コメント】 ○計画策定にあたり、意欲的な取り組みであることから期待を込めて評価した。 ○調査結果の公表が待たれる。
市民への情報提供(15)	9	△	【実施状況】 ※審議会委員募集にあたっては、情報公開コーナー・市ホームページ・各センター窓口で情報提供  【コメント】 ○情報提供は審議会に関する一部のもの以外現在のところ見当たらない。 ○アンケート調査と事業者団体ヒアリングの調査結果の公表が待たれる。

事業途中（中間評価）

白井市環境基本計画策定事業(平成22年度～)

総合評価： △ 43 点 / 100 点満点

コ メ ン ト
<p>○ 審議会開催の周知が実施されておらず、また審議会の議事録、アンケートの結果の公表が遅れていることなど、市民への情報提供の取り組みが極めて弱い。</p> <p>○ 結果の公開は、様々な市民の意見を得るきっかけとなるので、審議会後に速やかに議事録を公開するなど、市民への情報提供に積極的に取り組むこと。</p> <p>○ なお、本事業は平成23年度までの事業であり、現時点では市民参加も途上にあることから、今後に予定されているワークショップ、意見交換会の開催やパブリックコメントの実施にあたっては、市民参加の幅を広げて、様々な市民が参加できるような環境を作るとともに積極的に市民への情報提供が行われることを期待して評価した。</p>

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
<b>実施した市民参加の方法 (20)</b> ①審議会等の設置 ②パブリックコメント募集 ③アンケート調査実施 ④意見交換会開催 ⑤ワークショップの開催 ⑥その他の参加の方法 ○住民投票の実施	15	△	<b>【実施状況】</b> ※H22.11～H24.3 白井市環境基本計画策定委員会（審議会等）の設置 ※H22.12～H22.12 アンケート調査実施 <H23 実施予定> ※H23.4～(予定) ワークショップの開催 ※H23.11～(予定) 意見交換会の実施 ※H23.11～(予定) パブリックコメント実施予定
<b>審議会等の設置 (15)</b> ・公募委員の募集・参加 ・公募・委員の選定基準 ・会議回数と開催時間 ・会議の傍聴 ・会議公開	11	○	<b>【実施状況】</b> ※H22.7.15 広報しろい等で公募委員募集 ※委員30名のうち9名市民公募委員 （市民9名、市内事業者3名、市内環境団体3名、市職員15名） ※応募者10名のうち、選考基準に従い9名選定 ※会議は2回全て公開で開催（平日昼開催） ※議事録3回会議とあわせて公表予定（未公開） <b>【コメント】</b> ○会議を事前周知せず、また会議録を公開していないことは、条例の趣旨に鑑みて不適切である。 ○会議は事前に周知し、また会議を公開で実施したうえで、結果について広く市民に周知することは、作成プロセスを市民に知ってもらうためにも必要なので、必ず実施して下さい。

評価項目(配点)	点数	評価	実施状況とコメント
パブリックコメント募集 (15)	-	-	【実施状況】 実施なし ※H23.11～(予定) パブリックコメント実施予定
アンケート調査実施 (10)	8	○	【実施状況】 ※H22.12.1 アンケート調査事前周知掲載(広報しろい) ※H22.12.1～12.13 白井市環境基本計画の策定に伴うアンケート調査 ①対象 市内在住男女2,000人 回収率:51.2% ②対象 事業者・社 300件 回収率:56.7% ③対象 小中学生(小6,中3)655人 回収率:79.2% ※H23.8 アンケート調査結果掲載予定 (広報しろい)未掲載 【コメント】 ○回収率の高さなどアンケート調査自体は概ね適切であるがアンケート結果が公開されていないため、速やかな公開が求められる。 ○アンケートを行うことで市民に関心を喚起すると効果もあるので、結果は公開する必要がある。 ○白井市の緑は、民有地の山林も多いので、所有者をアンケートの対象とするなど工夫があればなお良かった。
意見交換会開催(15)	-	-	【実施状況】 実施なし ※H23.11～(予定) 意見交換会実施予定
ワークショップの開催 (10)	-	-	【実施状況】 実施なし ※H23.4～(予定) ワークショップ実施予定 審議会を3部会に分け、各部会3回ずつ実施
市民への情報提供(15)	9	△	【実施状況】 ※広報しろい、市ホームページ、各センター窓口、図書館等に各種情報を設置して市民へ情報を提供 ※環境基本計画、環境白書等の冊子を作り情報提供 【コメント】 ○市は、環境について環境基本計画、環境白書などの冊子を作成して、環境について情報提供を行っているが、情報提供が十分でないため、あまり市民に知られていない。 ○白井市環境基本計画策定事業においても、会議開催の事前周知や議事録の公表がなされておらず、市民への積極的な情報提供の姿勢が極めて弱い。 ○情報提供は、自治会やホームページの活用など工夫を凝らして積極的に実施すべきである。

## 答申2：市民参加条例の検証・見直しについて

※過去4回の会議における議論から、課題、方向性を抽出しました。  
この内容を文章にして答申案とします。追加の具体案等があればご提案下さい。

### ①市民参加条例における過去から指摘されていた課題

- ・市民参加条例の実施機関・適用範囲 → 次年度以降継続して「拡大について」検討
- ・推進計画について → (仮称)市民参加・協働のまちづくりプランを策定中
- ・大規模施設の整備計画について → 次年度以降継続して検討
- ・公募委員の数・割合の拡大について → 本年度答申にも重ねて明記

### ②総合的評価について

- ・過去の評価を見ると、年々事業完了時の評価の点数が上昇していることから、適切な市民参加が実施されていることがわかる。
  - ・また、職員が実施した自己評価と委員が評価した評価が近くなってきているということは、総合的評価が機能していることであり今後も進めていきたい。
  - ・総合的評価については、事業完了時の評価と事業途中の評価が違うことがわかるような仕組みとする必要がある。
  - ・総合的評価と併せてコメントを付記することで、行政が気づかない点、条例ではわからない点について、市民の視点が加わるので、担当者が今後の事業の実施の際に気を付けて実施するため(時間はかかるが)市民参加が広がっていくことにある。
- 行政で気付いていない点、期待値について、どんどんコメントすることで結果として市民参加が進行する仕組みにしていきたい。

### ③新たな市民参加の手法の研究

いつも決まった人が参加している、新たな市民参加する人が少ないという現状があることから、「市民討議会」(無作為抽出による市民による討議会)のような新たな市民参加の仕組みについて、今後検討する必要がある。

(事業仕分けの実施にあたっては、500人の無作為抽出の市民のうち、35人の市民が市民判定人として無償で参加 <参加希望者65名/13%>)