

第3回市民参加推進会議における

ヒアリング試行実施対象事業に対する質問内容

1. 白井市障害者計画等策定事業

質問項目	質問内容
1. 意見の取扱いについて	1. 会議録の公開で図書館にされてないのは？
2. 意見交換会について	2. 1名参加が2回あり、意見交換は十分であったか？
3. 職員における市民参加の認知・理解度について	3. 職場職員の市民参加に係る法令や方針の認知度・理解度はどういう状態だと思いますか 下記の、各法令や指針ではどうでしょうか ・白井市市民参加条例（平成16年） ・白井市情報公開条例（平成11年） ・白井市審議会等の会議の公開に関する指針（平成15年） ・公文書等の管理に関する法律（平成21年） ・情報提供施策の推進に関する基本方針について（平成24年）
4. 協働のまちづくりについて	4. 率直な気持ちとして、市民と行政が力をあわせて、「協働のまちづくり」を進めていくべきだと思われていますか？ それとも、あまり効果が期待できず、行政運営が難しくなるなど負担や問題が少なくないと思われていますか？
5. パブリックコメントについて	5. パブリックコメントがない、もしくは少ない原因はどこにあると思いますか。また、パブリックコメントを増やすにはどうすることが必要だと思いますか
6. 情報の公開、共有について	6. 市民参加の前提若しくは車の両輪を思われる「行政と市民の情報の共有」について、あなたの職場が保有する情報の「市民への提供・公開」は十分だと思われていますか
7. 当該計画に関する個別の質問	7. 「障がい者や関係団体へのプライバシー保護」に関して、やや過剰気味ではないかと懸念を感じましたが、担当課としてはどうお考えなのでしょう

<p>11. 障害者に対する市の位置付けについて</p>	<p>8. 第1～3期と比較して、第4期の計画策定過程における市民参加は、充実したのでしょうか。</p> <p>9. この障害者計画策定過程で、特に市民参加により計画に盛り込まれたという内容がありますか。また、この市民参加により充実・向上を図れた計画内容が第5次総合計画にどう反映されているのでしょうか</p> <p>10. この計画策定に、いわゆるコンサルタントの関与はあるのでしょうか（ある場合は、人数と委託料、委託内容等）。 それとも審議会を基本として職員が事務局となっただけで策定されたものなのでしょうか</p> <p>11. 市としては障害者をどのような位置づけをしているのでしょうか？ 会議等の仕方を見るとどうも個人情報に気にしすぎて一般の人達を避けるように見受けられます。またヒアリングに関しても一対一で色々な障害者又はその保護者を沢山集めて色々な問題点を聞き出す、と言うようなことを避けている感じがします。 添付させて頂いたパラリンピックの記事にもあるように、障害は特別な枠ではなく誰にもあるもので、みんなで理解して共有して、助け合う社会作りをより積極的に行政がリードしてゆくとよいのではないかと、思うが如何でしょうか。</p>
------------------------------	--

2. 白井市教育大綱策定事業

質問項目	質問内容
<p>1. 市民参加の方法について</p> <p>2. 職員における市民参加の認知・理解度について</p> <p>3. 協働のまちづくりについて</p> <p>4. パブリックコメントについて</p> <p>5. 情報の公開、共有について</p> <p>6. 当該計画に関する個別の質問</p>	<p>パブリックコメント以外で、市民参加の方法は？往々にしてパブリックコメントでの意見の回答がゼロ多い中で、どのような方策をお考えか？</p> <p>2. 職場職員の市民参加に係る法令や方針の認知度・理解度はどういう状態だと思いますか 下記の、各法令や指針ではどうでしょうか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・白井市市民参加条例（平成 16 年） ・白井市情報公開条例（平成 11 年） ・白井市審議会等の会議の公開に関する指針（平成 15 年） ・公文書等の管理に関する法律（平成 21 年） ・情報提供施策の推進に関する基本方針について（平成 24 年） <p>3. 率直な気持ちとして、市民と行政が力をあわせて、「協働のまちづくり」を進めていくべきだと思われていますか？ それとも、あまり効果が期待できず、行政運営が難しくなるなど負担や問題が少なくないと思われていますか？</p> <p>4. パブリックコメントがない、もしくは少ない原因はどこにあると思いますか。また、パブリックコメントを増やすにはどうすることが必要だと思いますか</p> <p>5. 市民参加の前提若しくは車の両輪を思われる「行政と市民の情報の共有」について、あなたの職場が保有する情報の「市民への提供・公開」は十分だと思われていますか</p> <p>6. 本大綱策定事業に関しては、いわゆる「市民参加」という手法を取る本来的な意義からは少し離れた事業のように感じられなくもないですが、担当事務局としてはどのようなお考え、特に市民の意見等の反映という点で「市民参加の評価対象事業」として取り扱われたのでしょうか</p>

<p>8. 市民参加の内容について</p>	<p>7. 会議録は、要点録になっていますが、「逐語録」は作成していないのでしょうか。逐語録を作成しているが、それを公開しない扱いとしている場合はその理由を教えてくださいませんか（政策会議及び教育委員会で言えば学校給食共同調理場運営委員会、共同調理場の庁内検討委員会なども同様なのですが）</p> <p>8. この内容を見ると市民参加に何を期待しているのかさっぱり理解できない。市民を参加させる意図があるのかも不明である。評価の対象にならないが如何でしょうか。</p>
-----------------------	--

(浦安市職員アンケートから)

① 職場職員の市民参加に係る法令や方針の認知度・理解度はどのような状態だと思いますか

法令、方針	内容を知っている	ある程度知っている	あまり知らない	知らない
白井市市民参加条例 平成 16 年				
白井市情報公開条例 平成 11 年				
白井市審議会等の会議の公開に関する指 針 平成 15 年				
公文書等の管理に関する法律 平成 21 年				
情報提供施策の推進に関する基本方針に ついて 平成 24 年				

② 市民参加に関し、「期待できる効果」と「課題（問題）」についてどうお考えですか

○ どんな効果が期待できると思いますか	そう思う	そう思わない
事業内容の充実が図れる		
市民活動団体の専門性を生かした事業が実施できる		
市民からの満足の声を聞ける		
充実感・達成感が生まれる		
事業の見直しが図れる		
経費の節減が図れる		

○ 市民参加にはどんな課題があると思いますか		
行政の仕組みや立場を理解してもらうのが難しい		
プロセスにかかる時間的な負担等が大きい		
委託の方が効率的である		
市民活動団体は信頼性に欠ける		

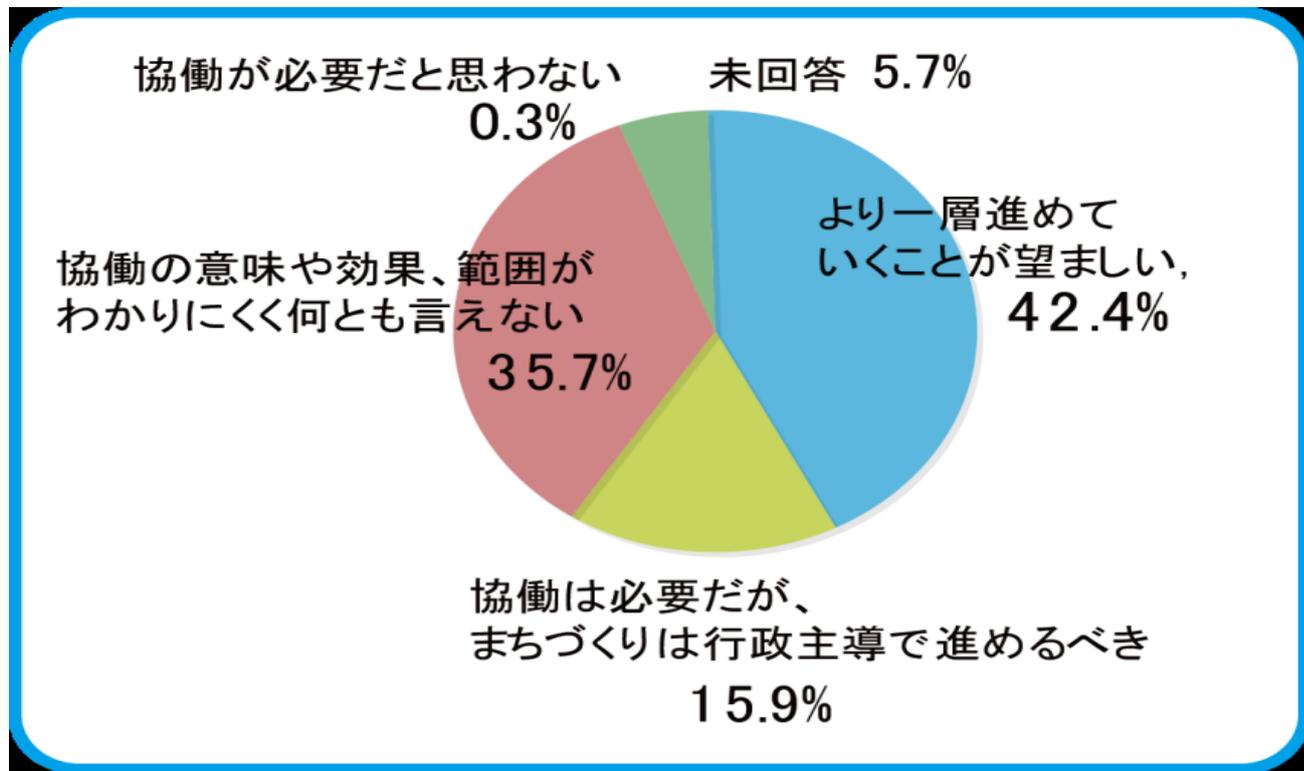
③ 共通の質問

- (1) 市民と行政が力をあわせて、「協働のまちづくり」を進めていくべきだと思いますか
- (2) パブリックコメントがない、もしくは少ない原因はどこにあると思いますか
- (3) パブリックコメントを増やすにはどうすることが必要だと思いますか
- (4) 公文書等の情報に関しては、公文書管理法第 1 条で「公文書等が、健全な民主主義の根幹を支える国民共有の知的資源として、主権者である国民が主体的に利用し得るもの」と位置付けられているわけですが、あなたの職場が保有する情報の「市民への提供・公開」は十分だと思いますか

※ 同法、第三十四条 地方公共団体は、この法律の趣旨にのっとり、その保有する文書の適正な管理に関して必要な施策を策定し、及びこれを実施するよう努めなければならない。

(参考) 藤井寺市職員アンケート結果 (314名) 平成 25 年 9 月

市民と行政が力をあわせて「協働のまちづくり」を進めていくべきだと思いますか (1つ選択)



協働のまちづくりを進めていくうえで、必要だと思われるものはどれですか? (3つまで選択)

