

令和7年度市民参加実施事業 評価まとめ表

資料 1 - 2

事業番号 1 白井市第6次総合計画基本構想策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○妥当	18点	◎良好	20点	◎良好	28点	◎良好	28点	○妥当	19点	◎良好	20点	◎良好	25点	◎良好	22点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	8	概ね適切	8	概ね適切	10	適切	10	適切	7	概ね適切	7	概ね適切	8	概ね適切	8	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	6	要改善	7	妥当	9	良好	9	良好	7	妥当	8	妥当	8	妥当	7	妥当
③市民参加の手続き (水準)	4	やや積極的	5	積極的	9	とても積極的	9	とても積極的	5	積極的	5	積極的	9	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会 の 設置	基準	8	基準	8	基準	10	基準	9	基準	7	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	4	水準	5	水準	8	水準	10	水準	4	水準	5	水準	9	水準	6
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準	10	基準	10	基準	9	基準	8	基準	9
	水準	9	水準	7	水準	9	水準	9	水準	10	水準	7	水準	9	水準	8
アンケート 調査の実施	基準	7	基準	8	基準	9	基準	9	基準	8	基準	9	基準	8	基準	8
	水準	6	水準	6	水準	9	水準	9	水準	7	水準	6	水準	9	水準	7
意見交換会の開催	基準	5	基準	7	基準	10	基準	10	基準	7	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	2	水準	5	水準	9	水準	10	水準	3	水準	2	水準	9	水準	5
その他の方法	基準	5	基準	7	基準	9	基準	8	基準	7	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	3	水準	5	水準	10	水準	9	水準	4	水準	7	水準	9	水準	6

事業番号 2 白井市第6次総合計画前期基本計画・前期実施計画策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎良好	20点	◎良好	21点	◎良好	28点	◎良好	27点	○妥当	19点	◎良好	21点	◎良好	25点	◎良好	23点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	8	概ね適切	8	概ね適切	10	適切	9	適切	7	概ね適切	7	概ね適切	8	概ね適切	8	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	6	要改善	7	妥当	9	良好	9	良好	7	妥当	8	妥当	8	妥当	7	妥当
③市民参加の手続き (水準)	6	積極的	6	積極的	9	とても積極的	9	とても積極的	5	積極的	6	積極的	9	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会 の 設置	基準	7	基準	8	基準	10	基準	9	基準	7	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	6	水準	5	水準	8	水準	9	水準	4	水準	5	水準	9	水準	6
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準	9	基準	10	基準	10	基準	8	基準	9
	水準	9	水準	8	水準	9	水準	10	水準	10	水準	9	水準	9	水準	9
アンケート 調査の実施	基準	7	基準	8	基準	9	基準	9	基準	8	基準	9	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	8	水準	9	水準	9	水準	7	水準	9	水準	9	水準	8
意見交換会の開催	基準	5	基準	7	基準	10	基準	10	基準	7	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	3	水準	5	水準	9	水準	10	水準	3	水準	2	水準	9	水準	5
その他の方法	基準	5	基準	7	基準	9	基準	8	基準	7	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	5	水準	5	水準	10	水準	9	水準	4	水準	5	水準	9	水準	6

事業番号 3 白井市まち・ひと・しごと創生総合戦略策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎良好	20点	○妥当	19点	◎良好	26点	◎良好	25点	○妥当	17点	○妥当	17点	△要改善	15点	○妥当	19点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	8	概ね適切	7	概ね適切	9	適切	8	概ね適切	6	やや不適切	7	概ね適切		不適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	6	要改善	7	妥当	9	良好	9	良好	7	妥当	6	要改善	6	要改善	5	要改善
③市民参加の手続き (水準)	6	積極的	5	積極的	8	とても積極的	8	とても積極的	4	やや積極的	4	やや積極的	9	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会 の 設置	基準	7	基準	7	基準	8	基準	8	基準	6	基準	5	基準	6	基準	6
	水準	6	水準	4	水準	7	水準	7	水準	1	水準	4	水準	9	水準	5
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	7	基準	8	基準	10	基準	10	基準	9	基準	7	基準	6	基準	8
	水準	9	水準	7	水準	9	水準	8	水準	8	水準	7	水準	9	水準	8
アンケート 調査の実施	基準	7	基準	8	基準	9	基準	9	基準	8	基準	8	基準	6	基準	7
	水準	7	水準	6	水準	9	水準	8	水準	4	水準	6	水準	9	水準	7
意見交換会の開催	基準	5	基準	7	基準	10	基準	9	基準	6	基準	7	基準	6	基準	7
	水準	3	水準	5	水準	9	水準	10	水準	3	水準	2	水準	9	水準	5

事業番号4 白井市シティプロモーション基本方針策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		折原 圭太		大嶋 信太郎		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	△要改善 12点		○妥当 17点		◎良好 24点		◎良好 23点		△要改善 13点		△要改善 15点		○妥当 16点		○妥当 17点	
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	4	不適切	6	やや不適切	5	やや不適切	6	やや不適切	5	やや不適切	5	やや不適切		不適切	5	やや不適切
②市民参加の手続き(基準)	5	要改善	6	要改善	10	良好	9	良好	6	要改善	8	妥当	7	妥当	7	妥当
③市民参加の手続き(水準)	3	やや積極的	5	積極的	9	とても積極的	8	とても積極的	2	やや積極的	2	やや積極的	9	とても積極的	5	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
意見交換会の開催	基準	5	基準	6	基準	10	基準	9	基準	6	基準	8	基準	7	基準	7
	水準	3	水準	5	水準	9	水準	8	水準	2	水準	2	水準	9	水準	5

事業番号5 白井市第3次教育大綱策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○妥当 17点		◎良好 22点		◎良好 25点		◎良好 22点		○妥当 19点		△要改善 15点		○妥当 16点		○妥当 19点	
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	7	概ね適切	9	適切	8	概ね適切	7	概ね適切	7	概ね適切	5	やや不適切		不適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き(基準)	5	要改善	8	妥当	9	良好	8	妥当	7	妥当	6	要改善	7	妥当	7	妥当
③市民参加の手続き(水準)	5	積極的	5	積極的	8	とても積極的	7	とても積極的	5	積極的	4	やや積極的	9	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会 の 設置	基準	5	基準	7	基準	8	基準	7	基準	8	基準	3	基準	8	基準	6
	水準	4	水準	3	水準	7	水準	7	水準	6	水準	1	水準	10	水準	5
パブリックコメント(意見公募)募集	基準	6	基準	9	基準	10	基準	7	基準	9	基準	8	基準	6	基準	7
	水準	7	水準	7	水準	10	水準	7	水準	7	水準	7	水準	9	水準	7
アンケート調査の実施	基準	6	基準	9	基準	9	基準	9	基準	8	基準	8	基準		基準	8
	水準	5	水準	7	水準	9	水準	9	水準	5	水準	5	水準		水準	6
意見交換会の開催	基準	5	基準	7	基準	10	基準	10	基準	6	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	5	水準	6	水準	9	水準	9	水準	2	水準	3	水準	9	水準	6

事業番号6 白井市地域公共交通計画策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎良好 24点		◎良好 22点		○妥当 17点		◎良好 27点		◎良好 22点		○妥当 19点		○妥当 17点		◎良好 21点	
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	9	適切	8	概ね適切		不適切	9	適切	8	概ね適切	5	やや不適切		不適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き(基準)	8	妥当	8	妥当	9	良好	9	良好	8	妥当	7	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き(水準)	7	とても積極的	6	積極的	8	とても積極的	9	とても積極的	6	積極的	7	とても積極的	9	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会 の 設置	基準	8	基準	9	基準	10	基準	9	基準	8	基準	6	基準	8	基準	8
	水準	7	水準	5	水準	8	水準	9	水準	3	水準	5	水準	9	水準	6
パブリックコメント(意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準	10	基準	9	基準	9	基準	9	基準	9
	水準	8	水準	8	水準	9	水準	10	水準	9	水準	8	水準	8	水準	8
アンケート調査の実施	基準	8	基準	7	基準	7	基準	9	基準	8	基準	9	基準	9	基準	8
	水準	7	水準	7	水準	6	水準	8	水準	6	水準	7	水準	7	水準	6
ワークショップの開催	基準	8	基準	9	基準	10	基準	10	基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	7	水準	8	水準	10	水準	10	水準	8	水準	10	水準	10	水準	8
その他の方法	基準		基準	7	基準	10	基準	10	基準	9	基準	4	基準	7	基準	7
	水準		水準	4	水準	10	水準	10	水準	7	水準	5	水準	9	水準	6

事業番号7 白井駅・西白井駅周辺ビジョン策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎良好 21点		◎良好 25点		◎良好 25点		◎良好 26点		◎良好 26点		◎良好 21点		○妥当 17点		◎良好 23点	
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	4	不適切	9	適切	5	やや不適切	7	概ね適切	9	適切	7	概ね適切		不適切	6	やや不適切
②市民参加の手続き(基準)	8	妥当	9	良好	10	良好	10	良好	9	良好	7	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き(水準)	9	とても積極的	7	とても積極的	10	とても積極的	9	とても積極的	8	とても積極的	7	とても積極的	9	とても積極的	8	とても積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
パブリックコメント(意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準	10	基準	9	基準	7	基準	8	基準	8
	水準	9	水準	7	水準	10	水準	9	水準	8	水準	7	水準	9	水準	8