

令和7年度市民参加実施事業 評価まとめ表

資料 1-2

事業番号8 白井市都市マスタープラン改定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○ 妥当	19点	○ 妥当	18点	◎ 良好	26点	#####	####	○ 妥当	18点	○ 妥当	17点	◎ 良好	25点	○ 妥当	19点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	9	適切	7	概ね適切	9	適切		不適切	6	やや不適切	7	概ね適切	8	概ね適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	6	要改善	7	妥当	9	良好	###	#####	8	妥当	6	要改善	8	妥当	7	妥当
③市民参加の手続き (水準)	4	やや積極的	4	やや積極的	8	とても積極的	###	#####	4	やや積極的	4	やや積極的	9	とても積極的	5	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	8	基準	9	基準	9	基準		基準	9	基準	6	基準	8	基準	8
	水準	6	水準	5	水準	8	水準		水準	4	水準	4	水準	9	水準	6
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	7	基準	9	基準	10	基準		基準	9	基準	7	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	7	水準	8	水準		水準	6	水準	7	水準	9	水準	7
アンケート調査の実施	基準	7	基準	8	基準	9	基準		基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	6	水準	9	水準		水準	7	水準	6	水準	9	水準	7
意見交換会の開催	基準	6	基準	7	基準	10	基準		基準	7	基準	8	基準	8	基準	7
	水準	1	水準	5	水準	9	水準		水準	3	水準	5	水準	9	水準	5
その他の方法	基準	5	基準	6	基準	9	基準		基準	7	基準	3	基準	8	基準	6
	水準	1	水準	1	水準	10	水準		水準	0	水準	0	水準	9	水準	3

事業番号9 白井市公共施設等総合管理計画策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○ 妥当	19点	◎ 良好	24点	◎ 良好	24点	#####	####	○ 妥当	18点	◎ 良好	20点	◎ 良好	25点	◎ 良好	21点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	4	不適切	8	概ね適切	6	やや不適切		不適切	6	やや不適切	7	概ね適切	8	概ね適切	6	やや不適切
②市民参加の手続き (基準)	7	妥当	9	良好	10	良好	###	#####	8	妥当	7	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き (水準)	8	とても積極的	7	とても積極的	8	とても積極的	###	#####	4	やや積極的	6	積極的	9	とても積極的	7	とても積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	8	基準	9	基準	10	基準		基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	6	水準	7	水準		水準	2	水準	5	水準	9	水準	6
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	7	基準	9	基準	10	基準		基準	8	基準	7	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	8	水準	9	水準		水準	7	水準	7	水準	9	水準	8

事業番号10 白井市第2次行政経営指針策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎ 良好	21点	◎ 良好	24点	◎ 良好	25点	#####	####	◎ 良好	21点	◎ 良好	21点	◎ 良好	25点	◎ 良好	22点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	5	やや不適切	8	概ね適切	7	概ね適切		不適切	7	概ね適切	8	概ね適切	8	概ね適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	8	妥当	9	良好	10	良好	###	#####	8	妥当	7	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き (水準)	8	とても積極的	7	とても積極的	8	とても積極的	###	#####	6	積極的	6	積極的	9	とても積極的	7	とても積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	8	基準	9	基準	10	基準		基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	6	水準	5	水準	6	水準		水準	2	水準	4	水準	9	水準	5
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準		基準	8	基準	7	基準	8	基準	8
	水準	10	水準	9	水準	10	水準		水準	10	水準	9	水準	9	水準	9

事業番号11 白井市第3次行政経営改革実施計画策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		折原 圭太		大嶋 信太郎		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○ 妥当	19点	◎ 良好	23点	◎ 良好	25点	#####	#####	◎ 良好	20点	△ 要改善	15点	◎ 良好	25点	◎ 良好	22点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	5	やや不適切	8	概ね適切	8	概ね適切		不適切	7	概ね適切		不適切	8	概ね適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	7	妥当	9	良好	9	良好	#####	#####	8	妥当	8	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き (水準)	7	とても積極的	6	積極的	8	とても積極的	#####	#####	5	積極的	7	とても積極的	9	とても積極的	7	とても積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	7	基準	9	基準	9	基準		基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	6	水準	5	水準	8	水準		水準	2	水準	5	水準	9	水準	5
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	8	基準	9	基準	10	基準		基準	9	基準	9	基準	8	基準	8
	水準	9	水準	8	水準	8	水準		水準	9	水準	9	水準	9	水準	8

事業番号12 白井市地域防災計画修正事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	△要改善	15点	◎良好	20点	○妥当	16点	#####	#####	◎良好	26点	△要改善	15点	◎良好	26点	○妥当	18点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	4	不適切	7	概ね適切	5	やや不適切		不適切	9	適切	5	やや不適切	8	概ね適切	6	やや不適切
②市民参加の手続き (基準)	5	要改善	7	妥当	6	要改善	#####	#####	9	良好	4	不良	8	妥当	6	要改善
③市民参加の手続き (水準)	6	積極的	6	積極的	5	積極的	#####	#####	8	とても積極的	6	積極的	10	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	3	基準	6	基準	3	基準		基準	10	基準	1	基準	8	基準	5
	水準	3	水準	4	水準	3	水準		水準	10	水準	3	水準	10	水準	5
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	7	基準	8	基準	9	基準		基準	8	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	9	水準	8	水準	7	水準		水準	7	水準	10	水準	10	水準	8

事業番号13 白井市国土強靱化計画(基本計画編)見直し事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	◎良好	20点	◎良好	21点	◎良好	23点	#####	#####	◎良好	23点	◎良好	21点	◎良好	25点	◎良好	21点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	5	やや不適切	7	概ね適切	6	やや不適切		不適切	8	概ね適切	5	やや不適切	7	概ね適切	6	やや不適切
②市民参加の手続き (基準)	7	妥当	8	妥当	9	良好	#####	#####	9	良好	8	妥当	8	妥当	8	妥当
③市民参加の手続き (水準)	8	とても積極的	6	積極的	8	とても積極的	#####	#####	6	積極的	8	とても積極的	10	とても積極的	7	とても積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	7	基準	8	基準	9	基準		基準	9	基準	8	基準	8	基準	8
	水準	8	水準	6	水準	8	水準		水準	6	水準	8	水準	10	水準	7

事業番号15 白井市第2次産業振興ビジョン策定事業

委員氏名	吉井 信行		岡澤 和枝		竹内 彩乃		稲葉 知恵子		大嶋 信太郎		折原 圭太		増子 直文		平均	
総合評価 ①+②+③ 上限(30点)	○妥当	19点	○妥当	19点	○妥当	16点	#####	#####	◎良好	20点	◎良好	22点	◎良好	28点	◎良好	20点
評価項目	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分	評点	区分
①市民参加の方法	8	概ね適切	7	概ね適切		不適切		不適切	7	概ね適切	8	概ね適切	9	適切	7	概ね適切
②市民参加の手続き (基準)	6	要改善	7	妥当	9	良好	#####	#####	7	妥当	7	妥当	9	良好	7	妥当
③市民参加の手続き (水準)	5	積極的	5	積極的	7	とても積極的	#####	#####	6	積極的	7	とても積極的	10	とても積極的	6	積極的
手法ごとの評価	評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点		評点	
審議会の設置	基準	8	基準	9	基準	10	基準		基準	8	基準	7	基準	9	基準	8
	水準	8	水準	7	水準	10	水準		水準	7	水準	5	水準	10	水準	7
パブリックコメント (意見公募)募集	基準	8	基準	8	基準	10	基準		基準	7	基準	7	基準	9	基準	8
	水準	9	水準	5	水準	7	水準		水準	7	水準	6	水準	10	水準	7
アンケート 調査の実施	基準	6	基準	8	基準	8	基準		基準	7	基準	7	基準	9	基準	7
	水準	6	水準	7	水準	8	水準		水準	5	水準	7	水準	10	水準	7
その他の方法	基準	3	基準	6	基準	8	基準		基準	-	基準	8	基準	9	基準	6
	水準	0	水準	2	水準	5	水準		水準	-	水準	10	水準	10	水準	5