

市民参加推進会議 令和 7 年度終了事業（事業番号 1 4、1 6～1 8）意見交換

評価点数に差がある箇所について、評価理由の詳細を確認。（ヒアリング順に記載）

事業番号 1 8 白井市障害者計画 2026-2032 策定事業

パブリックコメントの望ましい水準での評価

- ・十分に配慮されていて極めて良好である。
- ・聞くべき人から意見を聴取できている。
- ・人が集まりやすい場所での事前周知が必要。
- ・事前周知と結果公表を同じ場所でやることを徹底すべきである。

その他の方法の望ましい水準での評価

- ・過去の評価をもとに改善しているという印象を得たので高く評価した。
- ・5 5 者に発送、審議会に資料を情報提供しており、市民参加に積極的な姿勢があると評価できる。
- ・事前周知などは最低限やるべき場所でやるべきと考えて、低めの評価とした。全体的に周知の部分における市民参加の実施が弱いと感じる。

事業番号 1 4 白井市男女共同参画計画策定事業

ワークショップの望ましい水準での評価

- ・聞くべき人から意見を聴取できているため、高く評価した。

事業番号 1 6 白井市第 3 次環境基本計画中間見直し事業

審議会の望ましい水準での評価

- ・事業案や最終案など審議会での計画の見直しに適切な段階、時間をかけていると感じる。
- ・審議委員のスケジュールで日程を調整していることは理解しているが、傍聴者の立場からも開催日程の調整を考慮すべきである。

事業番号 1 7 白井市地域福祉計画策定事業

意見交換会の望ましい水準での評価

- ・限定された団体に実施しており、周知方法に力を入れる必要はないと感じる。

ワークショップの望ましい水準での評価

- ・周知がしっかりできており、参加人数も多いことから、成果がしっかり表れていると評価した。