

令和3年度 第1回白井市市民参加推進会議

日 時：令和3年10月6日（水）午後3時から5時
場 所：白井市役所東庁舎1階 会議室101

次 第

1. 開 会
2. 会長あいさつ
3. 議 題
 - 1) 平成31年度市民参加実施状況総合的評価（答申）への対応について [資料1]
 - 2) 令和3年度市民参加推進会議のスケジュールについて [資料2]
 - 3) 市民参加の総合的評価の一部見直し（案）について [資料3～8]
4. その他
5. 閉 会

平成31年度市民参加の実施状況に対する総合的評価(答申)への対応について

1. 創意工夫ある積極的な情報発信

提言	提言の対応方策
①SNSの活用や事業者等の協力	・職員研修会にて対応
②市民参加の情報を集約したHPの作成	・市HPのトップに「市民参加」の項目を追加し、より簡単にアクセスできる形式に変更する。

2. 職員の意識改革と市民参加の質の向上

提言	提言の対応方策
①ガイドラインの作成	・市民参加の理解を深めるための冊子を作成し、職員に配布(令和4年1月作成)
②職員研修 ○能動的な手法を取り入れた研修 ○評価内容、提言等を取り入れた研修	<p>・職員研修会の開催(2パターン)</p> <p>対象: 市民参加に関わり深い担当課職員(令和4年1月)</p> <p>内容: 能動的な参加を促すためグループワークを導入しつつ、市民参加の意義や条例の重要ポイントを市民参加の総合的評価と好事例をおりまぜながら解説</p> <p>対象: 令和4年度市民参加対象事業担当課担当職員(令和4年4月)</p> <p>内容: 市民参加条例の重要ポイントとともに、総合的評価の仕組みと評価の基準・水準を解説</p>
③好事例の情報共有	・職員研修会にて紹介し情報共有

令和3年度市民参加推進会議のスケジュール

1 答申のまとめまでの各回の議題と審議内容（案）

日 程	議題と審議内容（案）
第1回 10月6日	<ul style="list-style-type: none"> 平成31年度の市民参加実施状況総合的評価（答申）への対応について 令和3年度市民参加推進会議のスケジュールについて 市民参加の総合的評価の一部見直しについて
第2回 11月上旬	<ul style="list-style-type: none"> 評価 4事業（①～④）
第3回 12月	<ul style="list-style-type: none"> 担当課ヒアリング 4事業（①～④） 評価 4事業（⑤～⑧）
第4回 1月	<ul style="list-style-type: none"> 担当課ヒアリング 4事業（⑤～⑧） 総合的評価の確認（①～⑧）
第5回 2月	<ul style="list-style-type: none"> 答申書の提言事項の検討・調整
第6回 3月	<ul style="list-style-type: none"> 答申（案）の提示
3月	<ul style="list-style-type: none"> 市長に答申書提出

※会議の進行具合によっては審議内容が前後する場合があります。

2 令和3年度市民参加推進会議の進め方について

(1) 会議運営について

- ・発言の際は挙手による発言をお願いします。
- ・議事録は概要録を作成し、委員名を伏せたうえで公開します。
- ・会議録は市HP、情報公開コーナー、図書館で公開します。

(2) 答申の公表について

- ・市民参加推進会議で検討した答申は、市民に対して広報します。
- ・広報しろい・情報公開コーナー・市HP・図書館で公表します。

市民参加の総合的評価の一部見直しについて(案)

市民参加の総合的評価は、歴代の市民参加推進会議にて評価方法や評価基準・水準を一部見直しながら実施してきたが、令和2年度の市民参加推進会議において、現行の総合的評価の問題点が指摘された。

このため、指摘された問題点の解消の検討を行うとともに、併せて評価基準・水準を市民参加条例の内容とこれまでの市民参加推進会議の議論を照らし合わせて整合性の再確認を行い、より適切な総合的評価を実施するために一部見直しを図り、令和3年度の総合的評価を実施するものとする。

1. これまでの総合的評価と問題点

(1) これまでの総合的評価

「事業における市民参加の評価」(定量評価) + 「実施した市民参加の評価」(定量評価)の合計点をもとに評価

評価区分:◎良好(75点以上)○妥当(55点以上)△改善を要する(30点以上)×不良(29点以下)

○○点/△△点

○○点…事業における市民参加の評価+実施した市民参加の評価の合計点

△△点…事業における市民参加の評価(30点)+実施した市民参加の評価(20点)×実施した市民参加の数

(2) 市民参加推進会議で指摘のあった総合的評価に関する問題点

- ・市民参加の手法を多く実施すれば、各々の手法の内容が不十分でも高得点となってしまうことに違和感を感じる。(小川委員、寄本委員)
- ・市民参加の手法が1つだけの場合、その手法が適切に実施されていても点数があがらない。その手法が適切で市民の意見を十分に捉えている事業は評価すべきでは。(小川委員)
- ・定量的な評価は1つの目安であり、むしろコメントの内容が重要である。(加藤委員)
- ・あくまでも点数は目安であり、いいところ、できていないところを見つけ、改善のための情報提供をしていくことが大切である。(竹内委員)
- ・もう少し詳細な基準があった方が良いのではないか。(花山委員)
- ・基準水準を見直す時間も必要になる。(吉井委員)

(2)事務局にて確認した検討が必要な問題点

<p>【問題点】</p> <p>①条例と基準・水準の不整合 条例に定められた事項と基準・水準を照らし合わせると、一部不整合の箇所があり、過去の市民参加推進会議での議論を踏まえつつ、基準・水準の整合性を再確認する必要がある。</p> <p>②市民参加実施状況調査票の情報漏れ 基準・水準に沿って評価するにあたり、調査票の一部に情報掲載漏れがあり、基準・水準の評価ができない箇所があるため、調査票に情報を追加する必要がある。</p>

2. 会議での指摘事項を解消する総合的評価の見直し

(1)総合的評価の見直しポイント

- 1)市民参加の方法(手法)の数に比例し、評価点数が高くなる問題点を解消
- 2)市民参加の取り組みをより明確に評価
 - ①市民参加の方法、②市民参加の手続き(基準・水準)の3つの視点から評価することにより、より明確に評価することができる。

これまでの総合的評価	見直し後の総合的評価
<p>①事業における市民参加 (30点満点)</p> <p>・実施した市民参加の数(5点×実施数)上限15点</p> <p>【問題点】 市民参加の方法数に比例し、評価点数が高くなる</p> <p>・選択した市民参加の手法(5点)</p> <p>・意見の取り扱い・公開方法(5点)</p> <p>・市民参加の取り組み・積極性(5点)</p>	<p>①市民参加の方法 (10点満点)</p> <p><u>市民参加の方法が事業内容にあわせ適切な方法により行われているか。</u></p> <p>左記は基準にて評価する</p> <p>左記は水準にて評価する</p>
<p>②実施した市民参加の評価</p> <p>実施した市民参加の数1つにつき20点満点(基準・水準それぞれ10点満点ずつ)とし、実施した市民参加の評価の合計点</p> <p>【問題点】 市民参加の方法数に比例し、評価点数が高くなる</p>	<p>市民参加の手続き</p> <p>②基準 (10点満点)</p> <p><u>市民参加条例が求める基準に基づき市民参加の手続きが行われているか。</u></p> <p>③水準 (10点満点)</p> <p><u>市民参加推進会議が求める望ましい水準に基づき積極的に市民参加が行われているか。</u></p>
<p>総合評価 ①+②の合計点数</p> <p>◎良好(75点以上) ○妥当(55点以上)</p> <p>△改善を要する(30点以上) ×不良(29点以下)</p>	<p>総合評価 ①+②+③の合計点数</p> <p>◎良好(20~30点) ○妥当(14~19点)</p> <p>△要改善(10~13点) ×不良(0~9点)</p>

(2)見直し後の総合的評価の実際

評価の大項目	①市民参加の方法	市民参加の手続き		総合評価
		②条例が求める基準	③市民参加推進会議が求める望ましい水準	
評価の視点	市民参加の方法が事業内容にあわせ適切な方法により行われているか。(第7条)	条例が求める 基準 に基づき市民参加の手続きが行われているか。	市民参加推進会議が求める 望ましい水準 に基づき積極的に市民参加が行われているか。	
評価方法	市民参加の方法が事業内容にあわせ適切な方法により行われているか、評価区分に従い点数化し評価する。併せて評価の理由をコメントに付記する。	市民参加の方法毎に評価調書と照らし合わせ、 基準 に掲げている事項の実施割合を確認の上、評価区分に従い点数化し、その合計点を市民参加の方法の数で除して評価する。(小数点第1位を切り捨て)	市民参加の方法毎に評価調書と照らし合わせ、 水準 に掲げている事柄の実施割合を確認の上、評価区分に従い点数化し、その合計点を市民参加の方法の数で除して評価する。(小数点第1位を切り捨て)	評価の大項目(市民参加の方法、市民参加の手続き[基準・水準])の3項目のそれぞれの評価点数を合計し、評価区分に従い総合的に評価する。
委員の評価区分	適切(9~10点) 概ね適切(7~8点) やや不適切(5~6点) 不適切(0~4点)	9割以上実施 ⇒良好(9~10点) 7、8割実施 ⇒妥当(7~8点) 5、6割実施 ⇒要改善(5~6点) 4割未満実施 ⇒不良(0~4点)	7割以上実施 ⇒とても積極的(7~10点) 5、6割実施 ⇒積極的(5~6点) 2~4割実施 ⇒やや積極的(2点~4点) 0~1割実施 ⇒普通(0点~1点)	◎良好(20~30点) ○妥当(14~19点) △要改善(10~13点) ×不良(0~9点)
推進会議の評価区分	適切(9~10点) 概ね適切(7~8点) やや不適切(5~6点) 不適切(0~4点)	良好(9~10点) 妥当(7~8点) 要改善(5~6点) 不良(0~4点)	とても積極的(7~10点) 積極的(5~6点) やや積極的(2点~4点) 普通(0点~1点)	◎良好(20~30点) ○妥当(14~19点) △要改善(10~13点) ×不良(0~9点)
推進会議の 評価区分	推進会議において、委員それぞれの視点・感覚を反映させた客観的な定量評価(点数による評価)と評価した理由(コメント)等の定性評価を全体共有・議論の上、調整を行い、全委員の評価点数の平均点(小数点第1位を切り捨て)を算出し、最終的な総合評価を行う。			

(3)答申における総合的評価の記載

これまでの記載

事業名	担当課	評価	
		◎、○、△、×	○○点/△△点

見直し後の記載

事業名	担当課	市民参加の方法	市民参加の手続き		総合評価
			条例が求める基準	市民参加推進会議が求める望ましい水準	
		適切 概ね適切 やや不適切 不適切	良好 妥当 要改善 不良	とても積極的 積極的 やや積極的 普通	◎良好 ○妥当 △要改善 ×不良

3. 事務局にて確認した問題点を解消する総合的評価の一部見直し

(1) 基準・水準の一部見直し

評価基準・水準を市民参加条例の内容とこれまでの市民参加推進会議の議論を照らし合わせて整合性の再確認を行い、同義、重複、類似の基準・水準の整理、わかりやすい表記への修正等を中心に見直しを行った。(詳細は資料4、5、6参照)

(2) 市民参加実施状況調査票・評価シートの一部見直し

総合的評価の一部見直しに併せて、調査票・評価シートの一部見直しを行った。また、基準・水準の評価に必要な情報が一部調査票や評価シートから漏れている箇所があったため、調査票や評価シートの一部見直しを行った。(詳細は別途資料7、8参照)

資料7・・・太線箇所が新規情報掲載

資料8・・・濃い網掛け箇所が見直し部分

総合的評価 評価基準・水準の修正箇所一覧

【審議会】

＜基準＞

修正前番号	修正点	修正理由
⑨	基準⑦に吸収	基準⑦と同義のため(12条)
⑫	削除	評価基準にそぐわないため
⑬	削除	水準⑩で「1か月以内に公開」と定めているため

＜水準＞

修正前番号	修正点	修正理由
⑩	水準⑩に修正	わかりやすく表記するため(第8・9・13条)

【パブリックコメント】

＜基準＞

修正前番号	修正点	修正理由
①	基準①に修正	わかりやすく表記するため
⑧	基準⑤に吸収	基準⑤と重複しているため(第15条)
⑨	基準④に吸収	基準④と同義のため(第15条)

＜水準＞ 修正なし

【アンケート】

＜基準＞

修正前番号	修正点	修正理由
①	基準④に修正	わかりやすく表記するため
④	削除	評価基準にそぐわないため

＜水準＞ 修正なし

【意見交換会】

<基準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	基準②に修正	わかりやすく表記するため(第19条)
⑨	削除	誤表記のため
⑩	基準⑩に吸収	基準⑩と同義のため(第9条)

<水準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	削除	評価水準にそぐわないため
③	基準④に合体	基準④と類似のため
④	基準⑦に吸収	基準⑦と同義のため

【ワークショップ】

<基準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	基準②に修正	わかりやすく表記するため(第19条)
⑩	削除	誤表記のため

<水準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	基準④に合体	基準④と類似のため
③	基準⑦に吸収	基準⑦と同義のため

【その他の手法】

<基準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	基準②に修正	わかりやすく表記するため
⑦	基準⑧へ移動	誤表記のため
⑧	基準⑨に吸収	基準⑨と同義のため(第9条)

<水準>

修正前番号	修正点	修正理由
②	基準⑤に吸収	基準⑤と同義のため

【修正前】

資料5

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

赤字→修正箇所 〇→条例に規定あり ×→条例に規定なし 〇→客観的に評価可能な項目

審議会

H31. 3. 15 改定

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
公募委員の数・全体に占める割合	① 審議会の設置の趣旨や審議内容に応じた公募人数となっているか。 →〇11条 (審 1-3) ② 公募枠を設けていない場合、その理由は適当か。 →〇11条 (審 2-2)	① 以下の割合を確保しているか。 市民感覚を大切にする審議会 50% 技術的・専門的な審議会 30% (審 1-3)
選考基準、公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	③ 〇委員の属性に偏りが生じないよう選考の基準を設け、公開しているか。→〇11条 (審 3-1、3-3) ④ 性別・世代比や地域の割合は、応募者に応じて適切に選考しているか。(偏っていても全員を選考した場合は減点しない。)→〇11条 (審 4-1、4-2、4-3) ⑤ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず情報公開し、担当窓口などから複数の手段により公募委員の募集を行っているか。→×(「公募委員の募集」についての記載は無し) (審 2-4、2-5)	② 左記に加え、より多くの手段で積極的な公募委員の募集を行っているか。(審 2-4) ③ 募集期間は適当か。(審 2-3)
会議の回数・時間帯	⑥ 審議会の内容に応じ、十分に議論できる開催回数を設定しているか。→×(記載無し) (審 7)	④ 傍聴者が参加しやすい時間帯に開催しているか。(審 1-7、7) ⑤ 会議開催の間隔は適当か。(審 7)
事前周知の方法	⑦ 〇会議は公開されているか。非公開の場合、理由は適当か。→〇12条 (審 5-3、5-4) ⑧ 事前周知は情報公開コーナー、ホームページ、図書館で必ず行い、担当窓口などから複数の手段により行っているか。→〇12条 (審 5-2) ⑨ 〇傍聴は可能か。→〇12条 (審 5-3) ⑩ 検討に必要な資料を公開しているか。→〇13条 (なし)	⑥ 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。(審 5-2) ⑦ 会議開催について、関係者となるかたが集まりそうな場所でPRしているか。(審 5-2)
結果公表・取り扱い	⑪ 会議録及び検討結果は、情報公開コーナー、ホームページ及び図書館の3か所で公表されており、さらにインデックス等をつけてわかりやすく作成されているか。→〇8条、9条、13条 (審 6-1、6-2、6-5) ⑫ 会議録は、逐語録でも要約録でも、わかりやすければどちらでも良い。→×(記載なし) (審 6-3) ⑬ 結果公表までの期間は適当か。→×(記載なし) (審 6-6)	⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的に公表を行っているか。(審 6-2) ⑨ ホームページなどで議論の経過がわかりやすいように一覧化されているか。(市HP) ⑩ 〇結果公表には1か月以内に公開されているか。(審 6-6)

【修正前】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

パブリックコメント（意見公募）

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
募集期間 提出方法	<p>① 募集期間は、パブリックコメントの意見を取り入れる場合に、適切な対応がとれる時期を見越して開始しているか。→×（記載無し）（なし）</p> <p>② 意見の募集期間として2週間以上設けているか。→○16条（パ1-2）</p> <p>③ 郵便、FAX、電子メール、担当窓口などから複数の手段により提出を受けているか。→○16条（パ1-3）</p>	<p>① 市の重要施策の場合は、3週間程度が望ましい。（パ1-2）</p> <p>② 左記に加え、より多くの手段で積極的に提出を受けているか。（1-3）</p>
提供資料	<p>④ 意見を求めるにあたり具体的な説明や適切な資料（計画や条例本文・趣旨等）を公表しているか。→○15条（パ1-4）</p> <p>⑤ その他必要な事項として、検討結果の公表予定時期やその公表方法を周知しているか。→○15条（パ2-1）</p>	<p>③ 意見を求める内容についての概要版を作成しているか。（パ1-4）</p>
提供場所	<p>⑥ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず提供し、さらに、担当窓口など複数の手段により閲覧できるようになっているか。→○15条（パ1-5）</p>	<p>④ 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な提供しているか。（パ1-5）</p> <p>⑤ センターに設置するなど工夫をしているか。（パ1-5）</p>
事前周知の方法	<p>⑦ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→○15条（パ2-2）</p> <p>⑧ その他必要な事項として、検討結果の公表予定時期やその公表方法を周知しているか。→○15条（パ2-1）</p> <p>⑨ 検討に必要な資料を公開しているか。→○15条（パ2-1）</p>	<p>⑥ 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（パ2-2）</p> <p>⑦ センターに設置するなど工夫をしているか。（パ2-2）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑩ 提出された意見に対し、必要に応じて項目ごとに取りまとめる等、市民にわかりやすい公表用資料の作成に配慮しているか。→○8条（パ3-5）</p> <p>⑪ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（パ3-4）</p>	<p>⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（パ3-4）</p> <p>⑨ 募集の際に資料を提供した場所と同じ場所で結果公表を行っているか。（パ1-5、3-4）</p> <p>⑩ 結果公表までの期間は適切か。（パ3-3）</p> <p>⑪ パブリックコメントの結果を審議会などに報告しているか。（なし）</p>

【修正前】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

アンケート

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
事前周知の方法	<p>① アンケートの意見を取り入れる場合に、適切な対応がとれる時期を見越して周知しているか。→×（記載無し）（なし）</p> <p>② 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。→○17条（ア2-2）</p> <p>③ アンケート実施の目的を周知しているか。→○17条（なし）</p> <p>④ 検討に必要な資料を公開しているか。→×（記載無し）（なし）</p>	<p>① 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（ア2-2）</p> <p>② アンケートの対象者以外にも、アンケートがあることに関する周知を行っているか。（なし）</p>
調査方法 調査期間	<p>⑤ プライバシーに配慮した調査方法か。→×（記載無し）（なし）</p>	<p>③ <input checked="" type="checkbox"/> アンケート実施期間が2週間以上あるか。（ア1-4）</p>
調査対象	<p>⑥ 調査対象者の選定に当たってはプライバシーに配慮しているか。→×（記載無し）（なし）</p> <p>⑦ 対象者は調査目的にそった者を選定しているか。→×（記載無し）（ア1-3）</p>	<p>④ 調査対象は必要以上に限定されていないか。（ア1-3）</p> <p>⑤ 限定されている場合、理由は適切か。（なし）</p>
発送件数・ 回収件数・ 回収率	<p>⑧ 計画策定などに必要な発送件数、回収件数、回収率か。→×（記載無し）（ア1-8）</p>	<p>⑥ <input checked="" type="checkbox"/> 回収率は30%を超えているか。（ア1-8）</p> <p>⑦ アンケートの回収率を上げるための工夫が見られるか。（ア1-7）</p>
結果公表・取 り扱い	<p>⑨ <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ、情報公開コーナー及び図書館の3ヶ所全てで結果を公表しているか。→○9条（ア3-2）</p> <p>⑩ プライバシーに配慮した公開方法か。→○8条（なし）</p>	<p>⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（ア3-2）</p> <p>⑨ 市民が参考とできるようにホームページでデータを公開しているか。（なし）</p> <p>⑩ 結果公表までの期間は適切か。（ア3-1）</p> <p>⑪ アンケートの結果を審議会などで利用しているか。（なし）</p>

【修正前】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

意見交換会

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れれば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→○19条 (意5) ② 回数だけでなく、多くの市民が参加可能な場所や時間帯を考慮しているか。→○19条 (意5)	① 各センターで実施するなど工夫しているか。(意5)
資料の提供	③ 議論に必要な資料が提供されているか。→×(記載無し) (意1-5) ④ 資料を提供しない場合、その理由は適切であったか。→×(記載無し) (意1-5) ⑤ 検討に必要な資料を公開しているか。→×(記載無し) (なし)	② 原則として資料は提供すること。(なし) ③ 提供されない場合であっても、閲覧できるようにしているか。(意1-5)
参加者の資格	⑥ 対象者の資格を限定していないか。→×(記載無し) (意1-4) ⑦ 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。→×(記載無し) (なし)	④ 参加資格は最低限とするべきである。(意1-4)
事前周知の 方法	⑧ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。→○19条 (意2-2) ⑨ 検討に必要な資料を公開しているか。→×(記載無し) (なし)	⑤ 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。(意2-2) ⑥ チラシやポスターなどでPRをしているか。(意2-2) ⑦ 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。(意2-2)
結果公表・ 取り扱い	⑩ 意見交換会終了後において、出された意見の取り扱いは適切か。→○9条 (意4-4) ⑪ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条 (意4-4)	⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。(意4-4) ⑨ 結果公表までの期間は適切か。(意4-5)

【修正前】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

ワークショップ

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→○19条(準用)(ワ5) ② 回数だけでなく、多くの市民が参加可能な場所や時間帯を考慮しているか。→○19条(準用)(ワ5)	① 各センターで実施するなど工夫しているか。(ワ5)
資料の提供	③ 議論に必要な資料が提供されているか。→×(記載無し)(ワ1-5) ④ 資料を提供しない場合、その理由は適切であったか。→×(記載無し)(ワ1-5) ⑤ 検討に必要な資料を公開しているか。→×(記載無し)(なし)	② 提供できない場合であっても、閲覧できるようになっているか。(ワ1-5)
参加者の資格	⑥ 対象者の資格を限定していないか。→×(記載無し)(ワ1-3) ⑦ 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。→×(記載無し)(ワ1-3)	③ 参加資格は最低限とするべきである。(ワ1-3)
事前周知の 方法	⑧ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→○19条(準用)(ワ2-2) ⑨ その他必要な事項として、担当課名や参加可能人数、検討結果の公表時期等を周知していることが望ましい。→○19条(準用)(ワ2-1) ⑩ 検討に必要な資料を公開しているか。→×(記載無し)(なし)	④ 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。(ワ2-2) ⑤ ちらしやポスターなどでPRをしているか。(ワ2-2)
結果公表・ 取り扱い	⑪ ワークショップ終了後において、他の方法により意見を反映させる場を設けているか。→×(記載無し、意見交換会(第18条)には記載あり。準用は19・20条のみとなっている)(なし) ⑫ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条(ワ4-3)	⑥ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。(ワ4-3) ⑦ 結果公表までの期間は適切か。(ワ4-4)

【修正前】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

その他の市民参加

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	<p>① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→×（記載無し）（他4）</p> <p>② 回数だけでなく、市民が参加できる場所や曜日、時間帯の開催を考慮しているか。→×（記載無し）（他4）</p> <p>③ <input checked="" type="checkbox"/>原則公開としているか。非公開とする場合、適切な理由によるものか。→×（記載無し）（他3-2、3-3）</p>	<p>① 各センターで実施するなど工夫しているか。（他4）</p>
参加者の資格	<p>④ 対象者の資格が限定されていないか。→×（記載無し）（他1-5）</p> <p>⑤ 対象者が限定されている場合、理由は適切か。→×（記載無し）（他1-5）</p>	<p>② 参加資格は最低限とするべきである。（他1-5）</p>
事前周知の 方法	<p>⑥ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→×（記載無し）（他2-3）</p> <p>⑦ 検討に必要な資料を公開しているか。→×（記載無し）（なし）</p>	<p>③ 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（他2-3）</p> <p>④ 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。（他2-3）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑧ 意見交換会等の終了後において、出された意見の取り扱いは適切か。→○9条（他5-3）</p> <p>⑨ <input checked="" type="checkbox"/>ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（他5-3）</p>	<p>⑤ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（他5-3）</p> <p>⑥ 結果公表までの期間は適切か。（他5-4）</p>
市民参加の 内容	<p>⑩ 当該市民参加の方法が、他の市民参加の方法に加えて実施することの効果認められるのか。→○24条（他1-2、1-3）</p>	<p>⑦ 内容に新規性、革新性が認められ、実施の効果が高い。（他1-2、1-3）</p>

【修正案】

資料6

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

赤字→修正箇所 〇→条例に規定あり 〻→条例に規定なし 〻→客観的に評価可能な項目 〻→調査票新規項目

審議会

R3. 10. 〇〇 改定

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
公募委員の数・全体に占める割合	<p>① 審議会の設置の趣旨や審議内容に応じた公募人数となっているか。→〇11条（審1-3）</p> <p>② 公募枠を設けていない場合、その理由は適当か。→〇11条（審2-2）</p>	<p>① 以下の割合を確保しているか。 市民感覚を大切にする審議会 50% 技術的・専門的な審議会 30% （審1-3）</p>
選考基準、公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	<p>③ 〻委員の属性に偏りが生じないよう選考の基準を設け、公開しているか。→〇11条（審3-1、3-3）</p> <p>④ 性別・世代比や地域の割合は、応募者に応じて適切に選考しているか。（偏っていても全員を選考した場合は減点しない。）→〇11条（審4-1、4-2、4-3）</p> <p>⑤ 〻広報しやすい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず情報公開し、担当窓口などから複数の手段により公募委員の募集を行っているか。→×（「公募委員の募集」についての記載は無し）（審2-4、2-5）</p>	<p>② 募集期間は適当か。（審2-3）</p> <p>③ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公募委員の募集を行っているか。（審2-5）</p>
会議の回数・時間帯	<p>⑥ 審議会の内容に応じ、十分に議論できる開催回数を設定しているか。→×（記載無し）（審7）</p>	<p>④ 傍聴者が参加しやすい時間帯に開催しているか。（審1-7、7）</p> <p>⑤ 会議開催の間隔は適当か。（審7）</p>
事前周知の方法・会議の公開等	<p>⑦ 〻会議は公開されているか。非公開の場合、理由は適当か。→〇12条（審5-3、5-4）</p> <p>⑧ 〻事前周知は情報公開コーナー、ホームページ、図書館で必ず行い、担当窓口などから複数の手段により行っているか。→〇12条（審5-2）</p> <p>⑨ 検討に必要な資料を公開しているか。→〇13条（審6-2）</p>	<p>⑥ 会議開催について、関係者となるかたが集まりそうな場所でPRしているか。（審5-2）</p> <p>⑦ 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（審5-2）</p>
結果公表・取り扱い	<p>⑩ 会議録及び検討結果は、情報公開コーナー、ホームページ及び図書館の3か所で公表されており、さらにインデックス等をつけてわかりやすく作成されているか。→〇8条、9条、13条（審6-1、6-3、6-6）</p>	<p>⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的に公表を行っているか。（審6-3）</p> <p>⑨ ホームページなどで議論の経過がわかりやすいように一覧化されているか。（市HP）</p> <p>⑩ 〻会議録及び検討結果は1か月以内に公開されているか。（審6-7）</p>

【修正案】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

パブリックコメント（意見公募）

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
募集期間 提出方法	<p>① 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込んで実施したか→×（記載無し）（パ1-2）</p> <p>② 意見の募集期間として2週間以上設けているか。→○16条（パ1-2）</p> <p>③ 郵便、FAX、電子メール、担当窓口などから複数の手段により提出を受付けているか。→○16条（パ1-3）</p>	<p>① 市の重要施策の場合は、3週間程度が望ましい。（パ1-2）</p> <p>② 左記に加え、より多くの手段で積極的に提出を受付けているか。（パ1-3）</p>
提供資料	<p>④ 意見を求めるにあたり具体的な説明や適切な資料（計画や条例本文・趣旨等）を公表しているか。→○15条（パ1-4）</p> <p>⑤ その他必要な事項として、検討結果の公表予定時期やその公表方法を周知しているか。→○15条（パ2-2）</p>	<p>③ 意見を求める内容についての概要版を作成しているか。（パ1-4）</p>
提供場所	<p>⑥ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず提供し、さらに、担当窓口など複数の手段により閲覧できるようになっているか。→○15条（パ1-5）</p>	<p>④ 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な提供しているか。（パ1-5）</p> <p>⑤ センターに設置するなど工夫をしているか。（パ1-5）</p>
事前周知の方法	<p>⑦ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→○15条（パ2-3）</p>	<p>⑥ 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（パ2-3）</p> <p>⑦ センターに設置するなど工夫をしているか。（パ2-3）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑧ 提出された意見に対し、必要に応じて項目ごとに取りまとめる等、市民にわかりやすい公表用資料の作成に配慮しているか。→○8条（パ3-5）</p> <p>⑨ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（パ3-4）</p>	<p>⑧ 募集の際に資料を提供した場所と同じ場所で結果公表を行っているか。（パ1-5、3-4）</p> <p>⑨ 結果公表までの期間は適切か。（パ3-3）</p> <p>⑩ パブリックコメントの結果を審議会などに報告しているか。（パ3-6）</p> <p>⑪ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（パ3-4）</p>

【修正案】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

アンケート

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
事前周知の方法	<p>① <input checked="" type="checkbox"/> 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。→○17条（ア2-3）</p> <p>② アンケート実施の目的を周知しているか。→○17条（ア2-2）</p>	<p>① 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（ア2-3）</p> <p>② アンケートの対象者以外にも、アンケートがあることに関する周知を行っているか。（ア2-3）</p>
調査方法 調査期間	<p>③ <input checked="" type="checkbox"/> プライバシーに配慮した調査方法か。→×（記載無し）（ア1-5）</p> <p>④ 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込んで実施したか。→×（記載無し）（ア1-4）</p>	<p>③ <input checked="" type="checkbox"/> アンケート実施期間が2週間以上あるか。（ア1-4）</p>
調査対象	<p>⑤ 調査対象者の選定に当たってはプライバシーに配慮しているか。→×（記載無し）（ア1-3）</p> <p>⑥ 対象者は調査目的にそった者を選定しているか。→×（記載無し）（ア1-3）</p>	<p>④ 調査対象は必要以上に限定されていないか。（ア1-3）</p> <p>⑤ 限定されている場合、理由は適切か。（ア1-3）</p>
発送件数・ 回収件数・ 回収率	<p>⑦ 計画策定などに必要な発送件数、回収件数、回収率か。→×（記載無し）（ア1-6、1-8）</p>	<p>⑥ <input checked="" type="checkbox"/> 回収率は30%を超えているか。（ア1-8）</p> <p>⑦ アンケートの回収率を上げるための工夫が見られるか。（ア1-7）</p>
結果公表・取 り扱い	<p>⑧ <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ、情報公開コーナー及び図書館の3ヶ所全てで結果を公表しているか。→○9条（ア3-2）</p> <p>⑨ プライバシーに配慮した公開方法か。→○8条（ア3-3）</p>	<p>⑧ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（ア3-2）</p> <p>⑨ 市民が参考とできるようにホームページでデータを公開しているか。（ア3-2）</p> <p>⑩ 結果公表までの期間は適切か。（ア3-1）</p> <p>⑪ アンケートの結果を審議会などで利用しているか。（ア3-4）</p>

【修正案】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

意見交換会

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
開催場所・ 時間・回数	<p>① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→○19条（意5）</p> <p>② 市民が参加しやすい場所や時間帯を考慮しているか。→○19条（意1-3、5）</p>	<p>① 各センターで実施するなど工夫しているか。（意5）</p>
資料の提供	<p>③ 議論に必要な資料が提供されているか。→×（記載無し）（意1-5）</p> <p>④ 資料を提供しない場合、その理由は適切であり、閲覧可能としているか。→×（記載無し）（意1-5）</p> <p>⑤ 検討に必要な資料を公開しているか。→×（記載無し）（意4-2）</p>	
参加者の資格	<p>⑥ 対象者の資格を限定していないか。→×（記載無し）（意1-4）</p> <p>⑦ 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。→×（記載無し）（意1-4）</p>	
事前周知の 方法	<p>⑧ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。→○19条（意2-2）</p>	<p>② 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（意2-2）</p> <p>③ チラシやポスターなどでPRをしているか。（意2-2）</p> <p>④ 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。（意2-2）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑨ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（意4-5）</p>	<p>⑤ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（意4-5）</p> <p>⑥ 結果公表までの期間は適切か。（意4-1）</p>

【修正案】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

ワークショップ

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
開催場所・ 時間・回数	<p>① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→○19条（準用）（ワ5）</p> <p>② 市民が参加しやすい場所や時間帯を考慮しているか。→○19条（準用）（ワ1-4、5）</p>	<p>① 各センターで実施するなど工夫しているか。（ワ5）</p>
資料の提供	<p>③ 議論に必要な資料が提供されているか。→×（記載無し）（ワ1-5）</p> <p>④ 資料を提供しない場合、その理由は適切であり、閲覧可能としているか。→×（記載無し）（ワ1-5）</p> <p>⑤ 検討に必要な資料を公開しているか。→×（記載無し）（ワ4-2）</p>	
参加者の資格	<p>⑥ 対象者の資格を限定していないか。→×（記載無し）（ワ1-3）</p> <p>⑦ 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。→×（記載無し）（ワ1-3）</p>	
事前周知の 方法	<p>⑧ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→○19条（準用）（ワ2-2）</p> <p>⑨ その他必要な事項として、担当課名や参加可能人数、検討結果の公表時期等を周知していることが望ましい。→○19条（準用）（ワ2-1）</p>	<p>② 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（ワ2-2）</p> <p>③ ⑧ チラシやポスターなどでPRをしているか。（ワ2-2）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑩ ワークショップ終了後において、他の方法により意見を反映させる場を設けているか。→×（記載無し、意見交換会（第18条）には記載あり。準用は19・20条のみとなっている）（ワ1-6）</p> <p>⑪ ⑧ ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（ワ4-4）</p>	<p>④ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（ワ4-4）</p> <p>⑤ 結果公表までの期間は適切か。（ワ4-1）</p>

【修正案】

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

その他の市民参加

評価項目	市民参加条例が求める基準 全項目の実施割合（10点満点）で評価	市民参加推進会議が求める望ましい水準 全項目の実施割合（10点満点）で評価
開催場所・ 時間・回数	<p>① 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。→×（記載無し）（他 4）</p> <p>② 市民が参加しやすい場所や曜日、時間帯の開催を考慮しているか。→×（記載無し）（他 1-4、4）</p> <p>③ ㊦原則公開としているか。非公開とする場合、適切な理由によるものか。→×（記載無し）（他 3-2、3-3）</p>	<p>① 各センターで実施するなど工夫しているか。（他 4）</p>
参加者の資格	<p>④ 対象者の資格が限定されていないか。→×（記載無し）（他 1-5）</p> <p>⑤ 対象者が限定されている場合、理由は適切か。→×（記載無し）（他 1-5）</p>	
事前周知の 方法	<p>⑥ 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。→×（記載無し）（他 2-3）</p>	<p>② 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。（他 2-3）</p> <p>③ 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。（他 2-3）</p>
結果公表・ 取り扱い	<p>⑦ ㊦ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。→○9条（他 5-4）</p> <p>⑧ 検討に必要な資料を公開しているか。→×（記載無し）（他 5-2）</p>	<p>④ 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。（他 5-4）</p> <p>⑤ 結果公表までの期間は適切か。（他 5-1）</p>
市民参加の 内容	<p>⑨ 当該市民参加の方法が、他の市民参加の方法に加えて実施することの効果認められるのか。→○24条（他 1-2、1-3）</p>	<p>⑥ 内容に新規性、革新性が認められ、実施の効果が高い。（他 1-2、1-3）</p>

7. 実施した市民参加の手法	1 審議会の設置 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	2 パブリックコメントの募集 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	3 アンケート調査の実施 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	4 意見交換会の開催 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	5 ワークショップの開催 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	6 住民投票の実施 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 概要
	7 その他の方法 <input type="checkbox"/> 実施済 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日 具体的な内容

8. 自己評価	
---------	--

- 選定した市民参加の手法は適切であったか。
- 個々の市民参加の手法の実施内容や時期は適切であったか。
- 改善点と次回以降の取り組みに関して

9. 配布した資料一覧	
-------------	--

- 配付した資料を市民参加の手法ごとに記載

※ 記入における注意事項

- 欄の該当箇所にチェックをしてください。
- には、文字又は数字を記入してください。
- 実施時期、終了時期が未定の場合は、概要欄にその旨を記載してください。
- 事業名は、正式な名称を記入してください。
- 「7.実施した市民参加の手法」について、令和2年度以降に実施する場合は予定に記入してください。

【会議の概要】

1 会議の概要

1-1 名称	
1-2 目的	
1-3 委員構成	審議会等委員の人数 <input type="text"/> 名 (男 <input type="text"/> 名 女 <input type="text"/> 名) 公募委員の割合 (<input type="text"/> %) 女性の割合 (<input type="text"/> %) 市内在住者等の人数 <input type="text"/> 名 内訳 学識経験者 <input type="text"/> 名 公募委員 <input type="text"/> 名 (うち無作為抽出) <input type="text"/> 名 公益団体の代表者 <input type="text"/> 名 行政機関等職員 <input type="text"/> 名 その他 <input type="text"/> 名 (<input type="text"/>)
1-4 委員の任期	<input type="text"/> 年間 (1年未満のものは1年と記載) 令和 <input type="text"/> 年 <input type="text"/> 月 ~ 令和 <input type="text"/> 年 <input type="text"/> 月 その他(<input type="text"/>)
1-5 開催の頻度	<input checked="" type="radio"/> 定期 <input type="radio"/> 不定期
1-6 時間帯 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input type="checkbox"/> 土日休日
1-7 時間帯の決定要因 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 委員の都合を考慮 <input type="checkbox"/> 傍聴者の都合を考慮 <input type="checkbox"/> 特になし
1-8 傍聴者への資料の提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 配布 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 (<input type="text"/>) <input type="radio"/> 無 理由 (<input type="text"/>)

【市民公募】 審議会等の委員(第11条)

2 市民公募委員の有無

2-1 公募の有無/人数	<input checked="" type="radio"/> 有 () 人 <input type="radio"/> 無
2-2 公募しない理由	
2-3 募集期間	日間 令和 年 月 日 ~ 令和 年 月 日
2-4 応募方法	<input type="checkbox"/> 郵便 <input type="checkbox"/> ファクシミリ <input type="checkbox"/> 電子メール <input type="checkbox"/> 各センター・回収箱 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
2-5 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
2-6 応募者への選考結果通知	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無 理由 ()

3 選考基準の有無

3-1 選考基準の有無 選考基準の策定方法	<input checked="" type="radio"/> 有 名称 () <input type="checkbox"/> 審議会等の設置及び委員の選任に関する要綱により策定 <input type="checkbox"/> 独自に策定 <input type="radio"/> 無
3-2 選考基準の内容 (基準の優先順位)	1 2 3 4 5 6 7
3-3 選考基準の公表の有無	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
3-4 選考基準を公開しない理由 (3-3で無の場合に記入)	

4 公募委員

	無作為抽出以外				無作為抽出			
	応募者		決定者					
4-1 総数	計	人	計	人	計	人	計	人
4-2 第一小学校区	男	人	女	人	男	人	女	人
地域別 第二小学校区	計	人	計	人	計	人	計	人
第三小学校区	男	人	女	人	男	人	女	人
清水口小学校区	計	人	計	人	計	人	計	人
大山口小学校区	男	人	女	人	男	人	女	人
七次台小学校区	計	人	計	人	計	人	計	人
南山小学校区	男	人	女	人	男	人	女	人
池の上小学校区	計	人	計	人	計	人	計	人
桜台小学校区	男	人	女	人	男	人	女	人
4-3 15歳～20歳	計	人	計	人	計	人	計	人
年齢別 21歳～35歳	男	人	女	人	男	人	女	人
36歳～50歳	計	人	計	人	計	人	計	人
51歳～65歳	男	人	女	人	男	人	女	人
66歳～ 歳	計	人	計	人	計	人	計	人
	男	人	女	人	男	人	女	人

【会議の公開等】 会議の公開等(第12条)

5 会議の事前周知・公開

5-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
5-2 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
5-3 会議の公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
5-4 非公開の理由 (5-3で非公開の場合に記入)	

【会議録の作成及び公表】 会議録の作成及び公表(第13条)/意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)

6 会議録の作成

6-1 会議録の作成と公開	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無 理由 ()
6-2 会議資料の公開	<input checked="" type="radio"/> 審議会終了後、会議資料を公開している <input type="radio"/> 審議会終了後、会議資料は公開していない
6-3 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
6-4 会議録の内容・様式	<input checked="" type="radio"/> 逐語訳 <input type="radio"/> 要点訳
6-5 発言者氏名の記載	<input checked="" type="radio"/> 公表用・原本いずれも記載 <input type="radio"/> 原本のみ記載 <input type="radio"/> 発信者は記載せず 理由 ()
6-6 会議録は見やすく工夫が されているか	
6-7 会議録の公開に要する期間	<input checked="" type="radio"/> 1か月以内に公開 <input type="radio"/> 2か月以内に公開 <input type="radio"/> 半年以内に公開

7 会議の詳細(回数に応じて増やしてください)

第1回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第2回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第3回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第4回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第5回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第6回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第7回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名
第8回会議詳細	議題	
	開催日時(曜日)	令和 年 月 日() 時 分 ~ 時 分
	開催場所	●庁舎・保健福祉センター○各センター ○その他
	出席委員	名(うち公募委員 名) 出席率 %
	傍聴者数	名

【パブリックコメントの概要】パブリックコメントの募集(第14条)

1 パブリックコメント(意見公募)の概要

1-1 募集時の名称	
1-2 募集期間	日間 令和 年 月 日() ~ 令和 年 月 日() ☞ <input type="checkbox"/> 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込んで実施した <input type="checkbox"/> 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込まず実施した
1-3 応募方法 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 郵便 <input type="checkbox"/> ファクシミリ <input type="checkbox"/> 電子メール <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
1-4 提供する資料 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 計画や条例の素案 <input type="checkbox"/> 計画や条例の概要 <input type="checkbox"/> パブリックコメントの目的・意見の提出方法などを記した案内 <input type="checkbox"/> 意見書
1-5 資料の提供場所 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
1-6 意見提出に係る資格要件	<input type="checkbox"/> 市民(在住・在勤・在学者)のみ <input type="checkbox"/> 関係者のみ <input type="checkbox"/> 特に規定せず <input type="checkbox"/> その他 ()

【公表事項・提出方法等】パブリックコメントの公表事項(第15条)/パブリックコメントの提出方法等(第16条)

2 パブリックコメントの(事前)周知

2-1 周知の有無	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
2-2 周知の内容	<input type="checkbox"/> 対象となる事案及び事案の趣旨 <input type="checkbox"/> 提出期間 <input type="checkbox"/> 原案 <input type="checkbox"/> 意見を提出できる者の範囲(資格要件) <input type="checkbox"/> 意見の提出先 <input type="checkbox"/> 必要な事項 <input type="checkbox"/> 提出方法 <input type="checkbox"/> 検討結果の公表時期 <input type="checkbox"/> 検討結果の公表方法
2-3 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
2-4 ホームページのアクセス件数	<input checked="" type="radio"/> 有 件 <input type="radio"/> 無

【意見の取扱】意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)

3 パブリックコメントの取扱

3-1意見の件数	人 件
3-2 提出された意見への対応	<input type="checkbox"/> 素案を修正する意見 件 <input type="checkbox"/> 既に素案に盛り込んでいる意見 件 <input type="checkbox"/> 素案には反映できないが今後の参考とする意見 件 <input type="checkbox"/> 素案には反映できないが意見として伺った意見 件
3-3 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 無 理由 ()
3-4 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 ()
3-5 提出された意見の取り扱い	<input type="checkbox"/> 提出された意見の内容を原文のまま公表 <input type="checkbox"/> 提出された意見は項目ごとにまとめて公表 <input type="checkbox"/> その他 ()
3-6 審議会等への結果報告	<input checked="" type="radio"/> 有 報告日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 無 理由 ()

【アンケートの概要】

1 アンケートの概要

1-1名称	
1-2目的	
1-3 対象・地域・抽出方法	対象 地域 抽出方法 ↳ 理由 ()
1-4 実施期間	日間 令和 年 月 日 ()・令和 年 月 日 () ↳ <input type="checkbox"/> 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込んで実施した <input type="checkbox"/> 意見を施策へ反映させるための十分な検討期間を見込まず実施した
1-5 調査方法	<input type="checkbox"/> 郵便 <input type="checkbox"/> WEB調査 <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> 記名式 <input type="checkbox"/> 無記名式 <input type="checkbox"/> その他 ()
1-6 発送件数	発送 件
1-7 回答率向上の工夫	<input type="checkbox"/> 督促ハガキ等の送付 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
1-8 回収件数	回収 件 回収率 %

【公表事項・提出方法等】アンケート調査の実施等(第17条)

2 アンケートの(事前)周知

2-1 周知の有無	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
2-2 実施目的の周知	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
2-3 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 ()

【意見の取扱】意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)

3 アンケートの取扱

3-1 結果の公表の有無	<input checked="" type="radio"/> 公表済 公表の日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 公表予定 予定日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 公表無し 理由 ()
3-2 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 ()
3-3 プライバシーへの配慮	<input type="checkbox"/> プライバシーに関わる情報等も公開 <input type="checkbox"/> プライバシーに関わる情報等は非公開 ※「プライバシー」は情報公開条例第9条第1項各号及び第2項に定める内容
3-4 審議会等への結果報告	<input type="checkbox"/> 報告は行っていない <input type="checkbox"/> 資料の配布により報告 <input type="checkbox"/> 資料の配布・説明により報告 <input type="checkbox"/> 資料の配布・説明に加え議論を行った

意見交換会の開催(第18条)

【意見交換会の概要】

1 意見交換会の概要

1-1 名称	
1-2 目的	
1-3 時間帯(該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input type="checkbox"/> 土日休日
1-4 意見を述べることの 出来る者の範囲	理由 ()
1-5 出席者への資料の提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 配布 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 () <input type="radio"/> 無 理由 ()
1-6 意見交換会終了後における 市民の意見の受付方法	<input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> ファクシミリ <input type="checkbox"/> 電子メール <input type="checkbox"/> 郵便 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()

【公表事項・提出方法等】開催日の事前公表(第19条)

2 意見交換会の事前周知

2-1 周知内容	<input type="checkbox"/> 議題の内容 <input type="checkbox"/> 開催日時 <input type="checkbox"/> 開催場所 <input type="checkbox"/> 参加資格 <input type="checkbox"/> 問い合わせ先 <input type="checkbox"/> 定員 <input type="checkbox"/> 検討結果等の公表予定時期
2-2 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> ポスターによるPRの実施 <input type="checkbox"/> チラシによるPRの実施
2-3 資料の事前公開	<input type="checkbox"/> 意見交換会に係る資料は事前に公開した <input type="checkbox"/> 意見交換会に係る資料は当日に配布した

【意見交換会の公開】

3 意見交換会の公開

3-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
3-2 意見交換会の公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
3-3 非公開の理由 (3-2で非公開の場合に記入)	

【開催記録の作成及び公表】 開催記録の作成及び公表(第20条)/意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)

4 開催記録の作成

4-1 開催記録の作成と公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 理由 () <input type="checkbox"/> 無 理由 ()
4-2 会議資料の公開	<input checked="" type="radio"/> 意見交換会終了後、会議資料を公開している <input type="radio"/> 意見交換会終了後、会議資料は公開していない
4-3 開催記録の内容	<input checked="" type="radio"/> 逐語訳 <input type="radio"/> 要点訳
4-4 発言者氏名の記載	<input type="checkbox"/> 公表用・原本いずれも記載 <input type="checkbox"/> 原本のみ記載 <input type="checkbox"/> 発言者は記載せず 理由 ()
4-5 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
4-6 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 無 理由 ()

5 会議の詳細

第1回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第2回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第3回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第4回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第5回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第6回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第7回意見交換会詳細	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 () 時 分 ~ 時 分 ()
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名

【ワークショップの概要】 ワークショップの開催(第21条)

1 ワークショップの概要

1-1名称	
1-2 目的	
1-3 対象者の選別	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 対象者資格あり 資格 () <input type="checkbox"/> 対象者資格なし 理由 <input type="radio"/> 無 内容 ()
1-4 時間帯(該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input type="checkbox"/> 土日休日
1-5 出席者への資料の提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 配布 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 () <input type="radio"/> 無 理由 ()
1-6 終了後の意見受付	<input checked="" type="radio"/> 受け付けている <input type="radio"/> 受付方法 () <input type="radio"/> 受け付けていない

【公表事項・提出方法等】 開催日等の事前公表並びに開催記録の作成及び公表(第22条)

2 ワークショップの事前周知

2-1 周知の内容	<input type="checkbox"/> 議題の内容 <input type="checkbox"/> 開催日時 <input type="checkbox"/> 検討結果等の公表予定時期 <input type="checkbox"/> 問い合わせ先 <input type="checkbox"/> 定員 <input type="checkbox"/> 開催場所 <input type="checkbox"/> 参加資格
2-2 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 () <input type="checkbox"/> ポスターによるPRの実施 <input type="checkbox"/> チラシによるPRの実施
2-3 資料の事前公開	<input type="checkbox"/> ワークショップに係る資料は事前に公開した <input type="checkbox"/> ワークショップに係る資料は当日に配布した

【ワークショップの公開等】 開催日等の事前公表並びに開催記録の作成及び公表(第22条)

3 ワークショップの公開

3-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日時 令和 年 月 日～ <input type="radio"/> 無
3-2 ワークショップの公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
3-3 非公開の場合理由 (3-2で非公開の場合、記入)	

【開催記録の作成及び公表 開催日等の事前公表並びに開催記録の作成及び公表(第22条)/意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)

4 開催記録の作成

4-1 開催記録の作成と公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 公表 <input type="checkbox"/> 非公開 理由 () <input type="checkbox"/> 無 理由 ()
4-2 会議資料の公開	<input checked="" type="radio"/> ワークショップ終了後、会議資料を公開している <input type="radio"/> ワークショップ終了後、会議資料は公開していない
4-3 開催記録の内容	<input checked="" type="radio"/> 逐語訳 <input type="radio"/> 要点訳
4-4 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 ()
4-5 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 無 理由 ()

5 会議の詳細

第1回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~
	開催場所	<input type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第2回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第3回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第4回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 () ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第5回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 () ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第6回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 () ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第7回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 () ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第8回ワークショップ	議題	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 () ~
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センタ <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名

【市民参加の手法の概要】 その他の市民参加の方法の設定(第24条)

1 その他の市民参加の手法の概要

1-1 名称	
1-2 目的	
1-3 具体的な内容	
1-4 時間帯(該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input type="checkbox"/> 土日休日
1-5 出席者・対象者の範囲	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 委員資格あり 資格 () <input type="checkbox"/> 委員資格なし 理由 () <input type="radio"/> 無 内容 ()
1-6 出席者への資料提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 配付 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 () <input type="radio"/> 無 理由 ()

【公表事項・提出方法等】

2 事前周知

2-1 周知の内容	
2-2 周知時期	令和 年 月 日
2-3 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他 ()
2-4 資料の事前公開	<input type="checkbox"/> 会議等に係る資料は事前に公開した <input type="checkbox"/> 会議等に係る資料は当日に配布した

【公開】

3 公開

3-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日時 令和 年 月 日～ <input type="radio"/> 無
3-2 当該手法の公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
3-3 非公開の理由 (3-2で非公開の場合に記入)	

【市民参加の内容と結果】

4 当該手法の詳細(回数に応じて増やしてください)

第1回	市民参加手法名	
	内容	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~ 時 分
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センター <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第2回	市民参加手法名	
	内容	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~ 時 分
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センター <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名
第3回	市民参加手法名	
	内容	
	開催日時	令和 年 月 日 時 分 ~ 時 分
	開催場所	<input checked="" type="radio"/> 庁舎・保健福祉センター <input type="radio"/> 各センター <input type="radio"/> その他 ()
	参加者数	名

【開催記録の作成及び公表】

5 開催記録の作成

5-1 開催記録の作成と公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 公表 公表の日 令和 年 月 日 <input type="checkbox"/> 非公開 理由 () <input type="radio"/> 無 理由 ()
5-2 会議資料の公開	<input checked="" type="radio"/> 会議等終了後、会議資料を公開している <input type="radio"/> 会議等終了後、会議資料は公開していない
5-3 開催記録の内容	<input checked="" type="radio"/> 逐語訳 <input type="radio"/> 要点訳
5-4 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ()
5-5 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日 令和 年 月 日 <input type="radio"/> 無 理由 ()

【その他特記事項】

修正前

評価シート

委員氏名

終了事業

令和 年度

1.00事業

総合評価

点

総合コメント

担当課ヒアリング 質問事項

事業における市民参加の評価

評価項目(配点)	実施状況	合計
実施した市民参加の数 5点×実施数(上限15点)		
選択した市民参加の手法 (上限5点)		
意見の取り扱い・公開方法 (上限5点)		
市民参加の取り組み・積極性 (上限5点)		
		合計
		0

修正案

資料8

評価シート

委員氏名

終了事業

令和 年度

1.〇〇事業

総合評価

点

総合コメント

担当課ヒアリング 質問事項

市民参加の方法が事業内容にあわせ適切な方法により行われているか、
評価区分に従い評価する。

【評価区分】

- ・適切（9～10点）
- ・概ね適切（7～8点）
- ・やや不適切（5～6点）
- ・不適切（0～4点）

「市民参加の方法」の評価

実施状況

評価(10点満点)

コメント

評価理由をコメント欄に記載する。

修正前

実施した市民参加の評価						
審議会の設置(上限20点)					各項目2点	各項目2点
	評価項目(配点)	実施状況	条例基準	望ましい水準	合計	
			/	/	/	
1	公募委員の数・全体に占める割合					
2	選考基準・公募委員の男女比・地域の割合、募集方法					
3	会議の回数・時間帯					
4	事前周知の方法					
5	結果公表・取扱い					
			合計	0	0	0
コメント						

修正案

「市民参加の手続き」の評価						
審議会の設置				10点満点	10点満点	
評価項目(配点)	実施状況			条例基準	望ましい水準	
		市民参加の方法毎に評価調書と照らし合わせ、基準に掲げている事項の実施割合を確認の上、評価区分に従い評価する。 【評価区分】 ・ 9割以上実施⇒良好（9～10点） ・ 7、8割実施⇒妥当（7～8点） ・ 5、6割実施⇒要改善（5～6点） ・ 4割未満実施⇒不良（0～4点）				
1	公募委員の数・全体に占める割合					
2	選考基準・公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	市民参加の方法毎に評価調書と照らし合わせ、水準に掲げている事柄の実施割合を確認の上、評価区分に従い評価する。 【評価区分】 ・ 7割以上実施⇒とても積極的（7～10点） ・ 5、6割実施⇒積極的（5～6点） ・ 2～4割実施⇒やや積極的（2点～4点） ・ 0～1割実施⇒普通（0点～1点）				
3	会議の回数・時間帯					
4	事前周知の方法					
5	結果公表・取扱い	条例基準・望ましい水準それぞれの評価理由についてコメントを記載する				
				コメント		
条例基準				望ましい水準		

パブリックコメント募集(上限20点)		各項目2点	各項目2点		
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例基準	望ましい水準	合計	
1 募集期間・提出方法					
2 提供資料					
3 資料の提供場所					
4 事前周知の方法					
5 結果公表・取扱い					
		合計	0	0	0
コメント					

パブリックコメント募集		10点満点	10点満点
評価項目(配点)		実施状況	
		条例基準	望ましい水準
1	募集期間・提出方法		
2	提供資料		
3	資料の提供場所		
4	事前周知の方法		
5	結果公表・取扱い		
コメント			
条例基準		望ましい水準	

アンケート調査の実施(上限20点)		各項目2点	各項目2点		
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例基準	望ましい水準	合計	
	実施したアンケート	/	/	/	
1	事前周知の方法				
2	調査方法・調査期間				
3	調査対象				
4	発送件数・回収件数・回収率				
5	結果公表・取扱い				
		合計	0	0	0
コメント					

アンケート調査の実施		10点満点	10点満点
評価項目(配点)	実施状況	条例基準	望ましい水準
	実施したアンケート		
1	事前周知の方法		
2	調査方法・調査期間		
3	調査対象		
4	発送件数・回収件数・回収率		
5	結果公表・取扱い		
コメント			
条例基準		望ましい水準	

意見交換会(上限20点)		各項目2点	各項目2点	
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例基準	望ましい水準	合計
1	開催場所・時間・回数			
2	資料の提供			
3	参加者の資格			
4	事前周知の方法			
5	結果公表・取扱い			
コメント				

意見交換会		10点満点	10点満点
評価項目(配点)	実施状況	条例基準	望ましい水準
1	開催場所・時間・回数		
2	資料の提供		
3	参加者の資格		
4	事前周知の方法		
5	結果公表・取扱い		
コメント			
条例基準		望ましい水準	

ワークショップ(上限20点)		各項目2点	各項目2点		
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例基準	望ましい水準	合計	
1	開催場所・時間・回数				
2	資料の提供				
3	参加者の資格				
4	事前周知の方法				
5	結果公表・取扱い				
		合計	0	0	0
コメント					

ワークショップ		10点満点	10点満点
評価項目(配点)		実施状況	
		条例基準	望ましい水準
1	開催場所・時間・回数		
2	資料の提供		
3	参加者の資格		
4	事前周知の方法		
5	結果公表・取扱い		
コメント			
条例基準		望ましい水準	

その他の方法(上限20点)		各項目2点	各項目2点		
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例基準	望ましい水準	合計	
1	開催場所・時間・回数				
2	参加者の資格				
3	事前周知の方法				
4	結果公表・取扱い				
5	市民参加の内容				
		合計	0	0	0
コメント					

その他の方法		10点満点	10点満点	
評価項目(配点)		実施状況	条例基準	望ましい水準
1	開催場所・時間・回数			
2	参加者の資格			
3	事前周知の方法			
4	結果公表・取扱い			
5	市民参加の内容			
コメント				
条例基準		望ましい水準		