

# 令和2年度 第2回白井市市民参加推進会議

日 時：令和2年10月13日（火）午後2時から  
場 所：白井市役所東庁舎1階 会議室101

## 次 第

1. 開 会
2. 会長あいさつ
3. 議 題
  - 1) 答申書作成の手順について [資料1]
  - 2) 総合的評価について [資料2・3]
  - 3) 模擬評価 [模擬評価資料1・2・3]
4. その他
5. 閉 会

裏面委員名簿

## 第6期 白井市市民参加推進会議委員名簿

(任期：令和2年8月28日～令和5年8月27日)

	選出区分	氏名	備考
1	識見を有する者	かとう ようへい 加藤 洋平	流通経済大学 法学部 准教授
2	〃	たけうち あやの 竹内 彩乃	東邦大学 理学部 生命圏 環境科学科 講師
3	市内において 市民活動を行う 者	よしい のぶゆき 吉井 信行	白井国際交流協会
4	公募市民	おがわ あきら 小川 明	
5	〃	はなやま かつひろ 花山 克博	
6	〃	さきもと くによし 寄本 邦義	
7	〃	のぐち ようこ 野口 洋子	
8	〃	ささき なおみ 佐々木 直美	

●答申書の作成手順について

## ◇おおまかな流れ

会議	担当課	事務局	委員
	調査表作成		
			①・②評価シート記入
		③評価とりまとめ	
3～4回目			④審議 ⑤職員ヒアリング
			⑥答申案の検討
		⑦答申(案)作成	
5回目			⑧答申案について審議
		⑨答申案の修正	
6回目			⑩答申案の最終確認

↓

**答申提出**

## ◇詳しい流れ

- ①平成31年度市民参加実施状況調査票を確認しながら、評価基準に従い、点数、コメント及び担当課ヒアリングで質問したい事項を評価シートに記入。
- ②記入した評価シートを事務局に提出

---

- ③事務局が評価まとめ表を作成

---

- ④市民参加推進会議でそれぞれの意見を確認しながら議論。  
※良かった点、不足している点、改善が必要な点、その他意見等
- ⑤職員ヒアリングにて、調査表ではわからなかった点等を確認し、点数及び評価に修正があれば行う。

---

- ⑥評価を行ってきた中で、是正が必要な事項(答申案)を、提言として事務局にメール。

---

- ⑦事務局で会議中の意見、評価コメント及び提言事項をまとめ、答申書(案)を作成。

---

- ⑧答申書(案)について審議。(総合的評価・提言)  
※市民参加推進会議の意見としてのコメント内容、提言事項等について

---

- ⑨ 審議を踏まえ事務局で答申(案)を作成。
- ⑩最終確認。

↓

**答申提出**

## ●総合的評価について

## ◇評価の方法

## 総合的評価の方法(二つの基準)

評価の資料・・・担当課からの調査票

担当課からの調査票

⇒ 担当課が実施した市民参加対象事業を  
市民参加の手法ごとに記載したもの



実施した市民参加の手法ごとに総合的  
評価の基準・水準にそって評価

32

## 点数とコメントによる評価の実施

点数による評価 ⇒ 基準に沿って採点

市民参加条例が求める水準

市民参加推進会議が求める  
望ましい水準

・担当課が行った市民参加の手法  
が、市民参加条例の規定に適合し  
ているかどうか。

・条例の基準に加え、市民参加推  
進会議が求める望ましい水準に  
適合しているかどうか。

コメントによる評価 ⇒ 委員の意見を記入

評価を行った中で、委員の目線から  
気になった事、是正したほうが良い  
と思うことを意見として記入。

33

#### ①点数による評価（終了評価のみ）

- ・加点方式による評価で、委員が各自で評価した結果をもちより、最終的には平均値を評価点とする。
- ・評価は、①事業における市民参加の評価 30 点及び②実施した市民参加の評価 1 つ 20 点を合計した点数で決定し、◎良好（75 点以上）・○妥当（55 点以上）・△改善を要する（30 点以上）・×不良（29 点以下）とする。  
⇒総合評価の上限が点数に限らず上記の区分で評価する。

#### ②コメントによる評価

- ・委員が各自で評価した結果をもちより、市民参加推進会議における議論により決定。
  - ・内容については、事業全体における市民参加についての総括及び今後の方向性（中間評価）について記述する。
  - ・特に市に是正を求める内容については、総合コメントで記述をしていく。
- ※ 終了事業（点数評価及びコメント評価）、継続事業（コメント評価のみ）

### ◇評価の対象

## 第2章 市民参加の方法 通則①

### ★第6条 市民参加の対象

- 基本構想、基本計画、個別計画の制定又は変更
- 基本理念を定める条例の制定又は改廃
- 市民に義務を課し、又は権利を制限する条例の制定又は改廃
- 市民生活に直接かつ重大な影響を与える条例の制定又は改廃
- 公共の用に供される大規模な施設の基本計画などの策定又は変更



◇採点の方法（評価シート付表の記入方法）

①事業における市民参加の評価（30点満点）

- ・実施した市民参加の数（実施数×5点）（上限15点）、選択した市民参加の手法について（上限5点）、意見の取り扱い・公表方法について（上限5点）、市民参加の取り組み・積極性について（上限5点）で評価する。
- ・実施した市民参加の数以外の評価項目である「選択した市民参加の手法について」、「意見の取り扱い・公表方法について」、「市民参加の取り組み・積極性について」は、実施したそれぞれの手法の評価を踏まえた総合的な評価とする。

終了事業 平成30年度

1.自殺対策計画の策定 総合評価 65 点

総合コメント		
<b>事業の市民参加全体に関する総合的な評価コメントを記入</b>		
質問		
<b>担当課ヒアリングでの質問したいことを記入</b>		
事業における市民参加の評価		
評価項目(配点)	実施状況	点数
実施した市民参加の数 5点×実施数(上限15点)	審議会の設置:H307.1~R2.6.30 パブリックコメントの募集:H30.12.15~H31.1.14 その他市民参加の方法:講演会、市の取り組み(計画の作成、パブリックコメントの実施)の周知	15
選択した市民参加の手法 (上限5点)		3
意見の取り扱い・公開方法 (上限5点)		3
市民参加の取り組み・積極性 (上限5点)		4
合計		25

②実施した市民参加の評価（20点満点）

市民参加の手法ごとにあらかじめ定める5項目において評価。

- ・評価は、評価項目ごとに評価シートに記入し、点数の内訳は、条例が求める基準について上限2点、市民参加推進会議が求める水準について上限2点で評価する。
- ・条例が求める基準については、評価基準を満たしていれば、原則2点とする。基準の一部を満たしていない場合は1点とし、基準を全く満たしていない場合は、0点とする。
- ・市民参加推進会議が求める水準については、水準を全て満たしている場合は、2点とする。水準を概ね満たしている場合は1点とし、水準を全く満たしていない場合は、0点とする。

実施した市民参加の評価					
審議会の設置(上限20点)				各項目 上限2点	各項目 上限2点
評価項目(配点)	実施状況		条例 基準	望ましい 水準	合計
	任 期:平成30年7月~令和2年6月(2年間) ※専門委員は(平成31年3月まで) 募集期間:平成30年5月1日~平成30年5月25日(25日間)				
1	公募委員の数・全体に占める割合	委員の人数:12人(男8女4) 市民公募委員:1人(うち無作為抽出0人)	1	0	1
2	選考基準・公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	応募者:2人(男1女1) 選出者:1人(男1女0) 選出地域:七次台小学校区1人 選考基準:非公開 ※問合せに応じることは可 応募方法:郵便、担当課窓口 周知方法:広報しるい	1	1	2
3	会議の回数・時間帯	会議の回数:3回(全て公開) 時間帯:平日日中	2	1	3
4	事前周知の方法	HP、情報公開コーナー	1	1	2
5	結果公表・取扱い	公表の方法:情報公開コーナー、HP 会議録:要点訳 公開に要する期間:2か月以内	2	1	3
合計			7	4	11
コメント					
<b>市民参加の手法ごとに良かった点、気になった点・是正したい点等を記入</b>					

## 市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

審議会

H31.3.15 改定

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
公募委員の数・全体に占める割合	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 審議会の設置の趣旨や審議内容に応じた公募人数となっているか。</li> <li>● 公募枠を設けていない場合、その理由は適当か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以下の割合を確保しているか。 市民感覚を大切にする審議会 50% 技術的・専門的な審議会 30%</li> </ul>
選考基準、公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 委員の属性に偏りが生じないよう選考の基準を設け、公開しているか。</li> <li>● 性別・世代比や地域の割合は、応募者に応じて適切に選考しているか。 (偏っていても全員を選考した場合は減点しない。)</li> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず情報公開し、担当窓口などから複数の手段により公募委員の募集を行っているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公募委員の募集を行っているか。</li> <li>● 募集期間は適当か。</li> </ul>
会議の回数・時間帯	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 審議会の内容に応じ、十分に議論できる開催回数を設定しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 傍聴者が参加しやすい時間帯に開催しているか。</li> <li>● 会議開催の間隔は適当か。</li> </ul>
事前周知の方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 会議は公開されているか。非公開の場合、理由は適当か。</li> <li>● 事前周知は情報公開コーナー、ホームページ、図書館で必ず行い、担当窓口などから複数の手段により行っているか。</li> <li>● 傍聴は可能か。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● 会議開催について、関係者となるかたが集まりそうな場所でPRしているか。</li> </ul>
結果公表・取り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 会議録及び検討結果は、情報公開コーナー、ホームページ及び図書館の3か所で公表されており、さらにインデックス等をつけてわかりやすく作成されているか。</li> <li>● 会議録は、逐語録でも要約録でも、わかりやすければどちらでも良い。</li> <li>● 結果公表までの期間は適当か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的に公表を行っているか。</li> <li>● ホームページなどで議論の経過がわかりやすいように一覧化されているか。</li> <li>● 結果公表には1か月以内に公開されているか。</li> </ul>

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

パブリックコメント（意見公募）

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
募集期間 提出方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 募集期間は、パブリックコメントの意見を取り入れる場合に、適切な対応がとれる時期を見越して開始しているか。</li> <li>● 意見の募集期間として2週間以上設けているか。</li> <li>● 郵便、FAX、電子メール、担当窓口などから複数の手段により提出を受け付けているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 市の重要施策の場合は、3週間程度が望ましい。</li> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的に提出を受け付けているか。</li> </ul>
提供資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見を求めるにあたり具体的な説明や適切な資料(計画や条例本文・趣旨等)を公表しているか。</li> <li>● その他必要な事項として、検討結果の公表予定時期やその公表方法を周知しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見を求める内容についての概要版を作成しているか。</li> </ul>
提供場所	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず提供し、さらに、担当窓口など複数の手段により閲覧できるようになっているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な提供しているか。</li> <li>● センターに設置するなど工夫をしているか。</li> </ul>
事前周知の方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。</li> <li>● その他必要な事項として、検討結果の公表予定時期やその公表方法を周知しているか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、対象となる方が集まりそうな場所でより多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● センターに設置するなど工夫をしているか。</li> </ul>
結果公表・ 取り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 提出された意見に対し、必要に応じて項目ごとに取りまとめる等、市民にわかりやすい公表用資料の作成に配慮しているか。</li> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。</li> <li>● 募集の際に資料を提供した場所と同じ場所で結果公表を行っているか。</li> <li>● 結果公表までの期間は適切か。</li> <li>● パブリックコメントの結果を審議会などに報告しているか。</li> </ul>



市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

アンケート

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
事前周知の方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● アンケートの意見を取り入れる場合に、適切な対応がとれる時期を見越して周知しているか。</li> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館では必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。</li> <li>● アンケート実施の目的を周知しているか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● アンケートの対象者以外にも、アンケートがあることに関する周知を行っているか。</li> </ul>
調査方法 調査期間	<ul style="list-style-type: none"> <li>● プライバシーに配慮した調査方法か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● アンケート実施期間が2週間以上あるか。</li> </ul>
調査対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 調査対象者の選定に当たってはプライバシーに配慮しているか。</li> <li>● 対象者は調査目的にそった者を選定しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 調査対象は必要以上に限定されていないか。</li> <li>● 限定されている場合、理由は適当か。</li> </ul>
発送件数・ 回収件数・ 回収率	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 計画策定などに必要な発送件数、回収件数、回収率か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 回収率は30%を超えているか。</li> <li>● アンケートの回収率を上げるための工夫が見られるか。</li> </ul>
結果公表・取 り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館の3ヶ所全てで結果を公表しているか。</li> <li>● プライバシーに配慮した公開方法か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。</li> <li>● 市民が参考とできるようにホームページでデータを公開しているか。</li> <li>● 結果公表までの期間は適切か。</li> <li>● アンケートの結果を審議会などで利用しているか。</li> </ul>

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

意見交換会

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。</li> <li>● 回数だけでなく、多くの市民が参加可能な場所や時間帯を考慮しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 各センターで実施するなど工夫しているか。</li> </ul>
資料の提供	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 議論に必要な資料が提供されているか。</li> <li>● 資料を提供しない場合、その理由は適切であったか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 原則として資料は提供すること。</li> <li>● 提供されない場合であっても、閲覧できるようになっているか。</li> </ul>
参加者の資格	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 対象者の資格を限定していないか。</li> <li>● 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 参加資格は最低限とするべきである。</li> </ul>
事前周知の 方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口などから複数の手段により事前周知を行っているか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● チラシやポスターなどでPRをしているか。</li> <li>● 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。</li> </ul>
結果公表・ 取り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見交換会終了後において、出された意見の取り扱いは適切か。</li> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。</li> <li>● 結果公表までの期間は適切か。</li> </ul>

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

ワークショップ

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。</li> <li>● 回数だけでなく、多くの市民が参加可能な場所や時間帯を考慮しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 各センターで実施するなど工夫しているか。</li> </ul>
資料の提供	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 議論に必要な資料が提供されているか。</li> <li>● 資料を提供しない場合、その理由は適切であったか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 提供できない場合であっても、閲覧できるようにしているか。</li> </ul>
参加者の資格	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 対象者の資格を限定していないか。</li> <li>● 対象者の資格を限定する場合、理由は適切か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 参加資格は最低限とするべきである。</li> </ul>
事前周知の 方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。</li> <li>● その他必要な事項として、担当課名や参加可能人数、検討結果の公表時期等を周知していることが望ましい。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● チラシやポスターなどでPRをしているか。</li> </ul>
結果公表・ 取り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ワークショップ終了後において、他の方法により意見を反映させる場を設けているか。</li> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。</li> <li>● 結果公表までの期間は適切か。</li> </ul>

市民参加の総合的評価 評価基準及び水準

その他の市民参加

評価項目	市民参加条例が求める基準 ※基準を満たして入れば2点	市民参加推進会議が求める望ましい水準 ※満たしている水準により2点
開催場所・ 時間・回数	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 回数は、内容の重要性に応じて適切な回数か。</li> <li>● 回数だけでなく、市民が参加できる場所や曜日、時間帯の開催を考慮しているか。</li> <li>● 原則公開としているか。非公開とする場合、適切な理由によるものか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 各センターで実施するなど工夫しているか。</li> </ul>
参加者の資格	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 対象者の資格が限定されていないか。</li> <li>● 対象者が限定されている場合、理由は適切か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 参加資格は最低限とするべきである。</li> </ul>
事前周知の 方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 広報しろい、ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で必ず行い、さらに担当窓口など複数の手段により事前周知を行っているか。</li> <li>● 検討に必要な資料を公開しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な事前周知を行っているか。</li> <li>● 対象者となる市民が集まりそうな場所でPRを行っているか。</li> </ul>
結果公表・ 取り扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見交換会等の終了後において、出された意見の取り扱いは適切か。</li> <li>● ホームページ、情報公開コーナー及び図書館で結果を公表しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 左記に加え、より多くの手段で積極的な公表を行っているか。</li> <li>● 結果公表までの期間は適切か。</li> </ul>
市民参加の 内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 当該市民参加の方法が、他の市民参加の方法に加えて実施することの効果が認められるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 内容に新規性、革新性が認められ、実施の効果が高い。</li> </ul>

## 令和 2 年度市民参加推進会議のスケジュール及び 会議の進め方について

### 1) 答申のまとめまでの各回の議題と審議内容（案）

日 程	議題と審議内容（案）
第 1 回：9 月 1 7 日(月)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委嘱状の交付</li> <li>・ 市民参加推進会議委員の職務について</li> <li>・ 会長・副会長の選任について</li> <li>・ 市民参加について</li> <li>・ 市民参加条例について</li> </ul>
第 2 回：1 0 月 1 3 日(火)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 答申書の作成手順について</li> <li>・ 総合的評価について</li> <li>・ 模擬評価 評価方法の説明</li> </ul>
第 3 回：1 2 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 平成 31 年度市民参加の実施状況に対する総合的評価 (終了事業 3 事業)</li> <li>①第 2 次まち・ひと・しごと創生総合戦略策定</li> <li>②第 2 期白井市子ども・子育て支援事業計画策定事業</li> <li>③西白井地区コミュニティ施設整備事業</li> </ul>
第 4 回：1 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員ヒアリング 3 事業</li> </ul>
第 5 回：2 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 総合的評価の確認について</li> <li>・ 答申書の提言事項に対する検討</li> </ul>
第 6 回：3 月	答申書の確認
3 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市長に答申書提出</li> </ul>

※ 会議の進行具合によっては審議内容が前後する場合があります。

### 2) 令和 2 年度市民参加推進会議の進め方について

#### (1) 会議運営について

- ・ 発言の際は挙手による発言をお願いします。
- ・ 議事録は逐語録と概要録を併せて作成し、委員名を伏せたうえで概要録を公開します。
- ・ 会議録は市 HP、情報公開コーナー、図書館等で公開します。

#### (2) 答申の公表について

- ・ 市民参加推進会議で検討した答申は、市民に対して広報します。
- ・ 広報しろい・情報公開コーナー・市 HP・図書館で公表します。



評価シート

委員氏名

梨 太郎

終了事業

平成30年度

1.自殺対策計画の策定

総合評価

点

総合コメント

質問

事業における市民参加の評価

評価項目(配点)	実施状況	点数
実施した市民参加の数 5点×実施数(上限15点)	審議会の設置:H307.1~R2.6.30 パブリックコメントの募集:H30.12.15~H31.1.14 その他市民参加の方法:講演会、市の取り組み(計画の作成、パブリックコメントの実施)の周知	
選択した市民参加の手法 (上限5点)		
意見の取り扱い・公開方法 (上限5点)		
市民参加の取り組み・積極性 (上限5点)		
		合計

コメント

実施した市民参加の評価				
審議会の設置(上限20点)		各項目 上限2点	各項目 上限2点	
評価項目(配点)	実施状況	条例 基準	望ましい 水準	合計
	任 期:平成30年7月～令和2年6月(2年間) ※専門委員は(平成31年3月まで) 募集期間:平成30年5月1日～平成30年5月25日(25日間)	/	/	/
1 公募委員の数・全体に占める割合	委員の人数:12人(男8女4) 市民公募委員:1人(うち無作為抽出0人)			
2 選考基準・公募委員の男女比・地域の割合、募集方法	応募者:2人(男1女1) 選出者:1人(男1女0) 選出地域:七次台小学校区1人 選考基準:非公開 ※問合せに応じることは可 応募方法:郵便、担当課窓口 周知方法:広報しろい			
3 会議の回数・時間帯	会議の回数:3回 (全て公開) 時間帯:平日日中			
4 事前周知の方法	HP、情報公開コーナー			
5 結果公表・取扱い	公表の方法:情報公開コーナー、HP 会議録:要点訳 公開に要する期間:2か月以内			
		合計		
コメント				

# 模擬評価資料 1

パブリックコメント募集(上限20点)		各項目 上限2点	各項目 上限2点	
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例 基準	望ましい 水準	合計
1 募集期間・提出方法	募集期間:平成30年12月15日～平成31年1月14日(31日間) 応募方法:郵便、ファクシミリ、電子メール、各センター・回収箱、担当課窓口、図書館			
2 提供資料	計画や条例の素案、パブリックコメントの目的・意見の提出方法などを記した案内、意見書			
3 資料の提供場所	担当課窓口、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館			
4 事前周知の方法	広報しろい、ホームページ、その他の方法(講演会等の参加者への案内)			
5 結果公表・取扱い	公表の方法:平成31年3月1日 情報公開コーナー、ホームページ 意見の件数:2人から2件			
		合計		
コメント				

# 模擬評価資料 1

その他の方法(上限20点)		各項目 上限2点	各項目 上限2点	
評価項目(配点)	実施状況とコメント	条例 基準	望ましい 水準	合計
1 開催場所・時間・回数	開催場所:庁舎・保健福祉センター 時間:平成30年12月2日 14時00分～16時00分 回数:1回			
2 参加者の資格	自殺対策に取り組むにあたり、市民に限定せず、理解や協力を得る必要があること、千葉いのちの電話との共同開催であることから白井市民および千葉県民とした。			
3 事前周知の方法	広報しろい、ホームページ、各センター、図書館、新聞、県広報、会議等			
4 結果公表・取扱い	結果公表:非公開 ※共催行事実施報告書として作成 会議録:要点訳			
5 市民参加の内容	千葉いのちの電話公開講演会を市が共催で実施。講演会の中で、市が今年度自殺対策計画を策定していること、12月15日からパブリックコメントを行うことの説明を行った。			
		合計		

コメント

平成30年度市民参加実施状況調査票

課等・班名: 健康課健康づくり推進係  
 担当者名: 荒木広江

【概要】

1 事業名	<u>自殺対策計画の策定</u>
2 位置付け	<input checked="" type="radio"/> 終了事業(平成30年度に計画・条例の制定・変更、改廃等を新たに実施した場合) <input type="radio"/> 継続事業(前年度から計画・条例の制定・変更、改廃等を引き続き実施する場合)
3 事業期間	開始 平成 <u>30</u> 年 <u>4</u> 月 <u>1</u> 日      終了 平成 <u>31</u> 年 <u>3</u> 月 <u>31</u> 日 ※期間が未定の場合は予定の日付を記入
4 事業の性格	<input checked="" type="radio"/> 市の施策として重要であり、特に広く市民の意見を反映させる必要のある事業 <input type="radio"/> 広く市民の意見を反映させることが望ましい事業
5 事業の概要・目的	平成28年4月に自殺対策基本法が改正され、市町村に計画策定が義務づけられたことに伴い、白井市でも地域の実情に応じた自殺対策の推進を図るため、市の健康づくりに関する総合的な計画として位置づけている「第2次しろい健康プラン」の4つ目の計画として自殺対策計画を策定した。
6 市民参加を行った理由	市民参加を行った理由（条例第6条第1項に規定する行政活動） <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 市の基本構想、基本計画及び市民に関わりの深い施策の基本方針その他の基本的事項を定める計画の策定又は変更</li> <li><input type="checkbox"/> 市の基本理念を定める条例の制定又は改廃</li> <li><input type="checkbox"/> 市民に義務を課し、又は権利を制限する条例の制定又は改廃</li> <li><input type="checkbox"/> 市民の生活に直接かつ重大な影響を与える条例の制定又は改廃</li> <li><input type="checkbox"/> 市民の公共の用に供される大規模な施設の整備に係る基本計画等の策定又は変更</li> <li><input type="checkbox"/> その他特に市民参加を行うことが必要と認められるもの</li> </ul> 市民参加を行わなかった理由（条例第6条第2項に規定する行政活動） <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 緊急その他やむを得ない理由</li> <li><input type="checkbox"/> 金銭徴収に関する条例の制定若しくは改廃</li> <li><input type="checkbox"/> 政策的な判断を要しない条項について条例の改正</li> <li><input type="checkbox"/> その他（</li> </ul>



7 実施した市民参加の手法	<input checked="" type="checkbox"/> <b>審議会の設置</b> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 平成 30 年 7 月 1 日 ~ 令和 2 年 6 月 30 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要 第2次しろい健康プラン等総合的な保健計画の策定、進捗等に関する事項について調査審議する組織として「白井市健康づくり推進協議会」が設置されている。2年任期。市民公募委員1名。平成30年度は計画の進捗状況に関する評価のほか、精神保健福祉士1名を専門委員として委嘱し、自殺対策計画策定に関する会議を3回開催した。
	<input checked="" type="checkbox"/> <b>パブリックコメントの募集</b> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 平成 30 年 12 月 15 日 ~ 平成 31 年 1 月 14 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要 第2次しろい健康プラン 自殺対策計画（素案）に関するパブリックコメント（意見公募）を実施し、2件（2人）から意見があった。（既記載1件、参考1件）
	<input type="checkbox"/> <b>アンケート調査の実施</b> <input type="checkbox"/> 実施済 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要
	<input type="checkbox"/> <b>意見交換会の開催</b> <input type="checkbox"/> 実施済 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要
	<input type="checkbox"/> <b>ワークショップの開催</b> <input type="checkbox"/> 実施済 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要
	<input type="checkbox"/> <b>住民投票の実施</b> <input type="checkbox"/> 実施済 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 概要
	<input checked="" type="checkbox"/> <b>その他の方法</b> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 <input type="checkbox"/> 実施予定 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 具体的な内容 千葉いのちの電話公開講演会を市が共催で実施。講演会の中で、市が今年度自殺対策計画を策定していること、12月15日からパブリックコメントを行うことの説明を行った。

※ 記入における注意事項

- ・  欄の該当箇所にチェックをしてください。
- ・  には、文字又は数字を記入してください。
- ・ 実施時期、終了時期が未定の場合は、概要欄にその旨を記載してください。
- ・ 事業名は、正式な名称を記入してください。
- ・ 「7. 実施した市民参加の手法」について、平成31年度以降に実施する場合は、予定に記入してください。

## 模擬評価資料 2

<p>8</p> <p>自己評価</p>	<p>白井市健康づくり推進協議会委員に市民公募委員を加え、第2次しろい健康プランを策定することで、市民としての意見を聴取したうえで審議を実施することができたため、適切であると考えます。</p> <p>パブリックコメントの実施にあたっては、広報やホームページでの周知の他、千葉いのちの電話と共同開催した講演会においても直接市民に周知できた。31日間の期間を設け、2件の意見を得ることができたことから、適切であったと考えます。</p> <p>講演会を開催し、多くの市民に直接自殺対策計画の策定について周知したことは、こころの健康や自殺対策の理解を深め、市民とともに自殺対策に取り組む体制整備につながったと考えられることから適切であったと考えます。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 選定した市民参加の手法は適切であったか。</li> <li>・ 個々の市民参加の手法の実施内容や時期は適切であったか。</li> <li>・ 改善点と次回以降の取り組みに関して</li> </ul>
<p>9</p> <p>配付した資料 一覧</p>	<p>【審議会】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議次第・議題資料、第2次しろい健康プラン自殺対策計画計画書イメージ</li> <li>・ 会議次第・議題資料、第2次しろい健康プランめざそう値の達成に向けた経過一覧表及び事業実績報告、自殺対策計画素案、千葉いのちの電話公開講演会チラシ</li> <li>・ 会議次第・議題資料、第2次しろい健康プラン自殺対策計画素案、『こころの健康に関する住民意識調査』調査票、白井市民の「健康」に関するアンケート調査票</li> </ul> <p>【パブリックコメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第2次しろい健康プラン自殺対策計画（素案）パブリックコメントについて、第2次しろい健康プラン自殺対策計画（素案）、第2次しろい健康プラン自殺対策計画（素案）に対する意見書</li> </ul> <p>【その他市民参加の方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 講演資料（講師作成）、市および県の相談窓口案内リーフ、千葉いのちの電話案内活動リーフ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 配付した資料を市民参加の手法ごとに記載</li> </ul>



【会議の概要】

1 会議の概要

1. 名称	白井市健康づくり推進協議会
2. 目的	総合的な保健計画の策定、進捗等に関する事項及び市が実施する各種健康診査、健康相談、保健栄養指導その他の市民の健康の増進に関する事項について調査審議する。
3. 概要	委員の人数 12 人 (審議会における公募委員の割合 8%) 内訳 学識経験者 2 名 公募委員(うち無作為抽出委員数) 1 名 ( 0 ) 公益的団体の代表者 6 名 在住在勤者の人数 6 名 行政機関等職員 2 名 その他 1 名 ( 専門委員 ) 男性 8 名 女性 4 名 (審議会における女性の割合 33%) 会議の回数 3 回
4. 委員の任期	2 年間 (1年未満のものは1年と記載) 平成 30 年 7 月 ~ 令和 2 年 6 月 その他(専門委員については平成31年3月まで)
5. 開催の頻度	<input type="radio"/> 定期 (年 回) <input type="radio"/> 不定期
6. 時間帯 (該当するもの全て)	<input checked="" type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input type="checkbox"/> 土日休日
7. 時間帯の決定要因 (該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 委員の都合を考慮 <input type="checkbox"/> 傍聴者の都合を考慮 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
8. 傍聴者への資料の提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無 理由 ( ) <input checked="" type="checkbox"/> 配布 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 ( )

【市民公募】

審議会等の委員(第11条)

2 市民公募の有無

1. 公募の有無/人数	<input checked="" type="radio"/> 有 ( 1 ) 人 <input type="radio"/> 無
2-2 公募しない理由	
2-3 募集期間	25 日間 平成 30 年 5 月 1 日 ~ 平成 30 年 5 月 25 日
2-4 応募方法	<input checked="" type="checkbox"/> 郵便 <input type="checkbox"/> ファクシミリ <input type="checkbox"/> 電子メール <input type="checkbox"/> 各センター・回収箱 <input checked="" type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
2-5 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
2-6 応募者への選考通知結果	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無 理由 ( )





【会議の公開等】 会議の公開等 (第12条)

5 会議の事前周知・公開	
5-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
5-2 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報しろい <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input checked="" type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
5-3 会議の公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
5-4 非公開の理由 (6-3で非公開の場合に記入)	

【会議録の作成及び公表】 会議録の作成及び公表 (第13条) / 意見の取扱い (第8条) / 意見の公表方法 (第9条)

3 会議録の作成	
6-1 会議録の作成と公開	<input checked="" type="radio"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 理由 ( ) <input type="radio"/> 無      理由 ( )
6-2 公表の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
6-3 会議録の内容・様式	<input type="radio"/> 逐語訳 <input checked="" type="radio"/> 要点訳
6-4 発言者氏名の記載	<input type="radio"/> 公表用・原本いずれも記載 <input type="radio"/> 原本のみ記載 <input checked="" type="radio"/> 発言者は記載せず      理由 ( 委員が自由に発言できるよう配慮している。白井市審議会等の会議の公開に関する指針に基づき、記載内容に含まれないため。 )
6-5 会議録は見やすく工夫がされているか	市民に分かりやすく記載するよう、審議経過、発言内容を記載するよう努めている。
6-6 会議録の公開に要する期間	<input type="radio"/> 1か月以内に公開 <input checked="" type="radio"/> 2か月以内に公開 <input type="radio"/> 半年以内に公開



市民参加実施状況評価調書(審議会)

会議の詳細(回数に応じて増やしてください)

第1回会議詳細	議題 自殺対策計画の策定について 開催日時(曜日) 平成 30 年 7 月 9 日(月) 13時 30分～14時 45分 開催場所 ◎庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 11名(うち公募委員 1名) 出席率 91.7% 傍聴者数 2名
第2回会議詳細	議題 平成29年度事業報告及び平成30年度事業の取り組みについて、平成31年度事業計画(案)について、自殺対策計画(案案)について 開催日時(曜日) 平成 30 年 10 月 31 日(水) 13時 30分～15時 0分 開催場所 ◎庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 12名(うち公募委員 1名) 出席率 100.0% 傍聴者数 1名
第3回会議詳細	議題 第2次しるし健康プラン自殺対策計画のパブリックコメント実施結果について、自殺対策等に関するアンケート調査項目について 開催日時(曜日) 平成 31 年 2 月 6 日(水) 13時 30分～14時 15分 開催場所 ◎庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 10名(うち公募委員 1名) 出席率 83.3% 傍聴者数 0名
第4回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第5回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第6回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第7回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第8回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第9回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名
第10回会議詳細	議題 開催日時(曜日) 平成 年 月 日( ) 時 分～時 分 開催場所 ○庁舎・保健福祉センター○各センター○その他 出席委員 名(うち公募委員 名) 出席率 0.0% 傍聴者数 名

市民参加実施状況評価調書(パブリックコメント)

【パブリックコメントの募集(第14条)】

1. パブリックコメント(意見公募)の概要	
1. 募集時の名称	第2次しろい健康プラン自殺対策計画(素案)
2. 募集期間	31 日間 平成 30 年 12 月 15 日(土)～平成 31 年 1 月 14 日(月)
3. 応募方法 (該当するもの全て)	<input checked="" type="checkbox"/> 郵便 <input checked="" type="checkbox"/> ファクシミリ <input checked="" type="checkbox"/> 電子メール <input checked="" type="checkbox"/> 各センター・回収箱 <input checked="" type="checkbox"/> 担当課窓口 <input checked="" type="checkbox"/> その他の方法 (図書館)
4. 提供する資料 (該当するもの全て)	<input checked="" type="checkbox"/> 計画や条例の素案 <input type="checkbox"/> 計画や条例の概要 <input checked="" type="checkbox"/> パブリックコメントの目的・意見の提出方法などを記した案内 <input checked="" type="checkbox"/> 意見書
5. 資料の提供場所 (該当するもの全て)	<input checked="" type="checkbox"/> 担当課窓口 <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input checked="" type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 各センター <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
6. 意見提出に係る資格要件	<input checked="" type="checkbox"/> 市民(在住・在勤・在学者)の <input type="checkbox"/> 関係者のみ <input type="checkbox"/> 特に規定せず <input checked="" type="checkbox"/> その他 (市内に住所を有する法人や団体)

【公表事項・提出方法等】パブリックコメントの公表事項(第15条)/パブリックコメントの提出方法等(第16条)

2. パブリックコメントの(事前)周知	
2-1 周知の有無	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無
2-1 周知の内容	<input checked="" type="checkbox"/> 対象となる事案及び事案の趣旨 <input checked="" type="checkbox"/> 提出期間 <input checked="" type="checkbox"/> 原案 <input checked="" type="checkbox"/> 意見を提出できる者の範囲(資格要件) <input checked="" type="checkbox"/> 意見の提出先 <input checked="" type="checkbox"/> 必要な事項 <input checked="" type="checkbox"/> 提出方法 <input type="checkbox"/> 検討結果の公表時期
2-2 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報しろい <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input checked="" type="checkbox"/> その他の方法 <input type="checkbox"/> 講演会等の参加者への案内 ( )
2-3 ホームページのアクセス件数 (市民活動支援課 記載)	<input checked="" type="radio"/> 有 件 <input type="radio"/> 無

【意見の取扱い(第8条)/意見の公表方法(第9条)】

3. パブリックコメントの取扱い	
3-1意見の件数	2 人 2 件
3-2 提出された意見への対応	<input type="checkbox"/> 素案を修正する意見(修正) 件 <input checked="" type="checkbox"/> 既に素案に盛り込んでいる意見(既記載) 1 件 <input checked="" type="checkbox"/> 素案には反映できないが今後の参考とする意見(参考) 1 件 <input type="checkbox"/> 素案には反映できないが意見として伺った意見(その他) 件
3-3 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日 平成 31 年 3 月 1 日 <input type="radio"/> 無 理由 ( )
3-4 公表の方法	<input checked="" type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
3-5 提出された意見の取り扱い	<input checked="" type="radio"/> 提出された意見の内容を原文のまま公表 <input type="radio"/> 提出された意見は項目ごとにまとめて公表 <input type="radio"/> その他 ( )



市民参加実施状況評価調書(その他の方法)

【市民参加の手法の概要 その他の市民参加の方法の設定 (第24条)

1 その他の市民参加の手法の概要	
1-1 名称	千葉いのちの電話公開講演会
1-2 目的	千葉いのちの電話と講演会を共同開催することにより、こころの健康や自殺対策の理解を深めることや、市が平成30年度に策定する自殺対策計画について周知することで、市民と共に自殺対策に取り組む体制を整備する。
1-3 具体的な内容	認知行動療法の第一人者である精神科医による、ストレスへの対処方法等についての講演、第2次しろい健康プラン自殺対策計画の策定概要について周知した。
1-4 時間帯(該当するもの全て)	<input type="checkbox"/> 平日日中 <input type="checkbox"/> 平日夜間 <input checked="" type="checkbox"/> 土日休日
1-5 出席者・対象者の範囲	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 委員資格あり 資格 ( ) <input checked="" type="checkbox"/> 委員資格なし 理由 自殺対策に取り組むにあたり、市民に限定せず、理解や協力を得る必要があること、千葉いのちの電話との共同開催であることから白井市民および千葉県民とした。 <input type="radio"/> 無 内容 ( )
1-6 出席者への資料提供	<input checked="" type="radio"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 配付 <input type="checkbox"/> 閲覧 理由 ( ) <input type="radio"/> 無 理由 ( )

【公表事項・提出方法等】

2 事前周知	
2-1 周知の内容	講演会のテーマ、講師(氏名・肩書・プロフィール)、開催日時、会場、申込方法・問合せ先、主催・共催・後援、厚生労働省補助事業等
2-2 周知時期	平成 30 年 10 月 15 日
2-3 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報しろい <input checked="" type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 各センター <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input checked="" type="checkbox"/> その他の方法 (新聞、県広報、会議等 )

【公開】

3 公開	
3-1 開催日時の公表	<input checked="" type="radio"/> 有 公表の日時 平成 30 年 10 月 15 日～ <input type="radio"/> 無
3-2 当該手法の公開	<input checked="" type="radio"/> 公開 <input type="radio"/> 非公開
3-3 非公開の理由 (3-2で非公開の場合に記入)	

市民参加実施状況評価調書(その他の方法)

【市民参加の内容と結果】

4 当該手法の詳細(回数に応じて増やしてください)

第1回	市民参加手法名 内容 開催日時 開催場所 参加者数	その他市民参加の方法 講演会、市の取り組み(計画の策定、パブリックコメントの実施)の周知 平成 30 年 12 月 2 日 ( 14 時 0 0 分 ~ 16 時 0 0 分 ) ◎庁舎・保健福祉センタ○各センター○その他 119 名
第2回	市民参加手法名 内容 開催日時 開催場所 参加者数	  平成 年 月 日 時 分 ~ 時 分 ○庁舎・保健福祉センタ○各センター○その他 名
第3回	市民参加手法名 内容 開催日時 開催場所 参加者数	  平成 年 月 日 時 分 ~ 時 分 ◎庁舎・保健福祉センタ○各センター○その他 名

【開催記録の作成及び公表】

5 開催記録の作成

5-1 開催記録の作成と公表	<input checked="" type="radio"/> 有 <input type="checkbox"/> 公表 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 理由 ( 共催行事実施報告書として作成 ) <input type="radio"/> 無 理由 ( )
5-2 開催記録の内容	<input type="radio"/> 逐語訳 <input checked="" type="radio"/> 要点訳
5-3 公表の方法	<input type="checkbox"/> 情報公開コーナー <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 広報しろい <input type="checkbox"/> 各センター <input type="checkbox"/> 担当課窓口 <input type="checkbox"/> メール配信 <input type="checkbox"/> その他の方法 ( )
5-4 提出された意見に対する市の考え方の公表	<input type="radio"/> 有 公表の日 平成 年 月 日 <input checked="" type="radio"/> 無 理由 ( )

【その他特記事項】



事業名：1 自殺対策計画の策定

Table with columns for evaluation items (委員氏名, 総合評価点, 79点, 69点, 31点, 57点, 65点, 68点, 72点, 50点, 78点, 平均) and rows for evaluation (評価, 質問, 評価項目, 実施状況, 審議会の設置, バブリックコメント, その他) with detailed scores and comments.