

## 令和4年度第1回白井市市民活動推進委員会（審査会）会議録

1. 開催日時 令和4年5月16日（月）午後1時30分～4時
2. 開催場所 白井市役所 東庁舎1階 会議室101
3. 出席者 関口宏聡委員、出川真也委員、大田茂子委員、  
長島悟委員、瀬口千恵子委員（名簿順）
4. 欠席者 湯浅章吾委員
5. 事務局 岡田市民環境経済部長、内藤課長、石田主査補、高橋主事
6. 傍聴者 1名
7. 議 事
  - （1）令和4年度市民団体活動支援補助金の審査について〔公開〕（資料1、2）
  - （2）令和4年度市民団体活動支援補助金の書類審査について〔非公開〕（資料3）
  - （3）今後の予定について〔公開〕
8. 会議概要
  - （1）令和4年度市民団体活動支援補助金の審査について〔公開〕（資料1、2）

### 〔事務局説明〕

○●●委員 私も初めてになりますので、よろしくお願いいたします。

採点方法と基準のページで5ページです。今の委員長の説明で、かなり腑に落ちたところがありますが、活動促進型と活動発展型、それぞれ3団体の採択だとのことで記載されています。またここには予算額が96万円という形になっていますので、今回の場合、全件採択でも予算額は超えないのかと私も見ながら思っていたのですが、そういった理解でよろしいですか。

○事務局 はい、そうです。

○●●委員 そうすると、採点方法と基準のところで、上位3団体、上位3団体とそれぞれ明記されているので、実際の審査結果と採択方法基準との間に齟齬が出てしまうので、表現を直したほうがよいのではないかと。後で審査結果が公開されたときに、3団体までの採択のはずなのに、4団体も採択されているのではないかと、示されている審査方法・基準と異なるのではないかと捉えられかねないこともあるので、何らかの注意書きが必要かと思えます、その辺はどんな見解になりますか。

○事務局 委員長、よろしいでしょうか。

○委員長 どうぞ。

○事務局 それは、気をつけて対応させていただければと思います。

あくまでこれは、3月とかに募集をさせていただいた要項をそのまま転記したような形ですので、頂いた御指摘には対応させていただくようにしたいと思います。

○●●委員 どこかに恐らく注意書きといえますか、そういったものを追記するという  
ことではないかと思っています。

○事務局 その方法を取らせていただければと思っています。

○●●委員 後ほど審査結果が公開されたときに、募集要件と齟齬があると捉えられな  
いように、との趣旨で発言させていただきました、よろしく願いいたします

○事務局 ありがとうございます。

○委員長 今回は非常にシンプルなのですが、この記載例のような状況だった場  
合は、非常に複雑な調整が入るということを全部表現しようと思うと、こうなっている  
と思うのですが。

今回は非常にシンプルで、みんな評点以上だったら全件採択と、かつ補正というか、採  
択金額の補正も図らないということになります。

もちろん不必要な支出については、減額補正をかけていいと思うのですが、そう  
いったものの該当がなければ、全部採択しても予算内という形になりますので。

逆に、あまり緩い審査にならないように注意しなければいけないということを思っ  
ておいていただければと思います。

(2) 令和4年度市民団体活動支援補助金の書類審査について〔非公開〕(資料3)  
(理由) 白井市情報公開条例第9条第1項第5号に該当するため。

(3) 今後の予定について〔公開〕

〔事務局説明〕

質疑なし。