

# 1 白井市第 6 次総合計画基本構想策定事業

## (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                              | 総合評価<br>(30 点満点)        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>様々な市民参加の手法がとられ、若い世代からの意見聴取などを含め、全体として丁寧な市民参加が実施されている。</p> <p>また、Web 回答や SNS の活用など利便性が高められていたことは評価できるが、回答率の向上に向けた事前周知や結果報告についてはより積極的な実施が望まれる。</p> | <p>21</p> <p>◎ (良好)</p> |

## (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                          |             |
|----------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・意見交換会・その他】 | 8<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                                | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                              | 6<br>(積極的)  |

### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                         |                                                      |                    |                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------|
| 委員数：15 人（公募委員の割合 27%、女性の割合 33%）<br>委員募集：周知（広報、HP、各センター、LINE）・応募（郵便、FAX、メール、窓口）<br>回数・期間：5 回（平日日中開催）・期間 令和 5 年 12 月 7 日～令和 7 年 10 月 31 日<br>事前周知と結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館）・公表（HP） |                                                      |                    |                                                           |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                | 各センターや LINE など積極的な周知がされている一方で、結果については多様な方法での公開が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 委員募集時に LINE などを含む幅広い方法で周知されている。会議録の公表については多様な方法での公開が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                               |                                                      | 6                  |                                                           |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                    |                    |                    |                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 6 年 12 月 26 日～令和 7 年 1 月 22 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、メール<br>意見の件数・取扱い：件数 35 件、公表、審議会へ報告 |                    |                    |                                                       |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                 | 十分な意見募集期間が確保されている。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | Web 回答の導入で多くの意見を得ることができている。概要版の作成等でよりわかりやすい公表ができると良い。 |
| 9                                                                                                                                                                |                    | 8                  |                                                       |

| アンケート実施状況                                                                                                                                        |                                                       |                   |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 事前周知：広報、HP、X<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年1月12日～令和6年3月1日）<br>発送件数（回収率）：①2,500件（52.3%）、②2,166件（13.6%）、③2,000件（21.3%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館、各センター |                                                       |                   |                           |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                  | 複数のアンケートを実施していることは評価できるが、事前周知については、より積極的な取り組みが求められます。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | SNSやWeb回答を活用していることは評価できる。 |
| 8                                                                                                                                                |                                                       | 7                 |                           |

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                     |                                        |                   |                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和6年4月25日～令和7年2月9日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、20回<br>資料提供：一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知：広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い：結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                        |                   |                                                                        |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                               | 幅広い年代層を対象に参加者同士の意見交換が十分に行える環境が整えられている。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | LINEやメール、チラシなど多様な方法で事前周知できている。結果公表については、公表場所や公表までの期間など適切に実施されることが望まれる。 |
| 7                                                                                                                                                             |                                        | 6                 |                                                                        |

| その他の方法実施状況                                                                                              |                                                       |                   |                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------|
| 実施内容：将来像の投票<br>実施期間：令和6年11月21日～令和6年12月15日<br>参加者数：3,780人<br>周知方法・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、LINE、メール、小学校への協力依頼 |                                                       |                   |                                                         |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                         | 場所や時間にとらわれず、市民が参加しやすい取り組みであるが、事前周知についてはより積極的な対応が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 周知にLINEを活用したことや学校と連携したことは評価できるが、結果公表においてはより積極的な対応が望まれる。 |
| 7                                                                                                       |                                                       | 6                 |                                                         |

## 2 白井市第6次総合計画前期基本計画・前期実施計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                                        | 総合評価<br>(30 点満点)        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>様々な市民参加の手法がとられ、若い世代からの意見聴取などを含め、全体として丁寧な市民参加が実施されている。</p> <p>また、Web 回答や SNS の活用など利便性が高められていたことは評価できるが、若い世代のアンケート回答率の向上に向けた事前周知や結果報告についてはより積極的な実施が望まれる。</p> | <p>21</p> <p>◎ (良好)</p> |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                          |             |
|----------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・意見交換会・その他】 | 8<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                                | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                              | 6<br>(積極的)  |

### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                          |                                                      |                    |                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------|
| <p>委員数：15 人（公募委員の割合 27%、女性の割合 33%）</p> <p>委員募集：周知（広報、HP、各センター、LINE）応募（郵便、FAX、メール、窓口）</p> <p>回数・期間：5 回（平日日中開催）期間（令和 5 年 12 月 7 日～令和 7 年 10 月 31 日）</p> <p>事前周知と結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館）公表（HP）</p> |                                                      |                    |                                                           |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                 | 各センターや LINE など積極的な周知がされている一方で、結果については多様な方法での公開が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 委員募集時に LINE などを含む幅広い方法で周知されている。会議録の公表については多様な方法での公開が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                                                |                                                      | 6                  |                                                           |

  

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                      |                    |                    |                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------------------------|
| <p>実施期間：令和 7 年 8 月 22 日～令和 7 年 9 月 18 日</p> <p>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web</p> <p>事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、メール</p> <p>意見の件数・取扱い：件数 21 件、公表、審議会へ報告</p> |                    |                    |                                                       |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                   | 十分な意見募集期間が確保されている。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | Web 回答の導入で多くの意見を得ることができている。概要版の作成等でよりわかりやすい公表ができると良い。 |
| 9                                                                                                                                                                                  |                    | 9                  |                                                       |

| アンケート実施状況                                                                                                                                        |                                                |                   |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 事前周知：広報、HP、X<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年1月12日～令和6年3月1日）<br>発送件数（回収率）：①2,500件（52.3%）、②2,166件（13.6%）、③2,000件（21.3%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館、各センター |                                                |                   |                           |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                  | 複数のアンケートを実施していることは評価できるが、事前周知については、より積極性を求めたい。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | SNSやWeb回答を活用していることは評価できる。 |
| 8                                                                                                                                                |                                                | 7                 |                           |

  

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                     |                                        |                   |                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和6年4月25日～令和7年2月9日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、20回<br>資料提供：一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知：広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い：結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                        |                   |                                                                        |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                               | 幅広い年代層を対象に参加者同士の意見交換が十分に行える環境が整えられている。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | LINEやメール、チラシなど多様な方法で事前周知できている。結果公表については、公表場所や公表までの期間など適切に実施されることが望まれる。 |
| 7                                                                                                                                                             |                                        | 6                 |                                                                        |

  

| その他の方法実施状況                                                                                              |                                                       |                   |                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------|
| 実施内容：将来像の投票<br>実施期間：令和6年11月21日～令和6年12月15日<br>参加者数：3,780人<br>周知方法・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、LINE、メール、小学校への協力依頼 |                                                       |                   |                                                         |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                         | 場所や時間にとらわれず、市民が参加しやすい取り組みであるが、事前周知についてはより積極的な対応が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 周知にLINEを活用したことや学校と連携したことは評価できるが、結果公表においてはより積極的な対応が望まれる。 |
| 7                                                                                                       |                                                       | 6                 |                                                         |

### 3 白井市第3次まち・ひと・しごと創生総合戦略策定事業

#### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                       | 総合評価<br>(30 点満点) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 多様な市民参加の手法を組み合わせ実施しており、周知に LINE やメール配信、自治会回覧を活用していること、白井市第6次総合計画と一貫性があることは評価できる。審議会委員募集等における周知や募集期間に工夫がなされると更に良かった。また、結果公表については更なる積極性が求められる。 | 20<br>◎ (良好)     |

#### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                      |             |
|------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・意見交換会】 | 7<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                            | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                          | 6<br>(積極的)  |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                |                                            |                    |                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 委員数：10 人（公募委員の割合 20%、女性の割合 20%）<br>委員募集：周知（広報、HP、各センター） 応募（郵便、FAX、メール、窓口）<br>回数・期間：6 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 5 月 28 日～令和 8 年 3 月 4 日）<br>事前周知と結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館） 公表（HP、図書館、情報公開コーナー） |                                            |                    |                                                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                       | 妥当に取り組まれているが、<br>事前周知や結果公表の適切な<br>実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 無作為抽出による委員選定で委<br>員の性別等のバランスが取れた<br>ことは評価できる。公募委員の割<br>合を増やすことについて検討で<br>できると良い。 |
| 6                                                                                                                                                                                      |                                            | 5                  |                                                                                  |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                            |                                                         |                    |                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 8 年 1 月 9 日～令和 8 年 2 月 5 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館<br>事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、Web<br>意見の件数・取扱い：件数 4 件、公表、審議会へ報告 |                                                         |                    |                                                                         |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                         | 十分な意見募集期間が確保さ<br>れているが、周知や公表にお<br>いてはより積極的な実施が望<br>まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | e モニターの活用は継続しても良<br>いものと思われる。概要版の作成<br>などにより市民が意見を出しや<br>すくする対応ができると良い。 |
| 8                                                                                                                                                        |                                                         | 8                  |                                                                         |

| アンケート実施状況                                                                                                                                        |                                                          |                   |                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------|
| 事前周知：広報、HP、X<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年1月12日～令和6年3月1日）<br>発送件数（回収率）：①2,500件（52.3%）、②2,166件（13.6%）、③2,000件（21.3%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館、各センター |                                                          |                   |                                                             |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                  | SNSの活用は市民への新たな情報発信手段として評価できるが、事前周知や結果公表については、より積極性を求めたい。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | SNSやWeb回答を活用していることは評価できるが、Web限定の調査における回答率が向上に向けさらなる工夫が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                |                                                          | 7                 |                                                             |

  

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                    |                                                                      |                   |                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和6年4月25日～令和7年2月9日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、4回<br>資料提供：一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知：広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い：結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                                                      |                   |                                                                        |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                              | 他課とも連携し多様な意見交換を実施し、市民の参加しやすい場所、時間帯での開催ができている。事前周知についてはより積極的な対応を求めたい。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | LINEやメール、チラシなど多様な方法で事前周知しており評価できる。開催記録の公表までに長期間を要している点については適切な対応が望まれる。 |
| 7                                                                                                                                                            |                                                                      | 6                 |                                                                        |

## 4 白井市シティプロモーション基本方針策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                  | 総合評価<br>(30 点満点) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 白井市第6次総合計画と一貫性をもち、市民の声を直接聞きながら方針策定を進めたことは評価できるが、本事業に特化した内容の意見聴取やその他の市民参加の方法を検討できると良かった。 | 17<br>○ (妥当)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【意見交換会】 | 5<br>(やや不適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)        | 7<br>(妥当)    |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)      | 5<br>(積極的)   |

#### 【手法ごとの評価】

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                          |                                                               |                    |                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| 開催日(期間): 令和6年5月12日～令和7年2月9日<br>開催場所・時間・回数: 市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、10回<br>資料提供: 一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知: 広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い: 結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                                               |                    |                                     |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                   | 複数の意見交換会を実施し、多くの意見が方針に反映できていることは評価できる。事前周知についてはより積極的な対応を求めたい。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | LINE やメール、チラシなど多様な方法で事前周知しており評価できる。 |
| 7                                                                                                                                                                  |                                                               | 5                  |                                     |

## 5 白井市第3次教育大綱策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                   | 総合評価<br>(30 点満点) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 白井市第6次総合計画と一貫性をもって策定しており、教育という専門的な内容を検討する上では妥当な市民参加の手法は取られているが、社会教育の視点等を含めると若年層のみでなく、中高年世代の意見聴取が望まれる。また、事前周知や結果公表において適切な実施と更なる積極性が求められる。 | 20<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                      |             |
|------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・意見交換会】 | 7<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                            | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                          | 6<br>(積極的)  |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                       |                              |                    |                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------------------------|
| 委員数：4 人（公募委員の割合 0%、女性の割合 50%）<br>委員募集：周知（－）応募（－）<br>回数・期間：3 回（平日日中開催）期間（令和 6 年 3 月 5 日～令和 7 年 8 月 1 日）<br>事前周知と結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館）公表（HP） |                              |                    |                                            |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                              |                              | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                            |
| 6                                                                                                                                             | 事前周知や結果公表において、より積極的な対応が望まれる。 | 5                  | 会議録は詳細にまとめられているが、視覚的にわかりやすく作成されているとより良かった。 |

  

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                     |                                                     |                    |                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 4 月 29 日～令和 7 年 5 月 19 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、メール<br>意見の件数・取扱い：件数 0 件、公表なし、審議会報告なし |                                                     |                    |                                                        |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                  |                                                     | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                                        |
| 7                                                                                                                                                                 | 意見募集期間は十分であり幅広い応募方法を採用できているが、意見がなかったこと自体の公表が必要であった。 | 7                  | Web 回答の導入は評価できる。概要版作成など、市民の理解が進み意見提出につながる取り組みがあると更に良い。 |

| アンケート実施状況                                                                                              |                                                |                   |                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|
| 事前周知：広報、HP、X<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年1月12日～令和6年2月2日）<br>発送件数（回収率）：2500件（52.3%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP |                                                |                   |                                           |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                        | 概ね基準に沿った市民参加がなされているが、周知や結果公表における積極的な取り組みが望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | SNSやWeb回答を活用していることは評価できる。審議会での報告があると更に良い。 |
| 8                                                                                                      |                                                | 6                 |                                           |

  

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                     |                                                  |                   |                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和6年5月12日～令和6年5月19日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、4回<br>資料提供：一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知：広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い：結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                                  |                   |                                                                       |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                               | 若い世代を対象とした意見交換会ができたことは評価できるが、資料配布や適切な周知、公表が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | LINEやメール、チラシなど多様な方法で事前周知できており、結果報告もわかりやすいが、公表までの期間などは適切に実施されることが望まれる。 |
| 7                                                                                                                                                             |                                                  | 6                 |                                                                       |

## 6 白井市地域公共交通計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                        | 総合評価<br>(30 点満点)               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <p>複数の市民参加の手法がとられていること、パブリックコメントにおける意見提出数が多数であったことは評価できる。</p> <p>なお、公募委員が2名であり全体の8%となっていることから、公募委員を増やすこと、周知場所や結果公表についてはより積極的に実施することが望まれる。</p> | <p><b>23</b></p> <p>◎ (良好)</p> |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                            |               |
|------------------------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・ワークショップ・その他】 | 8<br>(概ね適切)   |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                                  | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                                | 7<br>(とても積極的) |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                                      |                                         |                    |                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| <p>委員数：24 人（公募委員の割合 8%、女性の割合 29%）</p> <p>委員募集：周知（広報、HP、各センター、窓口）応募（郵便、メール、窓口）</p> <p>回数・期間：6 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 7 月 10 日～令和 8 年 2 月 12 日）</p> <p>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館）</p> |                                         |                    |                                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                             |                                         | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                                                  |
| 8                                                                                                                                                                                                            | 概ね基準に沿って実施されているが、事前周知及び結果公表の適切な実施が望まれる。 | 6                  | 傍聴者が多く市民に開かれた形で実施されている一方で、公募委員の割合が少ない。また、会議録の公開を適切な時期に行うことが望まれる。 |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                                                                                           |                                                         |                    |                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------|
| <p>実施期間：令和 7 年 12 月 26 日～令和 8 年 1 月 20 日</p> <p>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web</p> <p>事前周知・結果公表：周知（広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、メール、その他（駅・コミュニティバス車内チラシ、市区説明会））</p> <p>公表（HP、情報公開コーナー）</p> <p>意見の件数・取扱い：件数 130 件、公表（HP、情報公開コーナー）、審議会へ報告</p> |                                                         |                    |                                             |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                                                                        |                                                         | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                             |
| 9                                                                                                                                                                                                                                                       | 意見募集の期間が十分に確保されていることは評価できるが、結果公表については適切な場所で実施することが望まれる。 | 8                  | チラシ配布や Web の活用の取り組みは評価できるが、結果公表には積極性が求められる。 |

| アンケート実施状況                                                                                                                    |                                                |                   |                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|
| 事前周知：無<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web、バス停での配布）<br>期間（令和6年12月20日～令和7年1月24日）<br>発送件数（回収率）：2,380件（53.2%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館、各センター、窓口 |                                                |                   |                                            |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                              |                                                | 望ましい水準<br>（10点満点） |                                            |
| 8                                                                                                                            | アンケート回答期間が十分に設けられたことは評価できるが、事前周知の積極的な実施が求められる。 | 7                 | バス停留所での配布の工夫は評価できるが、結果公表は適切な期間で行うことが求められる。 |

  

| ワークショップ実施状況                                                                                                                                                                       |                                           |                   |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和7年7月26日～令和7年8月3日<br>開催場所・時間・回数：各センター、土曜日日中、7回<br>資料提供：当日に配布<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、窓口、LINE、メール、その他（駅・コミュニティバス車内・スーパーでのチラシ配布）<br>結果公表：公表（情報公開コーナー、HP、各センター、窓口） |                                           |                   |                                        |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                                                   |                                           | 望ましい水準<br>（10点満点） |                                        |
| 8                                                                                                                                                                                 | 概ね適切に行われているが、結果公表は適切な場所で積極的に実施することが求められる。 | 8                 | 事前周知はLINE、メール、バス車内などで積極的に実施されており評価できる。 |

  

| その他の方法実施状況                                                                                                            |                                                  |                   |                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 実施内容：関係機関ヒアリング<br>実施期間：令和7年5月26日～令和7年6月5日<br>実施回数：14回<br>周知方法・結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館、窓口）公表（情報公開コーナー、HP、図書館、各センター、窓口） |                                                  |                   |                                   |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                       |                                                  | 望ましい水準<br>（10点満点） |                                   |
| 7                                                                                                                     | 関係機関へのヒアリングは必要な取り組みと評価できるが、事前周知は適切な方法で行うことが望まれる。 | 7                 | 丁寧なヒアリングが行われているが、事前周知には積極性が求められる。 |

## 7 白井駅・西白井駅周辺ビジョン策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                        | 総合評価<br>(30 点満点)            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>事前周知において SNS を活用するなど多様な方法で実施したことは評価できる。なお、パブリックコメント時に概要版を作成するなど、更なる工夫を行うこと、また、市民の生活に深く関わる事業であることから、意見交換会など他の市民参加の方法を組み合わせる実施するとなお良かった。</p> | <p><b>22</b><br/>◎ (良好)</p> |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【パブリックコメント】 | 6<br>(やや不適切)  |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)            | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)          | 8<br>(とても積極的) |

### 【手法ごとの評価】

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                           |                                                               |                    |                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------|
| <p>実施期間：令和 8 年 1 月 31 日～令和 8 年 3 月 4 日<br/> 意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、図書館、Web<br/> 事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、LINE、X、その他（行政運営報告）<br/> 意見の件数・取扱い：件数 25 件、公表（HP、情報公開コーナー）</p> |                                                               |                    |                                                         |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                        | LINE や X での周知、Web 回答を活用していることは評価できる。結果公表については適切な場所で行うことが望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 意見提出や事前周知は複数の方法で実施されており評価できる。概要版の作成などより理解を促す取り組みがあると良い。 |
| 8                                                                                                                                                                                       |                                                               | 8                  |                                                         |

## 8 白井市都市マスタープラン改定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                     | 総合評価<br>(30 点満点) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 多くの市民参加の手法を実施しており、幅広い世代や関係機関への意見聴取など広く市民の意向を把握していることは評価できる。議事録等の作成・公開に関しては、適切に実施することが望まれる。 | 20<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                      |             |
|------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・意見交換会】 | 7<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                            | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                          | 6<br>(積極的)  |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                          |                     |                    |                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------------------------|
| 委員数：15 人（公募委員の割合 13%、女性の割合 40%）<br>委員募集：周知（広報、HP、情報公開コーナー、図書館）応募（郵便、メール、窓口）<br>回数・期間：4 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 10 月 30 日～令和 7 年 12 月 23 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館） |                     |                    |                                                |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                 |                     | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                                |
| 8                                                                                                                                                                                                | 概ね適切に実施されていると評価できる。 | 6                  | 公募委員の割合を増やすことが望まれる。また、結果公表の手段、時期を適切に行うことが望まれる。 |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                     |                                  |                    |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 10 月 17 日～令和 7 年 10 月 30 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口<br>意見の件数・取扱い：件数 56 件、公表（HP、情報公開コーナー）、審議会へ報告 |                                  |                    |                                |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                  |                                  | 望ましい水準<br>(10 点満点) |                                |
| 8                                                                                                                                                                 | 提出方法等が複数確保され、概ね適切に実施されていると評価できる。 | 7                  | 計画に見合った意見募集期間の確保や事前周知の実施が望まれる。 |

| アンケート実施状況                                                                                                                                        |                                        |                   |                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|
| 事前周知：広報、HP、X<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年1月12日～令和6年3月1日）<br>発送件数（回収率）：①2,500件（52.3%）、②2,166件（13.6%）、③2,000件（21.3%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館、各センター |                                        |                   |                                                 |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                  |                                        | 望ましい水準<br>（10点満点） |                                                 |
| 8                                                                                                                                                | 幅広い世代を対象に実施したことは評価できる。事前周知には積極性が求められる。 | 7                 | Web回答を活用したことは評価できるが、回収率向上への工夫や結果公表までの期間短縮が望まれる。 |

  

| 意見交換会実施状況                                                                                                                                                     |                                               |                   |                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和6年4月25日～令和7年2月9日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・各センター、平日・土曜日日中、20回<br>資料提供：一部意見交換会で事前に公開<br>事前周知：広報、HP、LINE、メール、自治会回覧<br>結果公表・取扱い：結果は公表、ワークショップ形式のため意見の取扱いの公表はなし |                                               |                   |                                                                 |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                               |                                               | 望ましい水準<br>（10点満点） |                                                                 |
| 7                                                                                                                                                             | 市民が参加しやすい時間・場所で開催したことは評価できるが、事前周知には積極性が求められる。 | 5                 | LINE やメール、チラシなど複数の方法で周知したことは評価できる。結果公表については、期間や内容などに更なる工夫が望まれる。 |

## 9 白井市公共施設等総合管理計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                      | 総合評価<br>(30 点満点) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 概要版や動画作成、審議会の夜間開催など市民参加しやすい状況を整えていたことは評価できる。なお、パブリックコメントで意見を提出しやすくする工夫や、意見提出件数が 0 件であっても結果を適切に公表することが求められる。 | 21<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント】 | 6<br>(やや不適切)  |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)              | 7<br>(とても積極的) |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                      |                                                                    |                    |                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| 委員数：8 人（公募委員の割合 38%、女性の割合 25%）<br>委員募集：周知（広報、HP）応募（郵便、窓口）<br>回数・期間：4 回（平日夜間開催） 期間（令和 6 年 6 月 27 日～令和 9 年 6 月 26 日）<br>事前周知と結果公表：周知（HP、情報公開コーナー、図書館、窓口）公表（情報公開コーナー、HP、図書館、窓口） |                                                                    |                    |                                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                             | 審議会を設置したこと、市民が参加しやすい時間帯に開催したことは評価できるが、事前周知や結果公表においては積極性が求められる。     | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 概要版を用いた説明の実施は評価できるが、公開資料の見易さへの工夫が望まれる。                           |
| 8                                                                                                                                                                            |                                                                    | 6                  |                                                                  |
| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                                                                  |
| 実施期間：令和 8 年 2 月 7 日～令和 8 年 3 月 8 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、LINE、Web<br>意見の件数・取扱い：件数 0 件、公表（HP）、審議会へ報告             |                                                                    |                    |                                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                             | 概要版や動画の活用など市民の理解を促す工夫がなされたことは評価できる。事前周知の内容や結果公表方法においては更なる積極性が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 意見募集期間が十分に確保されていることは評価できるが、意見が 0 件であっても結果公表については適切に実施されることが望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                            |                                                                    | 7                  |                                                                  |

## 10 白井市第2次行政経営指針策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                   | 総合評価<br>(30 点満点) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 審議会の開催時間を市民が参加しやすい時間帯に設定したことは評価できる。会議録の公開については、より適切な期間での公開や、パブリックコメントでより意見が出るような工夫が望まれる。 | 22<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント】 | 7<br>(概ね適切)   |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)              | 7<br>(とても積極的) |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                        |                                                                |                    |                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------|
| 委員数：8 人（公募委員の割合 38%、女性の割合 25%）<br>委員募集：周知（広報、HP）応募（郵便、メール、窓口）<br>回数・期間：10 回（平日夜間開催） 期間（令和 6 年 6 月 27 日～令和 9 年 6 月 26 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館） 公表（情報公開コーナー、HP） |                                                                |                    |                                                        |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                               | 審議会を設置したこと、市民が参加しやすい時間帯に開催したことは評価できるが、事前周知や結果公表においては積極性が求められる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 複数回開催し、段階的に審議されていることは評価できるが、会議録については適切な期間で公表することが望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                              |                                                                | 5                  |                                                        |

  

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                 |                                                            |                    |                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 6 月 20 日～令和 7 年 7 月 10 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知：HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口<br>意見の件数・取扱い：件数 11 件、公表（窓口、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館）、審議会へ報告 |                                                            |                    |                                                   |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                              | Web フォームの活用など利便性を高めたことは評価できる。事前周知の場所や内容についてはより積極的な対応が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 提出された意見が計画修正に適切に反映されていること、結果公表が迅速に行われていることは評価できる。 |
| 8                                                                                                                                                                             |                                                            | 9                  |                                                   |

## 11 白井市第3次行政経営改革実施計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                   | 総合評価<br>(30 点満点) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 審議会を独自に設置したこと、また、パブリックコメントで意見提出期間を十分に確保し、結果を迅速に公表したことについては評価できるが、会議録の公表については、迅速な対応が望まれる。 | 22<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント】 | 7<br>(概ね適切)   |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】 (10 点満点)               | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】 (10 点満点)             | 7<br>(とても積極的) |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                         |                                                                |                    |                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------|
| 委員数：8 人（公募委員の割合 38%、女性の割合 25%）<br>委員募集：周知（広報、HP、窓口）応募（郵便、メール、窓口）<br>回数・期間：6 回（平日夜間開催） 期間（令和 7 年 8 月 12 日～令和 8 年 3 月 17 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP） |                                                                |                    |                                                         |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                | 審議会を設置したこと、市民が参加しやすい時間帯に開催したことは評価できるが、事前周知や結果公表においては積極性が求められる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 複数回開催し、段階的に審議されていることは評価できるが、会議録については適切な期間で公表されることが望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                               |                                                                | 6                  |                                                         |

  

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                      |                                                       |                    |                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------|
| 実施期間：令和 8 年 2 月 7 日～令和 8 年 3 月 8 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、LINE<br>意見の件数・取扱い：件数 5 件、公表（窓口、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館）、審議会へ報告 |                                                       |                    |                                          |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                   | 意見募集期間が十分に確保され、提出方法が複数あることは評価できるが、結果公表時期を周知することが望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | SNS 活用や各センターでの周知は評価できる。概要版の作成などの工夫が望まれる。 |
| 9                                                                                                                                                                                  |                                                       | 8                  |                                          |

## 12 白井市地域防災計画修正事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                     | 総合評価<br>(30 点満点) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| パブリックコメントは概要版の作成などをされており、丁寧に実施されていることは評価できるが、地域防災計画は市民生活や安全に直結するため、審議会、パブリックコメント以外の市民参加の手法の実施を検討することが望まれる。 | 17<br>○ (妥当)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント】 | 5<br>(やや不適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                | 6<br>(要改善)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)              | 6<br>(積極的)   |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                  |                                                                   |                    |                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 委員数：30 人（公募委員の割合 0%、女性の割合 13%）<br>委員募集：実施なし<br>回数・期間：1 回（書面開催） 期間（令和 8 年 2 月 6 日～令和 8 年 2 月 20 日）<br>事前周知と結果公表：周知（書面開催のためなし）公表（情報公開コーナー、HP、図書館、窓口）                       |                                                                   |                    |                                                                   |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                         | 資料が丁寧に作成され HP で公開されていたことは評価できるが、公募委員の採用や対面での会議開催については積極的な対応が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 関係機関・団体からの意見聴取は実施できているが、会議開催自体の周知を HP 以外の媒体で実施することが望まれる。          |
| 4                                                                                                                                                                        |                                                                   | 5                  |                                                                   |
| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                            |                                                                   |                    |                                                                   |
| 実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、LINE、X、Web、議会報告<br>意見の件数・取扱い：件数 0 件、公表（HP）、審議会へ報告 |                                                                   |                    |                                                                   |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                         | 複数の意見提出方法を採用し、期間を十分に確保したことは評価できるが、検討結果の公表時期の積極的な周知が望まれる。          | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 周知に SNS、Web を活用し、理解を促すために概要版を作成したことは評価できる。一方で意見がなかったこと自体の公表が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                        |                                                                   | 8                  |                                                                   |

## 13 白井市国土強靱化地域計画（基本計画編）見直し事業

### （１）総合評価

| 総合コメント                                                                        | 総合評価<br>(30 点満点) |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 意見募集に際し市民の理解を促すための資料を作成したことは評価できる。一方で意見の検討結果の公表時期の公表や市民が意見を出しやすくするための工夫が望まれる。 | 21<br>◎（良好）      |

### （２）市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価（10 点満点）<br>【パブリックコメント】 | 6<br>(やや不適切)  |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】（10 点満点）           | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】（10 点満点）         | 7<br>(とても積極的) |

#### 【手法ごとの評価】

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                          |                                                        |                    |                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知・結果公表：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、LINE、X、Web、議会報告<br>意見の件数・取扱い：件数 0 件、公表（HP） |                                                        |                    |                                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                       | 複数の意見提出方法や期間の十分な確保ができていることは評価できる。一方で検討結果の公表時期の周知が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 概要版ではないものの、提供資料づくりに工夫がされていたことは評価できるが、市民が意見をだしやすくなるよう、工夫の検討が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                      |                                                        | 7                  |                                                                  |

## 14 白井市男女共同参画計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                 | 総合評価<br>(30 点満点)            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>様々な手法で市民参加を実施し、幅広い年齢からの意見聴取や市民が意見を直接述べる場の確保などがされていることは評価できる。一方で、結果公表までの期間の短縮やより多くの市民が参加できるようワークショップの開催回数を増やすなど、より積極的な取り組みが望まれる。</p> | <p><b>23</b><br/>◎ (良好)</p> |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                        |               |
|--------------------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・ワークショップ】 | 8<br>(概ね適切)   |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                              | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                            | 7<br>(とても積極的) |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                          |                    |                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------|
| <p>委員数：R6 13 人（公募委員の割合 38%、女性の割合 62%）<br/>R7 14 人（公募委員の割合 43%、女性の割合 57%）<br/>委員募集：R6 周知（広報、HP、情報公開コーナー、各センター、窓口）応募（郵便、FAX、メール、各センター、窓口）<br/>R7 周知（広報、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、窓口、メール、LINE）<br/>応募（郵便、FAX、メール、各センター、窓口）<br/>回数・期間：R6 2 回（平日日中開催）R7 4 回（平日夜間開催）期間（令和 6 年 9 月 17 日～令和 7 年 12 月 10 日）<br/>事前周知と結果公表：R6 周知（議会議務局、HP、情報公開コーナー、各図書館、窓口）公表（情報公開コーナー、HP、図書館）<br/>R7 周知（議会議務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館）</p> |                                                                          |                    |                                                             |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 公募委員は十分に確保され、会議録がわかりやすく作成されたことは評価できるが、公募委員の周知における積極性や会議録の公開までの期間短縮が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 会議開催回数は議論に十分であり、委員構成にも計画の性格に照らして女性が過半数とするなど配慮が見られることは評価できる。 |
| 8                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                          | 7                  |                                                             |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                                 |                                                                      |                    |                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|
| <p>実施期間：令和 8 年 1 月 15 日～令和 8 年 2 月 15 日<br/>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br/>事前周知：広報、HP、各センター、図書館、窓口、Web、メール<br/>意見の件数・取扱い：件数 5 件、公表（窓口、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、広報）、審議会へ報告予定</p> |                                                                      |                    |                                               |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                              | 意見募集期間は十分に確保され、メール配信を活用した事前周知をするなど工夫したことは評価できるが、情報公開コーナーでの事前周知が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 結果公表を各センターで実施した点は評価できるが、結果公表においては更なる積極性が望まれる。 |
| 9                                                                                                                                                                                             |                                                                      | 9                  |                                               |

アンケート実施状況

事前周知：HP、情報公開コーナー、図書館 ②のみ商工会や工業団地協議会 ③のみ中学校  
調査方法・期間：①一般 方法（郵便、Web）期間（令和6年11月15日～令和6年12月6日）  
②在勤者 方法（郵便、Web）期間（令和6年11月15日～令和6年12月6日）  
③中学生 方法（Web）期間（令和6年12月13日～令和6年12月21日）  
発送件数（回収率）：①2,000件（47.5%）②500件（46.0%）③655件（81.1%）  
結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館

|                         |                                                     |                           |                                            |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------|
| <p>条例基準<br/>(10点満点)</p> | <p>対象に対し周知できていることは評価できるが、事前周知において市広報での周知が求められる。</p> | <p>望ましい水準<br/>(10点満点)</p> | <p>結果はわかりやすく作成されているが、結果公表までの期間短縮が望まれる。</p> |
| <p>9</p>                |                                                     | <p>8</p>                  |                                            |

## ワークショップ実施状況

|                                           |
|-------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和7年1月26日（日）                      |
| 開催場所・時間・回数：庁舎、土日の日中、1回                    |
| 資料提供：当日に配布                                |
| 事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、窓口、LINE、メール |
| 結果公表：HP、図書館                               |

|                         |                                                           |                           |                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| <p>条例基準<br/>(10点満点)</p> | <p>SNS を活用した周知は評価できるが、市民が参加しやすい開催回数や開催場所について検討できると良い。</p> | <p>望ましい水準<br/>(10点満点)</p> | <p>結果報告はわかりやすく作成されていたが、結果公表を迅速に行うことが望まれる。</p> |
| <p>7</p>                |                                                           | <p>6</p>                  |                                               |

## 15 白井市第2次産業振興ビジョン策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                 | 総合評価<br>(30 点満点) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 複数の市民参加の方法を用いたこと、多様な立場の人から意見聴取しており、回答者に対するインタビュー調査で丁寧に聴取したことは評価できる。一方で、インタビュー内容等の公表についてはより積極的な実施が望まれる。 | 21<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                    |             |
|----------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・その他】 | 8<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                          | 7<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                        | 6<br>(積極的)  |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                |                                          |                    |                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------|
| 委員数：15 人（公募委員の割合 20%、女性の割合 20%）<br>委員募集：周知（広報、HP、各センター）応募（郵便、メール、窓口）<br>回数・期間：7 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 9 月 30 日～令和 8 年 3 月 5 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館） |                                          |                    |                                                  |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                       | 概ね適切に実施されているが、公募委員の周知はより積極的に実施することが望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 段階的に十分な審議がなされていることは評価できるが、公募委員の募集については積極性が求められる。 |
| 8                                                                                                                                                                                      |                                          | 7                  |                                                  |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                  |                              |                    |                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター<br>事前周知：周知（広報、HP）<br>意見の件数・取扱い：件数 7 件、公表（HP、情報公開コーナー）、審議会へ報告 |                              |                    |                                                     |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                               | 十分な意見募集期間の確保など、概ね適切に実施されている。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 妥当に取り組まれているが、事前周知や結果公表に積極性が求められる他、概要版の作成などの工夫が望まれる。 |
| 8                                                                                                                              |                              | 7                  |                                                     |

| アンケート実施状況                                                                                                                                                                                                                               |                                                   |                   |                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------|
| 事前周知：広報、HP、LINE<br>調査方法・期間：①市民 方法（郵便、Web） 期間（令和6年10月21日～令和6年11月18日）<br>②農業関係者 方法（郵便、Web） 期間（令和6年10月21日～令和6年11月18日）<br>③商・工業者 方法（郵便、Web） 期間（令和6年10月21日～令和6年11月18日）<br>発送件数（回収率）：①800件（44.8%）②100件（39.0%）③800件（14.6%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP |                                                   |                   |                                                         |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                                                                                                         | 事前周知における LINE の活用は評価できるが、事前周知の場所については適切な実施が求められる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 市民向けアンケートは十分な回収率であったが、商・工業者向けのアンケートの回収率向上に向けた取組みが期待される。 |
| 7                                                                                                                                                                                                                                       |                                                   | 7                 |                                                         |

| その他の方法実施状況                                                                                                    |                                           |                   |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------|----------------------------|
| 実施内容：アンケート調査回答者へのインタビュー調査<br>実施期間：令和6年12月20日～令和7年1月31日<br>周知方法・結果公表：周知（アンケート回答者対象のためなし）<br>公表（個人情報等が含まれるためなし） |                                           |                   |                            |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                               | 取り組みの内容としては適切であると評価できるが、情報公開における積極性が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 市民参加の成果をより積極的に公表することが望まれる。 |
| 7                                                                                                             |                                           | 6                 |                            |

## 16 白井市第3次環境基本計画中間見直し事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                         | 総合評価<br>(30 点満点) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 中間見直しとして検討の場が確保されている点は評価できる。一方で、資料の提供場所やパブリックコメントの実施時期、関連団体による評価など市民が参加しやすくなる工夫や結果公表の積極性が望まれる。 | 20<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント】 | 6<br>(やや不適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                | 8<br>(妥当)    |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)              | 6<br>(積極的)   |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                   |                                                     |                    |                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------|
| 委員数：15 人（公募委員の割合 33%、女性の割合 20%）<br>委員募集：周知（広報、HP）応募（郵便、窓口）<br>回数・期間：3 回 期間（令和 7 年 7 月 29 日～令和 8 年 1 月 19 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）<br>公表（情報公開コーナー、HP、図書館） |                                                     |                    |                                                            |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                          | 概ね適切に実施されているが、委員公募の周知の適切な場所での実施や応募方法の多様化などの工夫が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 中間見直しにあたり十分な開催回数は確保されているが、傍聴しやすい時間帯での開催や結果公表までの期間の短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                         |                                                     | 6                  |                                                            |
| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                             |                                                     |                    |                                                            |
| 実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口<br>意見の件数・取扱い：件数 1 件、公表（HP）、審議会へ報告                  |                                                     |                    |                                                            |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                          | 意見提出期間や提出方法については適切であるが、結果公表が適切な場所では実施されることが望まれる。    | 望ましい水準<br>(10 点満点) | ある程度妥当に取り組んでいるが、HP での資料提供や概要版の作成など市民が意見を出しやすくする工夫が望まれる。    |
| 8                                                                                                                                                                         |                                                     | 7                  |                                                            |

## 17 白井市地域福祉計画策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                                                                                    | 総合評価<br>(30 点満点)            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>前回の市民参加における総合的評価の結果を踏まえ、多くの市民参加の手法がとられていること、市民や団体の意見を積極的に聴取した取り組みは評価できる。なお、計画の趣旨を鑑みて、公募委員のさらなる増員が望まれる他、パブリックコメントの実施時期についても改善を期待する。</p> | <p><b>22</b><br/>◎ (良好)</p> |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                            |             |
|------------------------------------------------------------|-------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・ワークショップ・その他】 | 8<br>(概ね適切) |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                                  | 8<br>(妥当)   |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                                | 6<br>(積極的)  |

#### 〔手法ごとの評価〕

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                                                           |                                         |                    |                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|
| <p>委員数：15 人（公募委員の割合 20%、女性の割合 53%）<br/>         委員募集：周知（広報、HP、メール、窓口）応募（郵便、メール、窓口）<br/>         回数・期間：7 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 10 月 25 日～令和 8 年 1 月 27 日）<br/>         事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館、窓口）</p> |                                         |                    |                                               |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                                                  | 概ね適切に実施されているが、委員公募の事前周知は適切な場所での実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | メールでの公募などの工夫は評価できが、公募委員の増員や会議録公開までの期間短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                                                                                                 |                                         | 7                  |                                               |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                                                                      |                                     |                    |                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|
| <p>実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br/>         意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館、Web<br/>         事前周知：周知（広報、HP、情報公開コーナー、図書館、各センター、窓口、Web）<br/>         意見の件数・取扱い：件数 5 件、公表（HP、情報公開コーナー、図書館）、審議会へ報告</p> |                                     |                    |                                           |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                                   | 概ね適切に実施されているが、検討結果公表時期の周知があるとさらに良い。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | Web の活用などは評価できるが、概要版の作成や更なる事前周知の工夫が期待される。 |
| 8                                                                                                                                                                                                                  |                                     | 8                  |                                           |

| アンケート実施状況                                                                                                  |                                         |                   |                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------|
| 事前周知：HP、窓口<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web） 期間（令和6年12月9日～令和7年1月6日）<br>発送件数（回収率）：1,500件（43.1%）<br>結果公表：情報公開コーナー、HP、図書館 |                                         |                   |                                                  |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                            | 概ね適切に実施されているが、事前周知については、適切な場所での実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | SNSの活用や審議会での議論が行われていることは評価できるが、結果公表までの期間短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                          |                                         | 6                 |                                                  |

| ワークショップ実施状況                                                                                                                                            |                                                    |                   |                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------|
| 開催日（期間）：令和7年4月19日<br>開催場所・時間・回数：各センター、土・日曜日日中、6回<br>資料提供：当日に配布<br>事前周知：広報、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、窓口、LINE、その他（自治会回覧、関係団体へのチラシ配布）<br>結果公表：公表（情報公開コーナー、HP） |                                                    |                   |                                                                |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                        | 多様な方法で事前周知されているが、より適切な場所での周知と市民意見が反映される機会の提供が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 周知の工夫や、アンケート結果をワークショップ内容に反映させていることは評価できる。一方、結果公表までの期間の短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                                      |                                                    | 7                 |                                                                |

| その他の方法実施状況                                                                                                                                                    |                                              |                   |                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|
| 内容：福祉に関する団体ヒアリング調査<br>開催日（期間）：令和7年1月15日～令和7年1月24日<br>開催場所・時間・回数：市庁舎・保健福祉センター、平日日中、8回<br>資料提供：事前配布<br>事前周知：その他（ヒアリングシートの配布）<br>結果公表・取扱い：非公表（個別の団体へのヒアリングとしたため） |                                              |                   |                                                 |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                                               | 関係団体の意見を丁寧に聴取したことは評価できるが、事前周知においては積極性が求められる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | ヒアリング実施の周知及び結果の概要や計画への反映状況等を市民に分かりやすく示すことが望まれる。 |
| 7                                                                                                                                                             |                                              | 5                 |                                                 |

## 18 白井市障害者計画 2026-2032 策定事業

### (1) 総合評価

| 総合コメント                                                                          | 総合評価<br>(30 点満点) |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 様々な市民参加の手法を実施し、幅広い対象から意見聴取を実施したことは評価できる。一方で、事前周知の方法や結果公表までの期間短縮においては更なる工夫が望まれる。 | 23<br>◎ (良好)     |

### (2) 市民参加の実施状況及び市民参加の手続きの評価

|                                                    |               |
|----------------------------------------------------|---------------|
| 市民参加の実施状況の評価 (10 点満点)<br>【審議会・パブリックコメント・アンケート・その他】 | 8<br>(概ね適切)   |
| 市民参加の手続きの評価【条例基準】(10 点満点)                          | 8<br>(妥当)     |
| 市民参加の手続きの評価【望ましい基準】(10 点満点)                        | 7<br>(とても積極的) |

#### 【手法ごとの評価】

| 審議会実施状況                                                                                                                                                                                                                   |                                         |                    |                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| 委員数：15 人（公募委員の割合 20%、女性の割合 53%）<br>委員募集：周知（広報、HP、情報公開コーナー、各センター、図書館、市 SNS、市 YouTube）<br>応募（郵便、メール、窓口）<br>回数・期間：7 回（平日日中開催） 期間（令和 6 年 11 月 15 日～令和 8 年 2 月 20 日）<br>事前周知と結果公表：周知（議会事務局、HP、情報公開コーナー、図書館）公表（情報公開コーナー、HP、図書館） |                                         |                    |                                                          |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                                                                          | 概ね適切に実施されているが、事前周知や結果公表の適切な場所での実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 委員公募に SNS 等を活用したことは評価できる。一方で公募委員の割合の増加については、今後の検討が期待される。 |
| 8                                                                                                                                                                                                                         |                                         | 7                  |                                                          |

| パブリックコメント実施状況                                                                                                                                                       |                                   |                    |                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|
| 実施期間：令和 7 年 12 月 5 日～令和 8 年 1 月 4 日<br>意見提出方法：郵便、FAX、メール、窓口、各センター、情報公開コーナー、図書館<br>事前周知：周知（広報、HP、情報公開コーナー、図書館、窓口、議会）<br>意見の件数・取扱い：件数 30 件、公表（HP、情報公開コーナー、図書館）、審議会へ報告 |                                   |                    |                                           |
| 条例基準<br>(10 点満点)                                                                                                                                                    | 概ね適切に実施されているが、結果の公表時期の周知があると更に良い。 | 望ましい水準<br>(10 点満点) | 概要版の作成は評価できるが、事前周知や結果公表の取り組みにおける積極性が望まれる。 |
| 9                                                                                                                                                                   |                                   | 8                  |                                           |

| アンケート実施状況                                                                                                    |                                            |                   |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 事前周知：HP、情報公開コーナー、図書館<br>調査方法・期間：方法（郵便、Web）期間（令和6年12月23日～令和7年1月17日）<br>発送件数（回収率）：2,500件（47.7%）<br>結果公表：HP、メール |                                            |                   |                                |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                              | 概ね適切に実施されているが、実施時期や事前周知の場所については適切な実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 妥当に取り組まれているが、結果公表までの期間短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                            |                                            | 7                 |                                |

| その他の方法実施状況                                                                                                                                 |                                        |                   |                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|
| 内容：障害者団体等ヒアリング<br>開催日（期間）：令和7年3月19日～令和7年4月11日<br>開催場所・時間・対象団体数：市庁舎・保健福祉センター、平日日中、31団体<br>資料提供：当日配布<br>事前周知：その他（依頼文書の送付）<br>結果公表・取扱い：公表（HP） |                                        |                   |                                          |
| 条例基準<br>（10点満点）                                                                                                                            | 妥当に取り組まれているが、事前周知や結果公表の適切な場所での実施が望まれる。 | 望ましい水準<br>（10点満点） | 結果が計画策定に反映されたものと評価できるが、結果公表までの期間短縮が望まれる。 |
| 8                                                                                                                                          |                                        | 6                 |                                          |