

# 公共交通に関する市民アンケート 報告書

令和7年7月

白井市都市建設部都市計画課

# 目 次

I 調査の概要 .....	1
I -1 調査目的 .....	1
I -2 調査の概要 .....	1
I -3 本調査結果報告書の留意点 .....	1
I -4 結果の要旨 .....	2
II 調査結果 .....	5
II -1 回答者の小学校区 .....	5
【1】小学校区 .....	5
II -2 回答者属性 .....	6
【1】性別 .....	6
【2】年齢 .....	7
【3】職業等 .....	8
【4-1】運転免許証の保有について .....	9
【4-2】運転免許証の保有について(運転免許を返納した年齢) .....	10
【5-1】運転免許証の返納予定について .....	11
【5-2】運転免許証の返納予定について(返納予定時期) .....	12
【6】自動車の保有及び使用状況 .....	13
【7】インターネットやスマートフォンの利用状況 .....	14
II -3 日常の外出について .....	15
【1】通勤頻度 .....	15
【2-1】通勤先 .....	16
【2-2】通勤先(市外の主な行先) .....	17
【3】通勤時の主な交通手段 .....	18
【4-1】通勤時間帯(行き) .....	19
【4-2】通勤時間帯(帰り) .....	20
【5】通学頻度 .....	21
【6-1】通学先 .....	22
【6-2】通学先(市外の主な行先) .....	23

【7】通学時の主な交通手段 .....	24
【8-1】通学時間帯(行き) .....	25
【8-2】通学時間帯(帰り) .....	26
【9】通院頻度 .....	27
【10-1】通院先 .....	28
【10-2】通院先(市外の主な行先) .....	29
【11】通院時の主な交通手段 .....	30
【12-1】通院時間帯(行き) .....	31
【12-2】通院時間帯(帰り) .....	32
【13】日常の買い物頻度 .....	33
【14】日常の買い物先 .....	34
【15】日常の買い物の主な交通手段 .....	35
【16-1】日常の買い物時間帯(行き) .....	36
【16-2】日常の買い物時間帯(帰り) .....	37
【17】定期的な趣味・教養等の外出頻度 .....	38
【18-1】定期的な趣味・教養等の行先 .....	39
【18-2】定期的な趣味・教養等の行先(市外の主な行先) .....	40
【19】定期的な趣味・教養等の主な交通手段 .....	41
【20-1】定期的な趣味・教養等の時間帯(行き) .....	42
【20-2】定期的な趣味・教養等の時間帯(帰り) .....	43
 II-4 鉄道の利用状況について .....	44
【1】利用頻度 .....	44
【2】最も多く利用する鉄道 .....	45
【3】最も多く利用する駅 .....	46
【4-1】鉄道の満足度(早朝時間帯の運行本数) .....	47
【4-2】鉄道の満足度(日中時間帯の運行本数) .....	48
【4-3】鉄道の満足度(夕方以降の運行本数) .....	49
【4-4】鉄道の満足度(始発便の時間) .....	50
【4-5】鉄道の満足度(最終便の時間) .....	51
【4-6】鉄道の満足度(待合環境の快適さ) .....	52
【4-7】鉄道の満足度(運賃設定・割引制度) .....	53
【4-8】鉄道の満足度(鉄道同士のダイヤ接続) .....	54
【4-9】鉄道の満足度(路線バスとのダイヤ接続) .....	55
【4-10】鉄道の満足度(総合的な満足度) .....	56
【5】自宅から駅までの主な移動手段 .....	57
【6】自宅から駅までの所要時間 .....	58
 II-5 民間路線バス・コミュニティバス(ナッシー号)の利用状況について .....	59

【1】利用頻度 .....	59
【2】最も多く利用するバス .....	60
【3】最も多く利用するバス停 .....	61
【4-1】バスの満足度(早朝時間帯の運行本数) .....	62
【4-2】バスの満足度(日中時間帯の運行本数) .....	63
【4-3】バスの満足度(夕方以降の運行本数) .....	64
【4-4】バスの満足度(始発便の時間) .....	65
【4-5】バスの満足度(最終便の時間) .....	66
【4-6】バスの満足度(待合環境の快適さ) .....	67
【4-7】バスの満足度(運賃設定・割引制度) .....	68
【4-8】バスの満足度(ルート・運行状況の情報提供) .....	69
【4-9】バスの満足度(運行ルート) .....	70
【4-10】バスの満足度(時間通りの運行) .....	71
【4-11】バスの満足度(他路線・交通手段との乗継) .....	72
【4-12】バスの満足度(総合的な満足度) .....	73
【5】自宅からバス停までの主な移動手段 .....	74
【6】自宅からバス停までの所要時間 .....	75
【7】路線バスの減便等の影響 .....	76
【8】影響を受けている外出種別 .....	77
【9】路線バス減便等の影響(対応) .....	78
【10】路線バスから変更した移動手段 .....	79
 II-6 タクシーの利用状況について .....	80
【1】利用頻度 .....	80
【2-1】タクシーの満足度(利便性) .....	81
【2-2】タクシーの満足度(目的地までの所要時間の短さ) .....	82
【2-3】タクシーの満足度(運賃や割引制度) .....	83
【2-4】タクシーの満足度(予約や待ち時間の短さ) .....	84
【2-5】タクシーの満足度(総合的な満足度) .....	85
 II-7 コミュニティバスの利用促進について .....	86
【1】利用促進に必要とされること .....	86
 II-8 新型コロナウイルス感染症等による影響について .....	87
【1】公共交通の利用頻度の変化 .....	87
【2】最も影響を受けた外出種別 .....	88
【4】利用頻度が減った理由 .....	89
【5】移動手段の変化 .....	90
【6-1】移動手段がどのように変化したか(変化前) .....	91
【6-2】移動手段がどのように変化したか(変化後) .....	92

II-9 新たな公共交通・サービスの導入について .....	93
【1】AI オンデマンド交通 .....	93
【2】ライドシェア .....	94
【3】低速車両による短距離移動サービス(グリーンスローモビリティ) .....	95
【4】シェアサイクル .....	96
【5】カーシェアリング .....	97
【6】バス等の自動運転 .....	98
II-10 自由意見 .....	99

# I 調査の概要

## I -1 調査目的

今回の調査は、本市における地域公共交通のマスター・プランとなる白井市地域公共交通計画を策定するに当たり、市民の日常の移動実態や公共交通の利用状況、公共交通に対する意見・要望等を調査することを目的に実施した。

## I -2 調査の概要

調査の概要は以下の通りである。

調査地域	市内全域		
調査対象者	白井市の住民基本台帳に記載がある 15 歳以上の方		
調査方法	郵送による配布・回収又は調査票記載の QR コードによるオンライン回答 (地区による偏りが生じないよう、市内を 6 地区に区分し、地区ごとに按分して抽出した対象世帯に、1 世帯当たり 4 票を配布 ※1)		
実施期間	令和 6 年 12 月 20 日(金)～令和 7 年 1 月 24 日(金)		
配布世帯数	2,380 世帯 ※2	配布個人票数	9,520 票(2,380 世帯×4 票)
回収世帯数	651 世帯※ 3	回収個人票数	1,266 票 うちオンライン回答 236 票
世帯回収率	27.4%	個人回収率	13.3%

※1 同一世帯に 5 名以上が居住している場合、外出の機会が多い人を優先して回答するよう依頼

※2 コミュニティバス「ナッシー号」利用者 30 人への配布分を含む。

※3 オンライン回答を除く。

## I -3 本調査結果報告書の留意点

- ・単数回答は縦グラフ、複数回答は横棒グラフとなっている。
- ・無回答はグラフに載せていないため設問によって総数(N 値)が変わる。
- ・小学校区不明者は総数に含めているが、少数のため、内訳としての掲載は見送っている。そのため、総数の票数(N 値)と、各小学校区の票数(N 値)の和は一致しない。
- ・地区区分(第 1～第 6 地区)と小学校区の関係は次のとおり。

第 1 地区 白井第一小学校区

第 2 地区 白井第二小学校区

第 3 地区 白井第三小学校区

第 4 地区 大山口・清水口・七次台小学校区

第 5 地区 南山・池の上小学校区

第 6 地区 桜台小学校区

## I - 4 結果の要旨

### ■日常の外出について

通勤は「週 5 日以上」が 65.1%で最多、第 2・3 地区で特に多い。通勤先は「市外」が 77.4%であり、市外は千葉県内(58.9%)と東京都(36.2%)が中心だが、第5地区では他都県が5割近くを占める。通勤手段は自ら運転する自動車(45.5%)が最多で、第 2 地区は自動車、第 5 地区は鉄道利用が多い。通勤時間は 7 時台が最多(34.0%)、帰りは 16 時台以前が多く、第 2 地区はやや早めの傾向。

通学も「週 5 日以上」が 57.4%と多く、第 3 地区では週 3~4 日が目立つ。通学先は市外が 83.6%であり、市外は千葉県内(62.5%)と東京都(35.0%)が中心。鉄道が主要な交通手段(58.6%)で、第 1 地区は徒歩やその他、第 2 地区はバスや自動車利用が目立つ。通学時間は 7 時台が半数以上。

通院は「月 1~2 回」が 92.4%で圧倒的多数。通院先は市内 68.4%、市外 31.6%、第 1 地区は市内通院がやや多い。市外は千葉県内が 88.8%と大多数である。交通手段は自ら運転する自動車(48.5%)が最多で、第 1・2 地区で多い。通院時間は午前 9~10 時台が多く、第 1 地区は夕方以降も一部あり。帰りは 11~12 時台が最多で地区差は小さい。

日常の買い物は週 1~2 日が 48.0%で最多、買い物先は市内 79.9%、市外 20.1%。第 6 地区のみ市内・市外が拮抗。交通手段は自ら運転する自動車が 62.7%と圧倒的に多く、第 1・2 地区で特に多い。買い物時間は行き帰りともに 9~10 時台が最多で、夕方も一定数ある。地区間の差はあまり見られない。

趣味・教養の外出は「週 1~2 日」が 40.8%で最多、次いで「月 1~2 回」32.7%。第 3 地区は週 1~2 日の頻度がやや高く、第 5 地区は週 3 日以上の割合が多い。行き先は市内 51.9%、市外 48.1%、第 2・6 地区は市外がやや多い。市外の行先は千葉県内が 73.0%で最多だが、第 4 地区は東京都など他都県の割合が3割以上。交通手段は自ら運転する自動車(52.4%)が最も多く、第 2 地区で特に多い。外出時間は 9~10 時台が最多だが、第 2 地区は夕方以降の外出・帰宅も多い傾向が見られる。

全体として、第 2 地区は自動車利用や早朝・夕方の移動が多い一方、第 1 地区は徒歩や市内利用が多いなど、地区ごとに交通手段や時間帯の特徴があることが分かる。通勤・通学は市外への移動が中心であるのに対し、買い物は市内利用が圧倒的に多い傾向が強い。

### ■鉄道の利用状況について

鉄道利用では「利用しない(0 回)」が 41.5%で最多、次いで「月 1~2 回」が 29.7%。第 2 地区は鉄道利用が少なく、週 5 日以上の通勤利用も少ない傾向がある。最も多く利用する路線は「北総線」(85.1%)で、第 2 地区は「東武アーバンパークライン」、第 3 地区は「新京成線」の利用割合が相対的に高い。駅利用は地区ごとに偏りがあり、第 4 地区は「西白井駅」、第 5 地区は「白井駅」、第 6 地区は「千葉ニュータウン中央駅」が多い。

運行本数の満足度は早朝・日中・夕方いずれも「どちらでもない」が最多で、満足と不満の意見が拮抗している。特に第 2 地区は各時間帯で満足度が高めである一方、第 1・第 5 地区では不満が目立つ。始発や最終便の時間に関しては同様の傾向で、第 2 地区が比較的評価が高い。待合環境の快適さも「どちらでもない」が最多だが、第 2 地区は他地区より高評価である。

全体として、第2地区は鉄道利用頻度は低いものの、利用者の満足度は比較的高く、サービス面での評価が安定している。一方、鉄道利用が多い第1・第5地区では運行本数や時間帯に対する不満が目立つ。駅利用の地域差は利用者の居住地や通勤・通学経路の違いを反映していると考えられる。

### ■民間路線バスやコミュニティバス(ナッシー号)の利用状況について

バス利用は「利用しない(0回)」が82.4%と非常に高く、実際の利用は限られている。利用が多いのは「ちばレインボーバス」(45.3%)と「ナッシー号」(35.0%)で、第1・2地区は前者、第5・6地区は後者の利用が多い。

バスサービスへの満足度は全時間帯で「不満」や「やや不満」が多く、特に早朝(日中も含む)や夕方以降の運行本数に対する不満が目立つ。第3・4地区で不満が顕著で、始発や最終便の時間設定にも課題がある。待合環境や運賃割引への評価も厳しく、第3地区の不満が特に強い。一方で第5地区では割引制度の満足度がやや高い。

バスの利用率が低い背景には、運行本数の少なさや時間帯の不便さが影響していると考えられる。特に第3・4地区ではサービス面での不満が利用抑制につながっている可能性が高い。一方、第1・2地区は利用率自体が低いため、交通手段の選択肢や地域特性が影響していると考えられる。

### ■タクシーの利用状況について

タクシーの利用頻度は非常に低く、88.7%が「利用しない」と回答。利便性の満足度は「やや満足」が最多(27.0%)で、第1地区で特に高い。一方、運賃や割引、予約・待ち時間には不満が約35%あり、第1・5地区で強い傾向。目的地までの所要時間は「どちらでもない」が多いが、第2・6地区で比較的満足度が高い。総合満足度も「どちらでもない」が最多で、第1・3地区で不満が目立つ。

利用頻度の低さは利便性や料金面の課題と関連し、地区によって評価が分かれている。特に第1地区は利便性評価は高いものの料金・予約面で不満が多く、第3・5地区は全体的に課題が目立つ。

### ■コミュニティバスの利用促進について

改善要望では「バスの台数や運行本数を増やす」が最多(41.9%)、次いで「ルートや行き先のわかりやすさ」(34.5%)、乗り継ぎのしやすさ(31.7%)、休日運行(24.7%)が続く。地区別では、第1地区は乗り継ぎ改善、第2地区は小型車導入、第3・4・6地区は運行本数増加を重視する傾向がある。

全体的に運行量と利便性の向上が求められており、地区ごとにニーズが異なるため、地域特性に応じた柔軟な対策が必要と考えられる。

## ■新型コロナウイルス感染症等による影響について

新型コロナの影響で公共交通の利用頻度は77.6%が「変わらない」と答える一方、外出の減少は「日常の買い物」(29.9%)や「通院」(28.6%)、「通勤」(24.7%)で目立つ。地区別では、第1・3地区で通院減少、第2地区で買い物減少が特に多い。利用減少の主な理由は「感染予防」(58.2%)と「在宅勤務」(19.5%)。

移動手段は全体の84.4%が「変わらない」が、変化前は「鉄道」(48.6%)が最多だったのに対し、変化後は「自動車(自分で運転)」(45.2%)が最多になった。第1地区では自転車利用、第5地区では家族送迎の自動車利用が相対的に増えている。

感染対策で外出や通勤頻度は減ったものの、移動手段の大きな転換は限定的。ただし鉄道利用から自家用車利用へのシフト傾向が見られ、地区ごとの移動手段選択にも差異がある。

## ■新たな公共交通・サービスの導入について

「全く利用しない」という回答が高いものとして、カーシェアリング(58.8%)、シェアサイクル(45.3%)、ライドシェア(43.5%)、グリーンスローモビリティ(40.8%)などが挙げられる。

一方で、AIオンデマンド交通や自動運転には一定の関心があり、AIオンデマンド交通において「機会があれば利用する」が46.5%と最も多く、第3地区および第5地区では積極的な姿勢がみられる。自動運転バスは「機会があれば利用する」が39.4%で最多である。ただし、第2地区においては、自動運転バスに対する否定的な回答が相対的に多い。

新サービス全般に対しては慎重な姿勢がうかがえるが、特定のサービス・地域においては導入への前向きな意向もみられる。

## II 調査結果

### II-1 回答者の小学校区

#### [1]小学校区

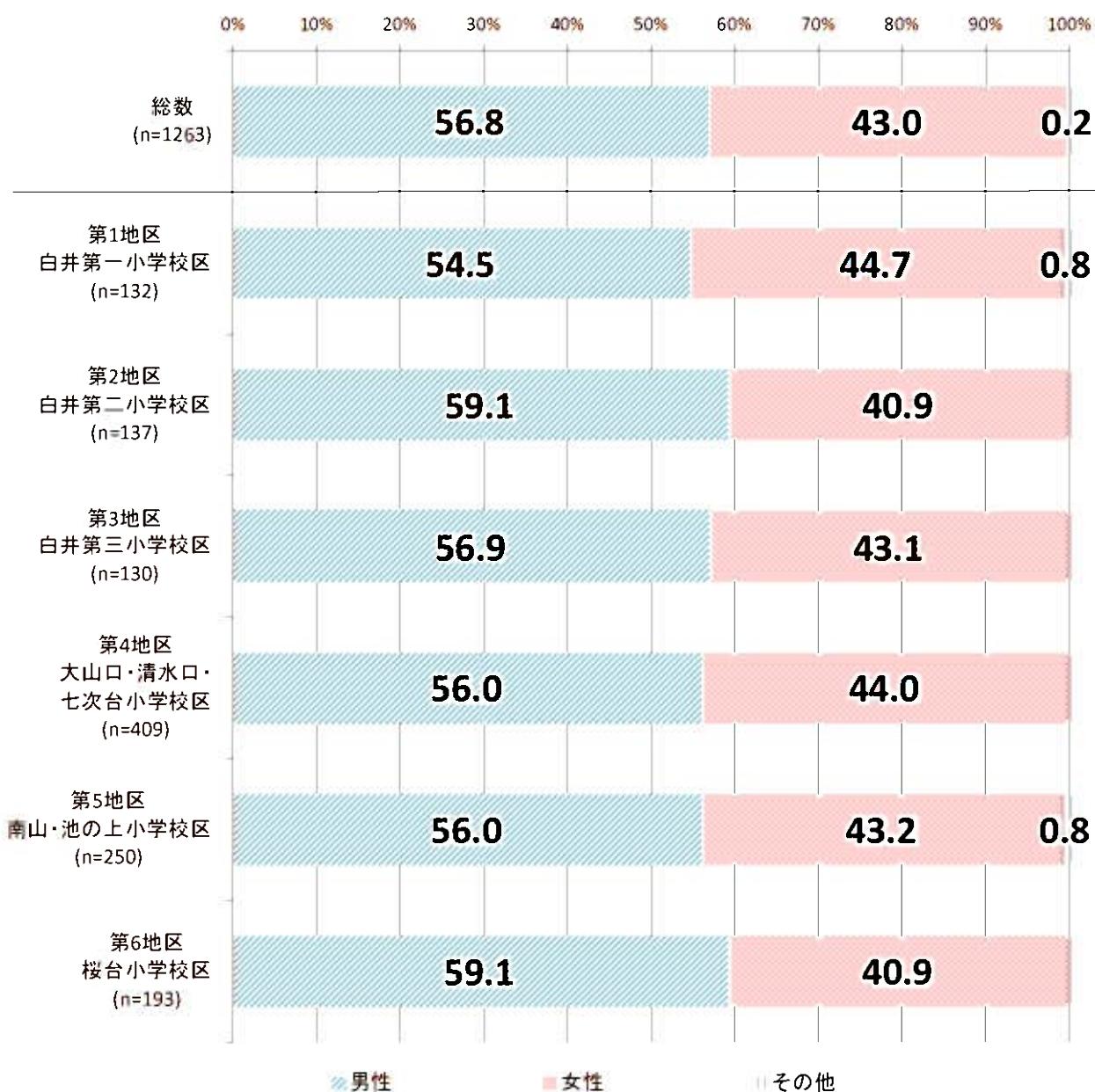
- 「桜台小」が14.5%と最も多く、次いで「大山口小」が11.5%、「白井第一小」が10.7%、「白井第二小」が10.5%となっている。



## II-2 回答者属性

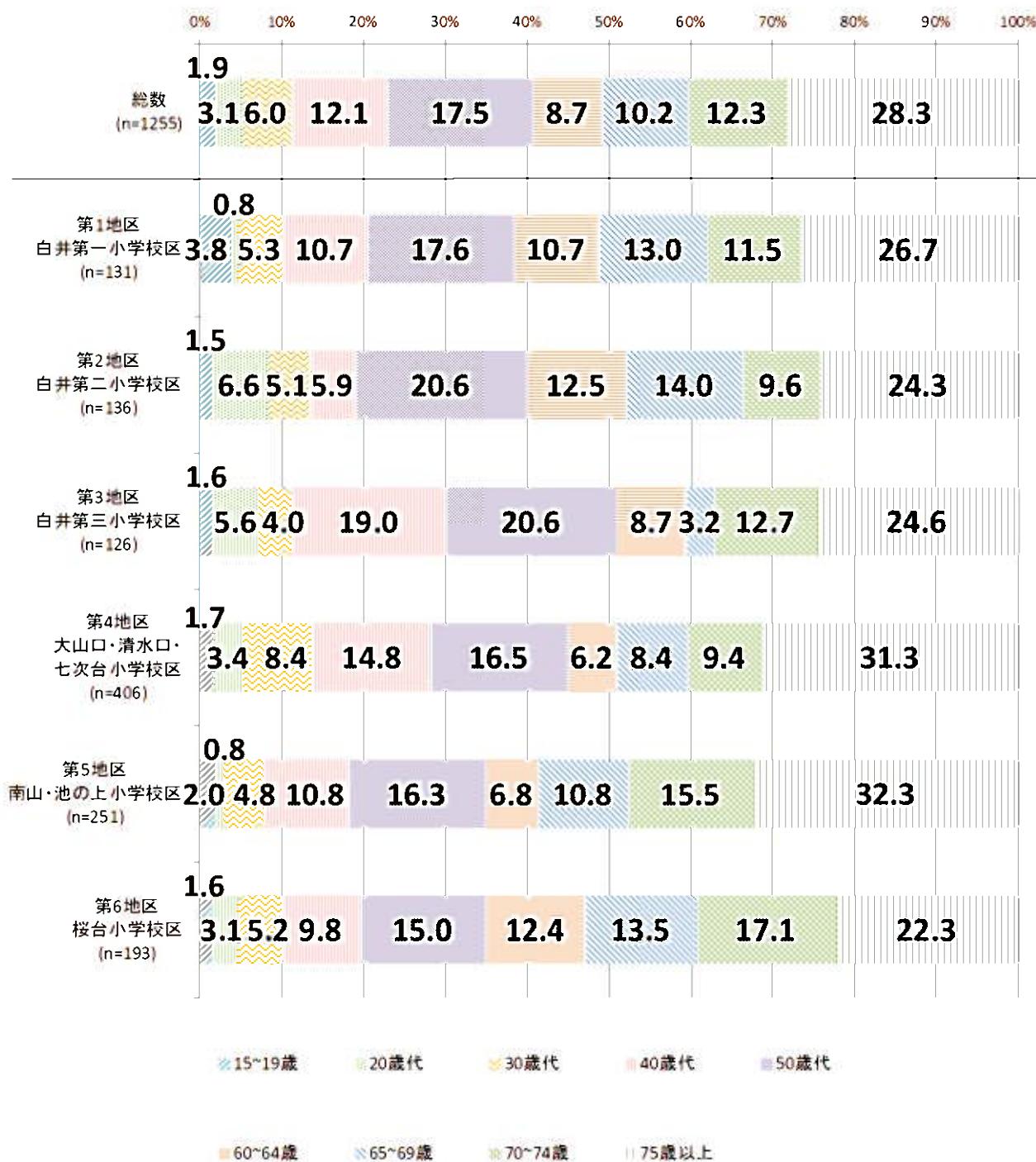
### [1]性別

- 総数は、「男性」が56.8%、「女性」が43.0%、「その他」が0.2%となっている。



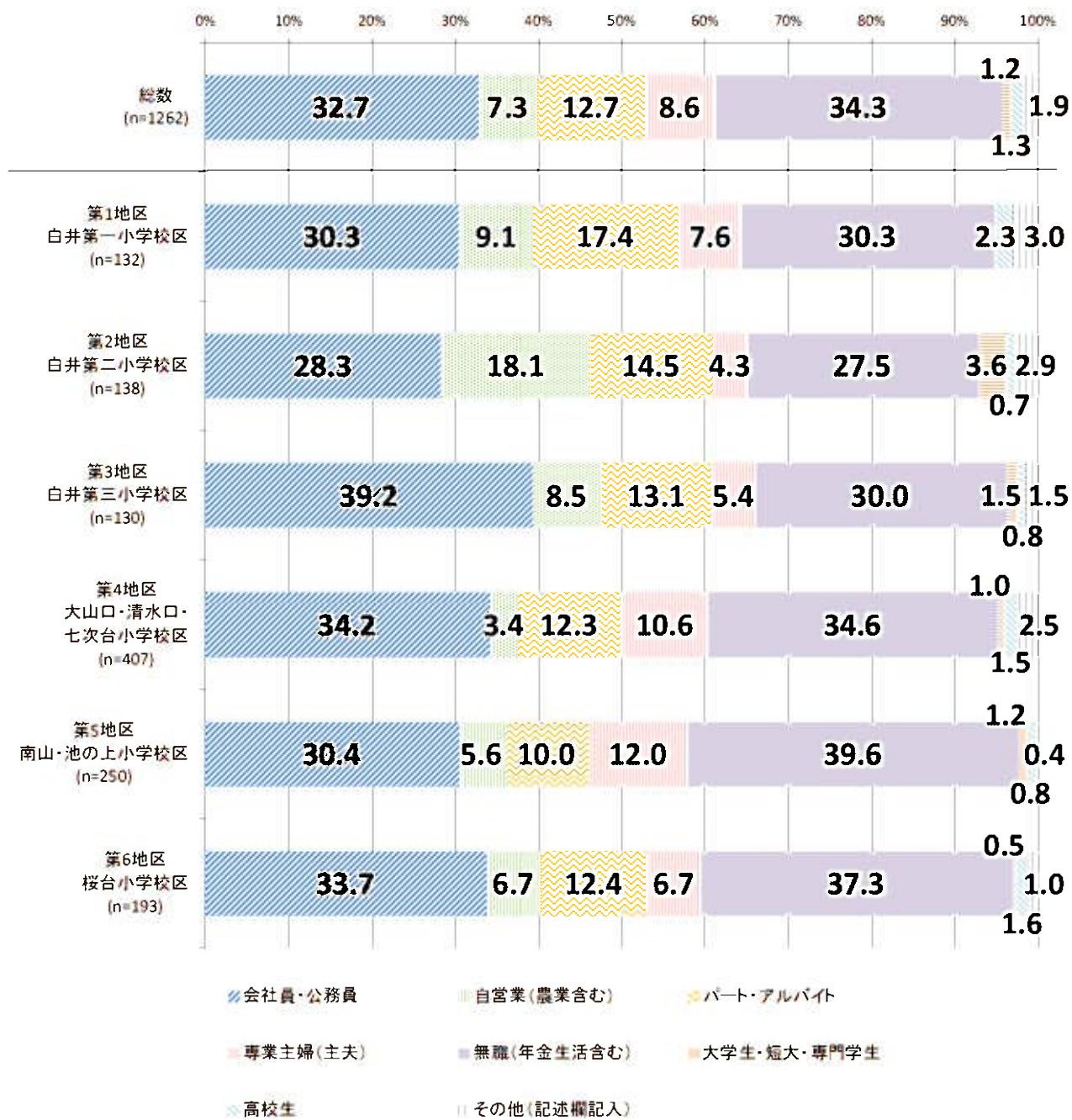
## [2]年齢

- 総数は、「75歳以上」が28.3%と最も多く、次いで「50歳代」が17.5%、「70~74歳」が12.3%、「40歳代」が12.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区は「40歳代」「50歳代」が多い傾向にある。



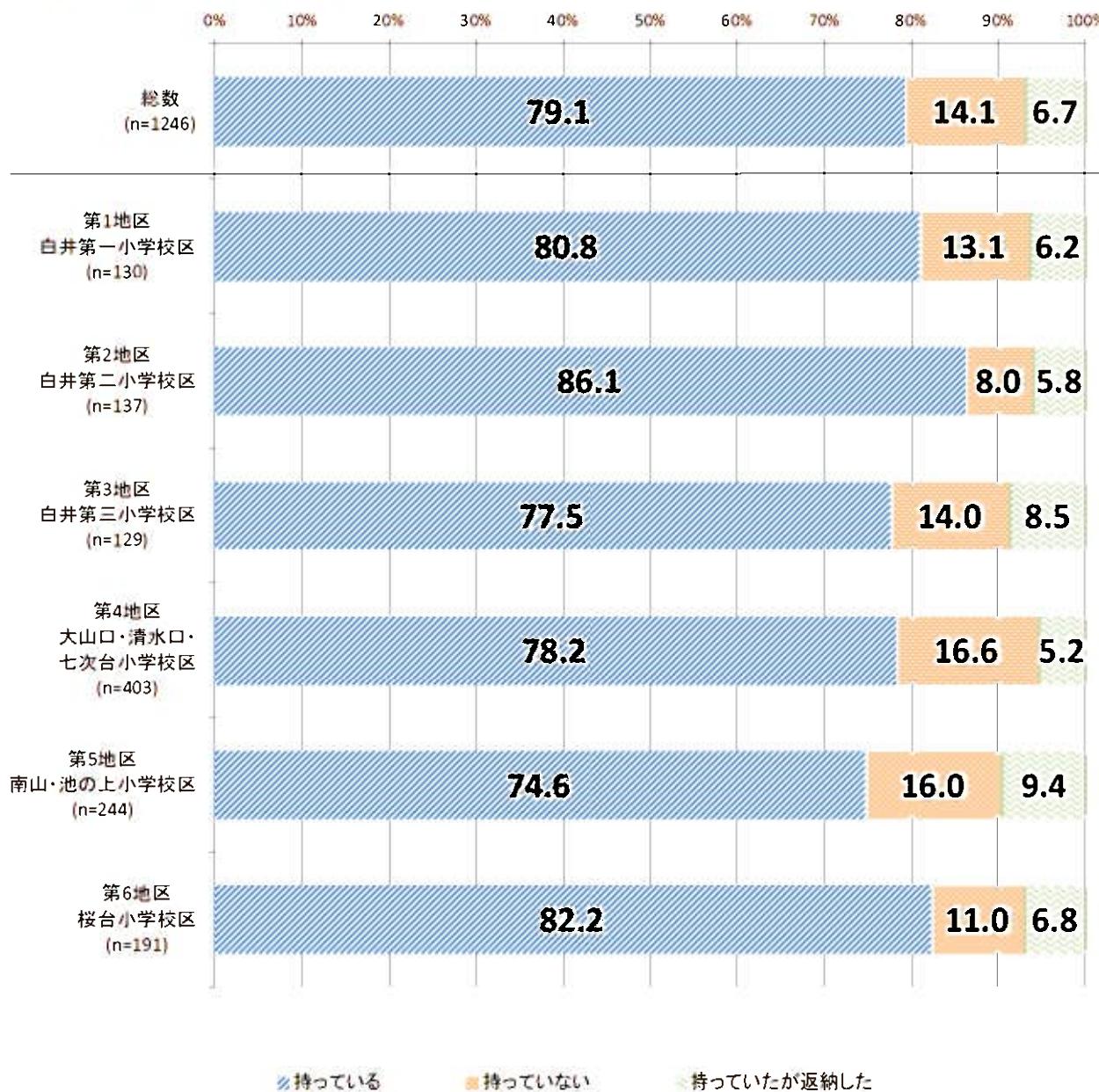
### [3]職業等

- 総数は、「無職(年金生活含む)」が34.3%と最も多く、次いで「会社員・公務員」が32.7%、「パート・アルバイト」が12.7%、「専業主婦(主夫)」が8.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第3地区は「会社員・公務員」「自営業(農業含む)」が多い傾向にある。



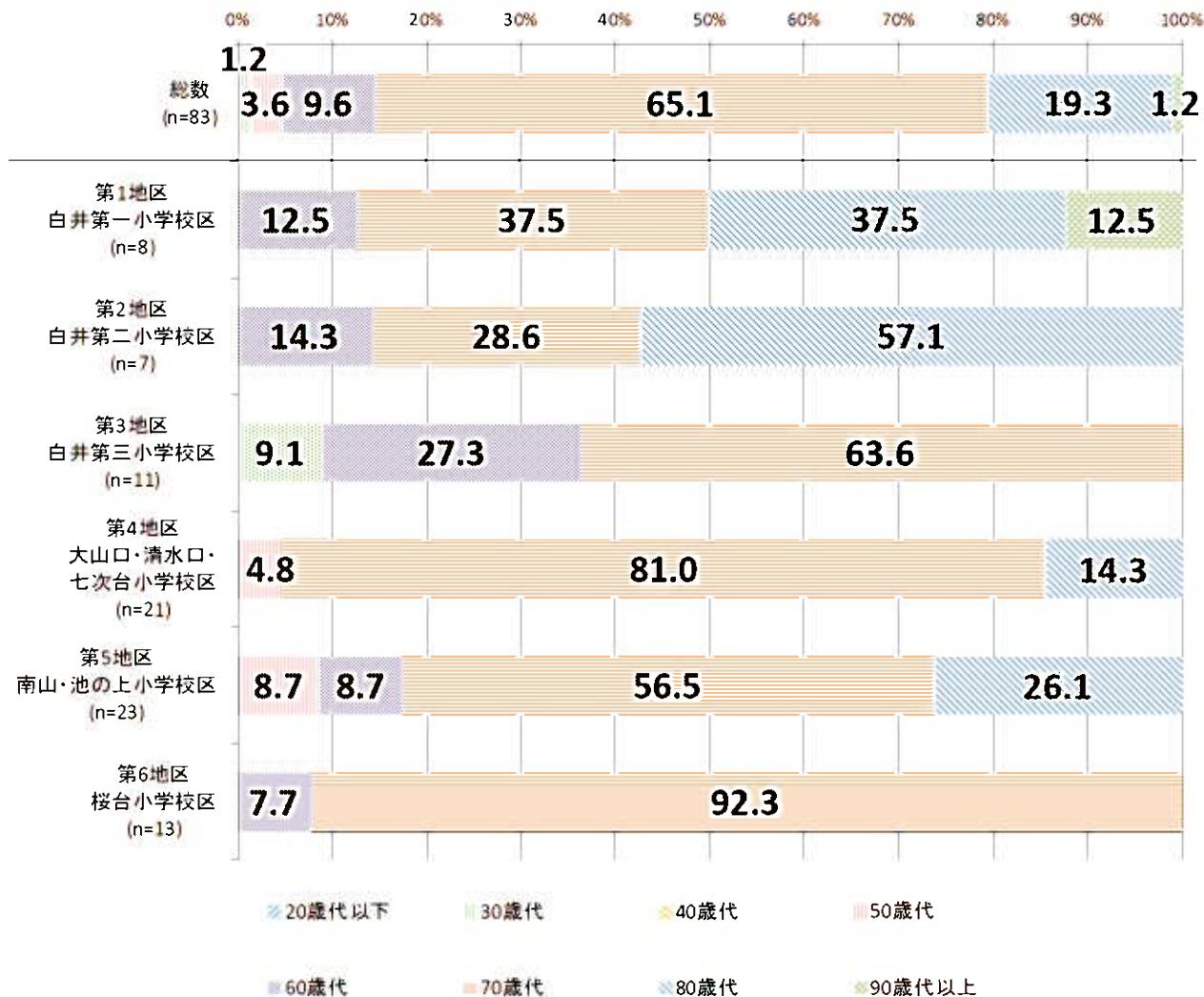
## 【4-1】運転免許証の保有について

- 総数は、「持っている」が 79.1%と最も多く、次いで「持っていない」が 14.1%、「持っていたが返納した」が 6.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「持っている」がやや多く、第5地区は「持っていない」「持っていたが返納した」が多い傾向にある。



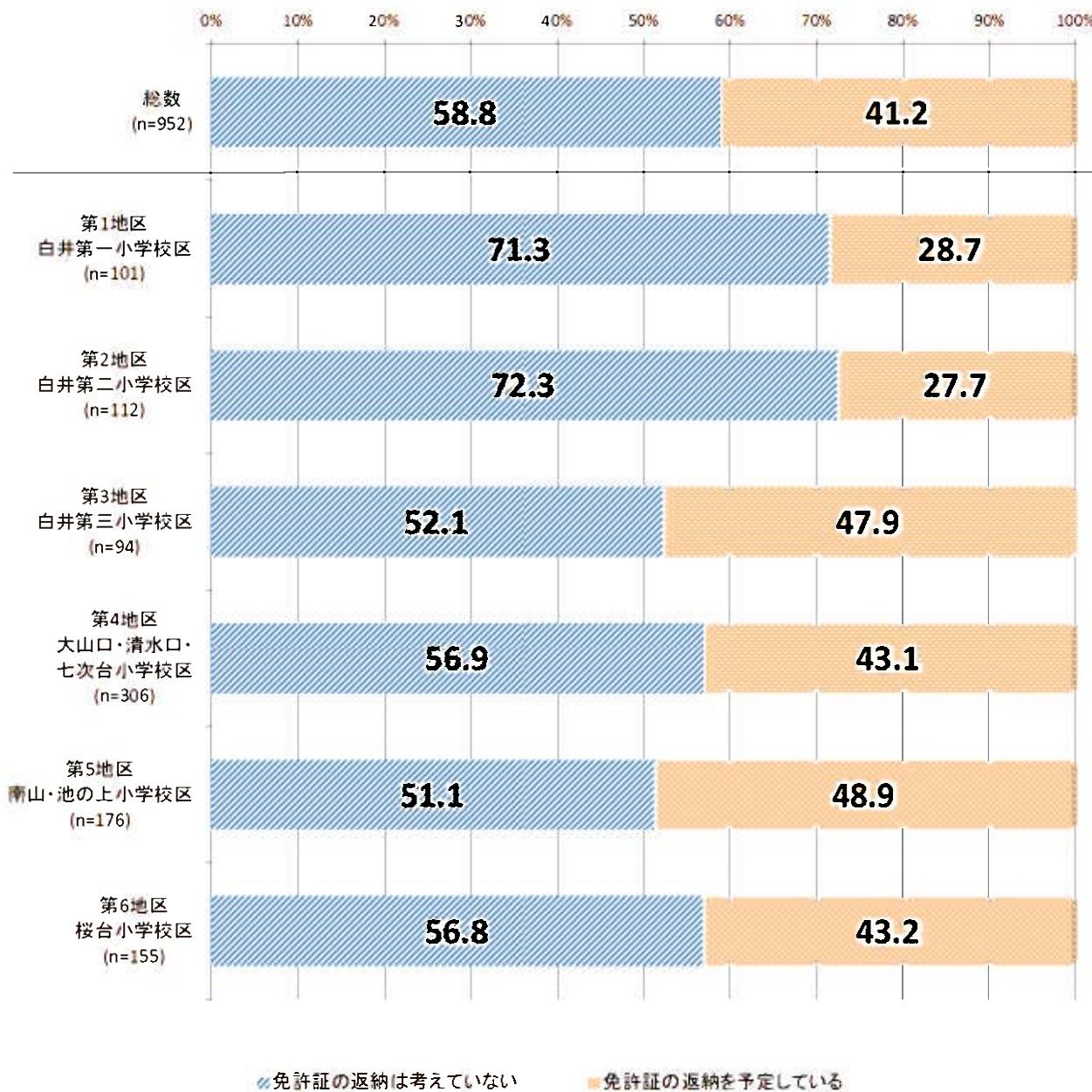
#### [4-2]運転免許証の保有について(運転免許を返納した年齢)

- 総数は、「70歳代」が65.1%と最も多く、次いで「80歳代」が19.3%、「60歳代」が9.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第4地区、第6地区は「70歳代」が最も多く、第2地区は「80歳代」が最も多い傾向にある。



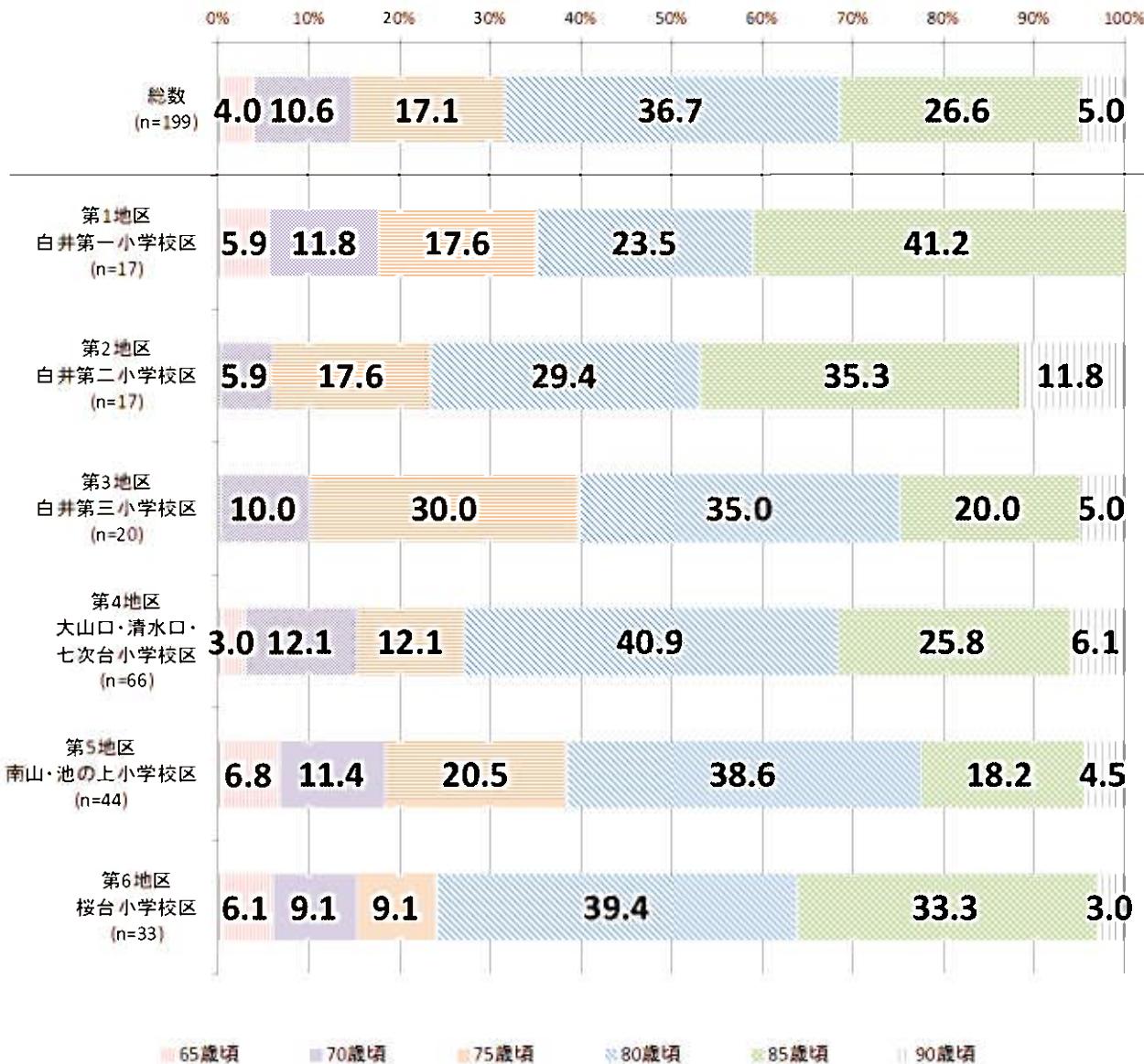
### 【5-1】運転免許証の返納予定について

- 総数は、「免許証の返納は考えていない」が 58.8%、「免許証の返納を予定している」が 41.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第2地区は「免許証の返納は考えていない」が多く、第3地区、第5地区は「免許証の返納を予定している」が多い傾向にある。



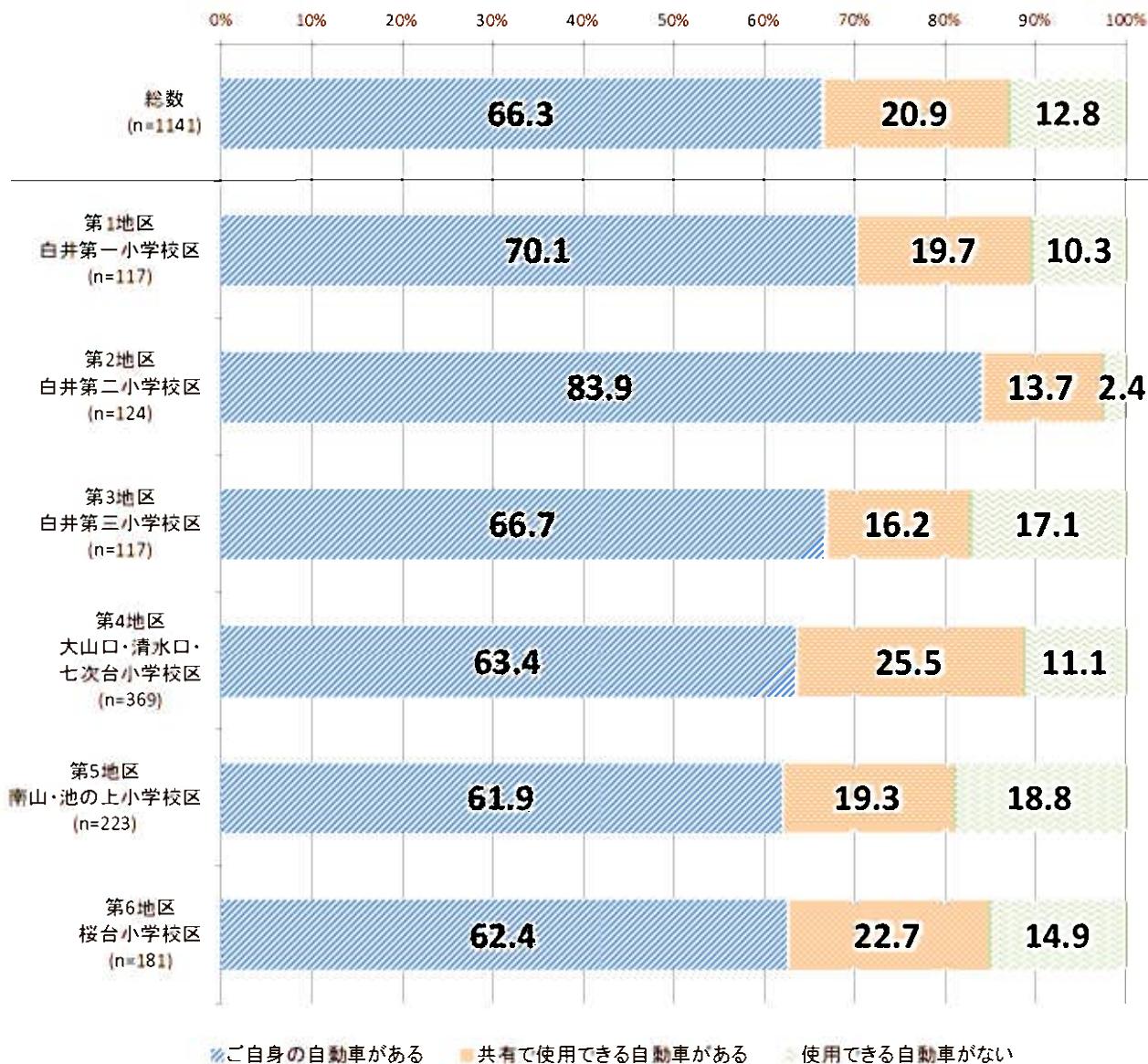
### 【5-2】運転免許証の返納予定について(返納予定期期)

- 総数では、「80歳頃」が36.7%と最も多く、次いで「85歳頃」が26.6%、「75歳頃」が17.1%、「70歳頃」が10.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第6地区は80歳以上が多く、いずれの地区でも「65歳頃」の返納は1割に満たない。



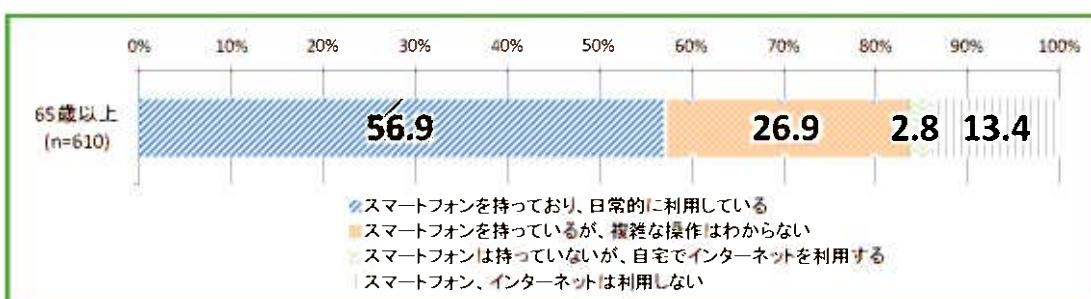
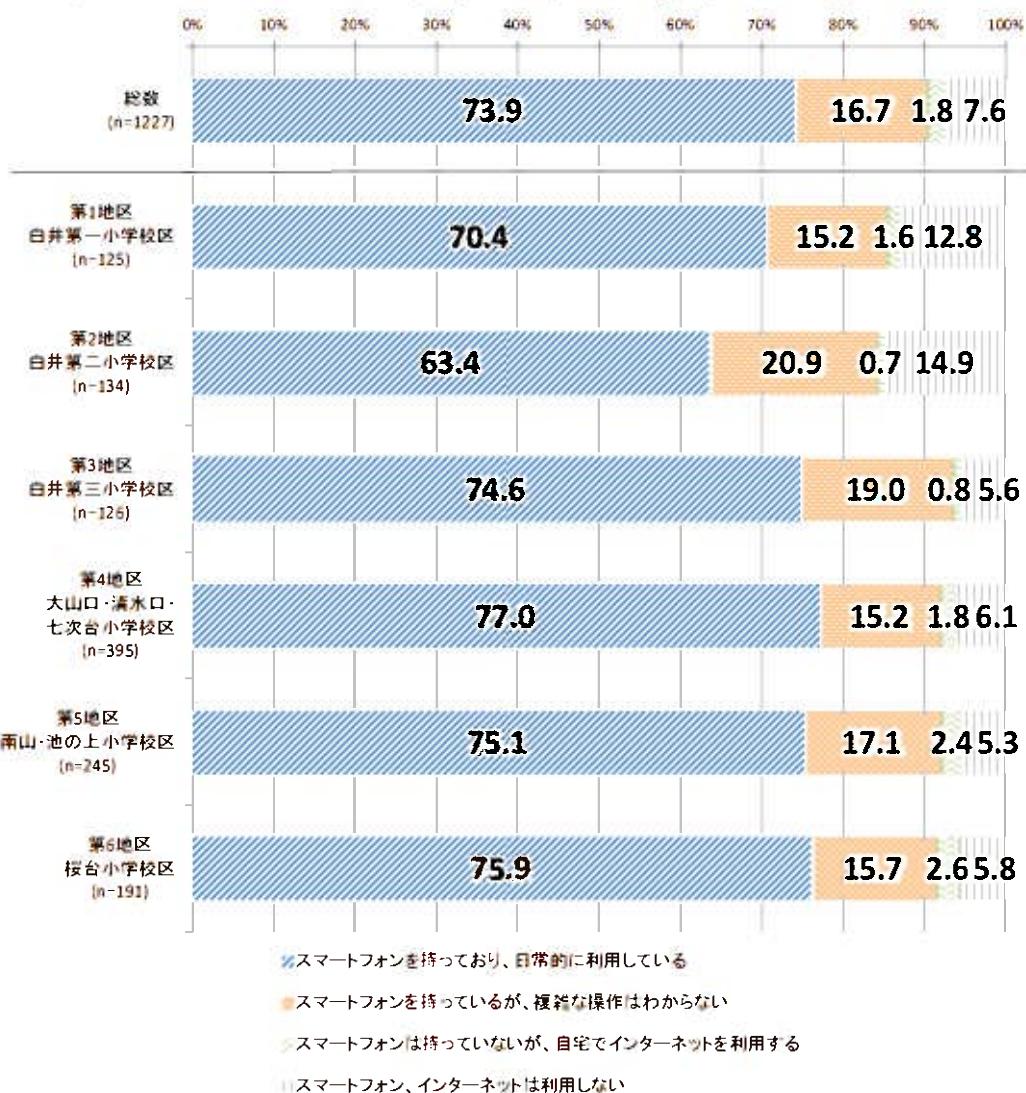
## [6]自動車の保有及び使用状況

- 総数は、「ご自身の自動車がある」が 66.3%と最も多く、次いで「共有で使用できる自動車がある」が 20.9%、「使用できる自動車がない」が 12.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は自動車の保有者が特に多い傾向にある。
- 65歳以上では、「使用できる自動車がない」が 17.6%で全体と比べて 4.8 ポイント多くなっている。



## [7]インターネットやスマートフォンの利用状況

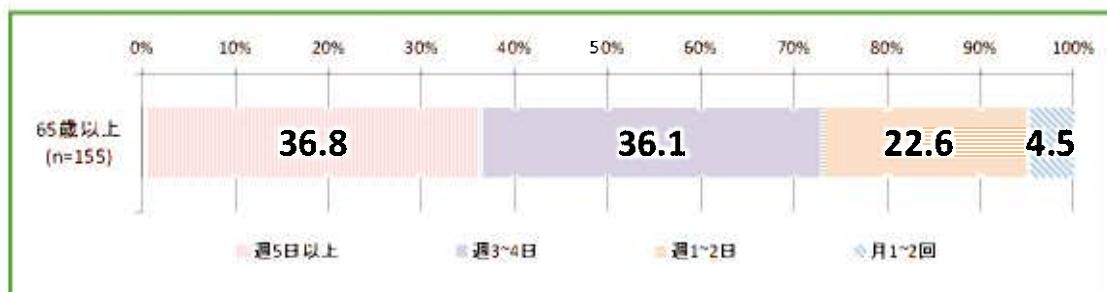
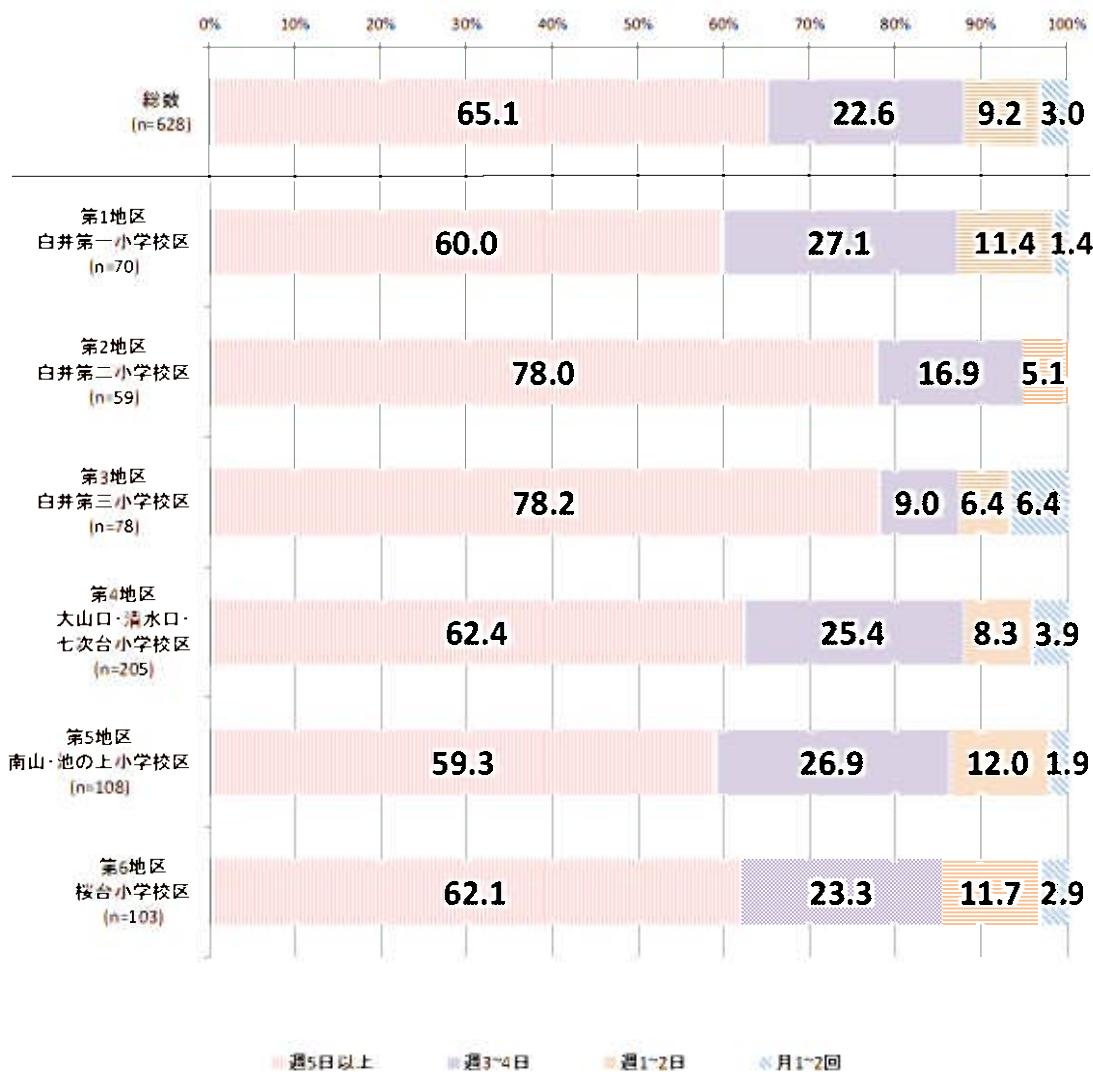
- 総数は、「スマートフォンを持っており、日常的に利用している」が 73.9%と最も多く、次いで「スマートフォンを持っているが、複雑な操作はわからない」が 16.7%、「スマートフォン、インターネットは利用しない」が 7.6%、「スマートフォンは持っていないが、自宅でインターネットを利用する」が 1.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第4地区、第5地区はスマートフォンを持っている人がやや多い傾向にある。
- 65 歳以上では、スマートフォンを日常的に利用している人の割合は 56.9%にとどまっている。



## II-3 日常の外出について

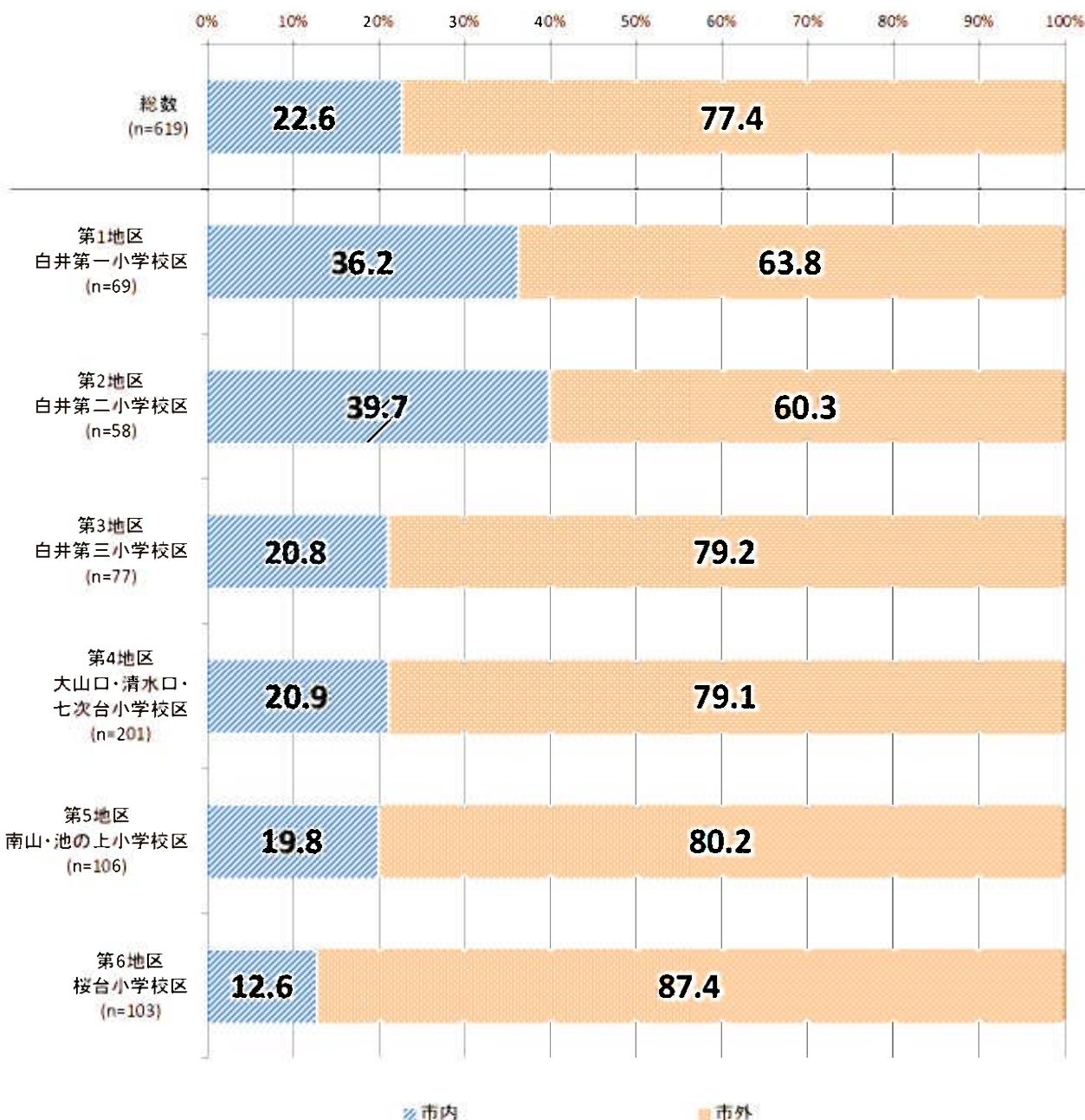
### [1] 通勤頻度

- 総数は、「週5日以上」が65.1%と最も多く、次いで「週3~4日」が22.6%、「週1~2日」が9.2%、「月1~2回」が3.0%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第3地区は「週5日以上」の割合が多い傾向にある。
- 回答総数628人中155人が65歳以上であり、65歳以上の全回答者(637人)のうち少なくとも24.3%が月1~2回以上通勤をしている。



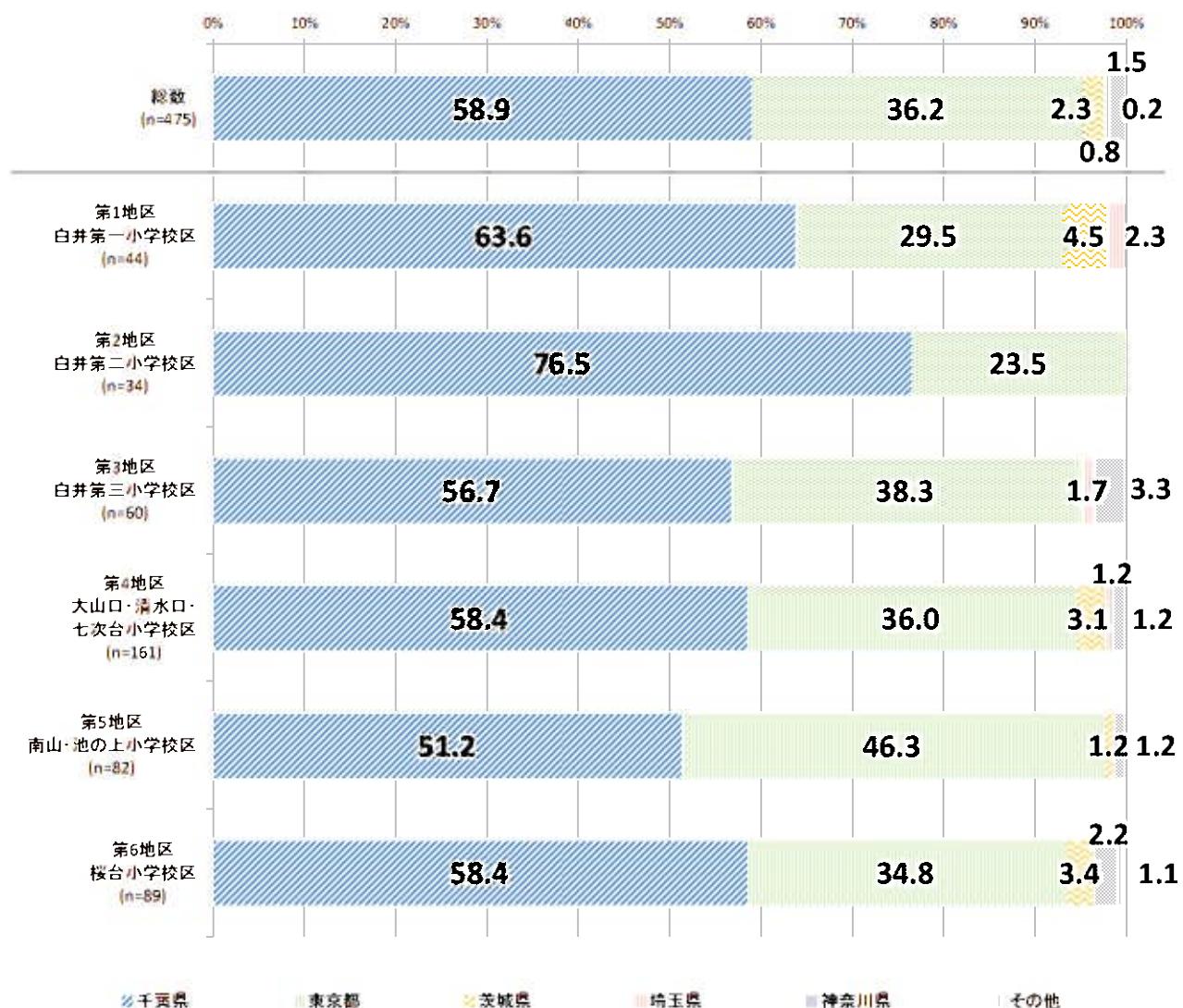
## 【2-1】通勤先

- 総数は、「市外」が 77.4%、「市内」が 22.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「市外」の割合が多いが、第1地区、第2地区は「市内」の割合が他の地区に比べて多い傾向にある。



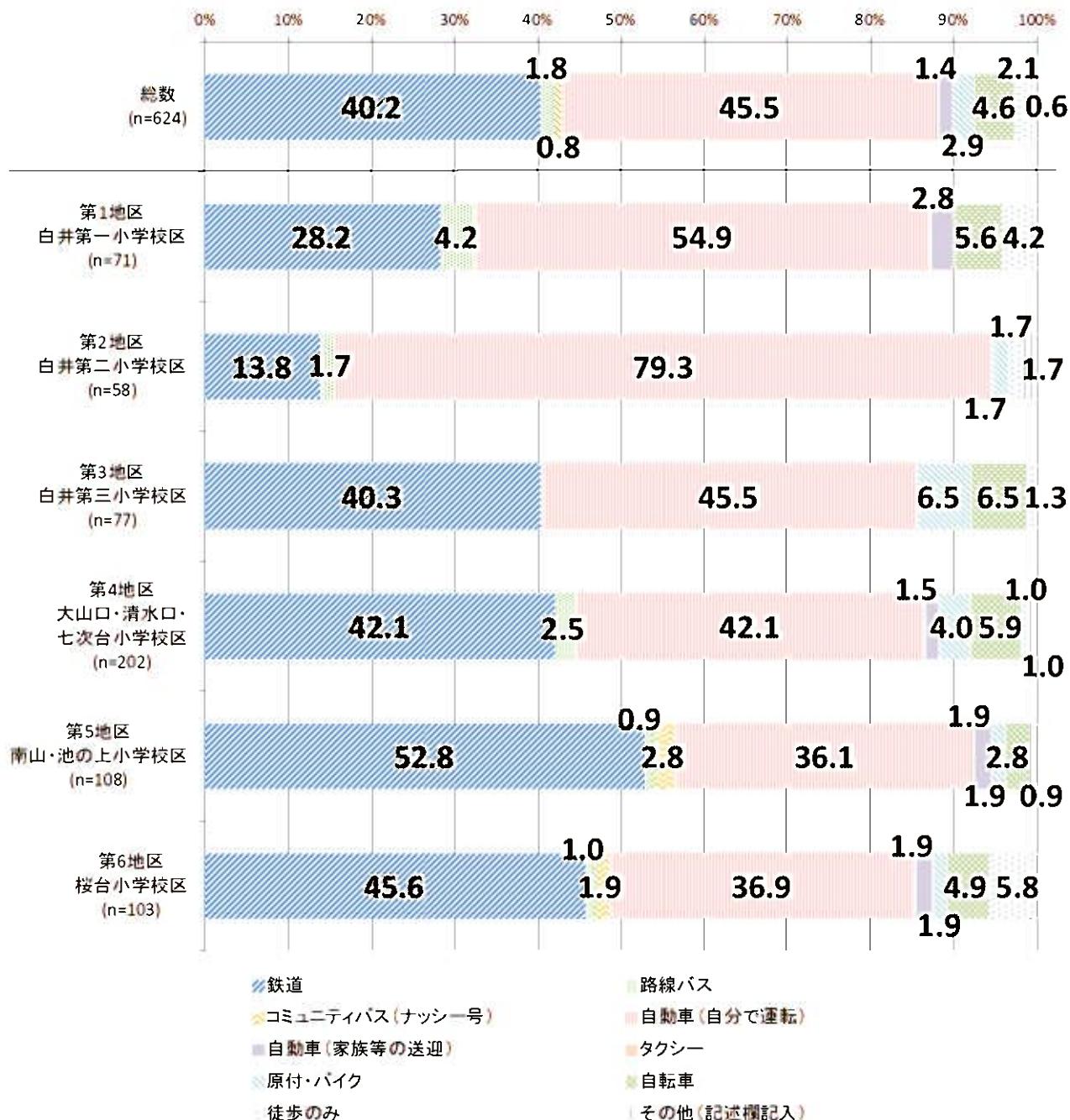
## 【2-2】通勤先(市外の主な行先)

- 総数は、「千葉県」が 58.9%と最も多く、次いで「東京都」が 36.2%、「茨城県」が 2.3%、「神奈川県」が 1.5%、「埼玉県」が 0.8%、「その他」が 0.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第2地区は「千葉県」の割合が多いが、第5地区では他都県の割合が5割近くある。



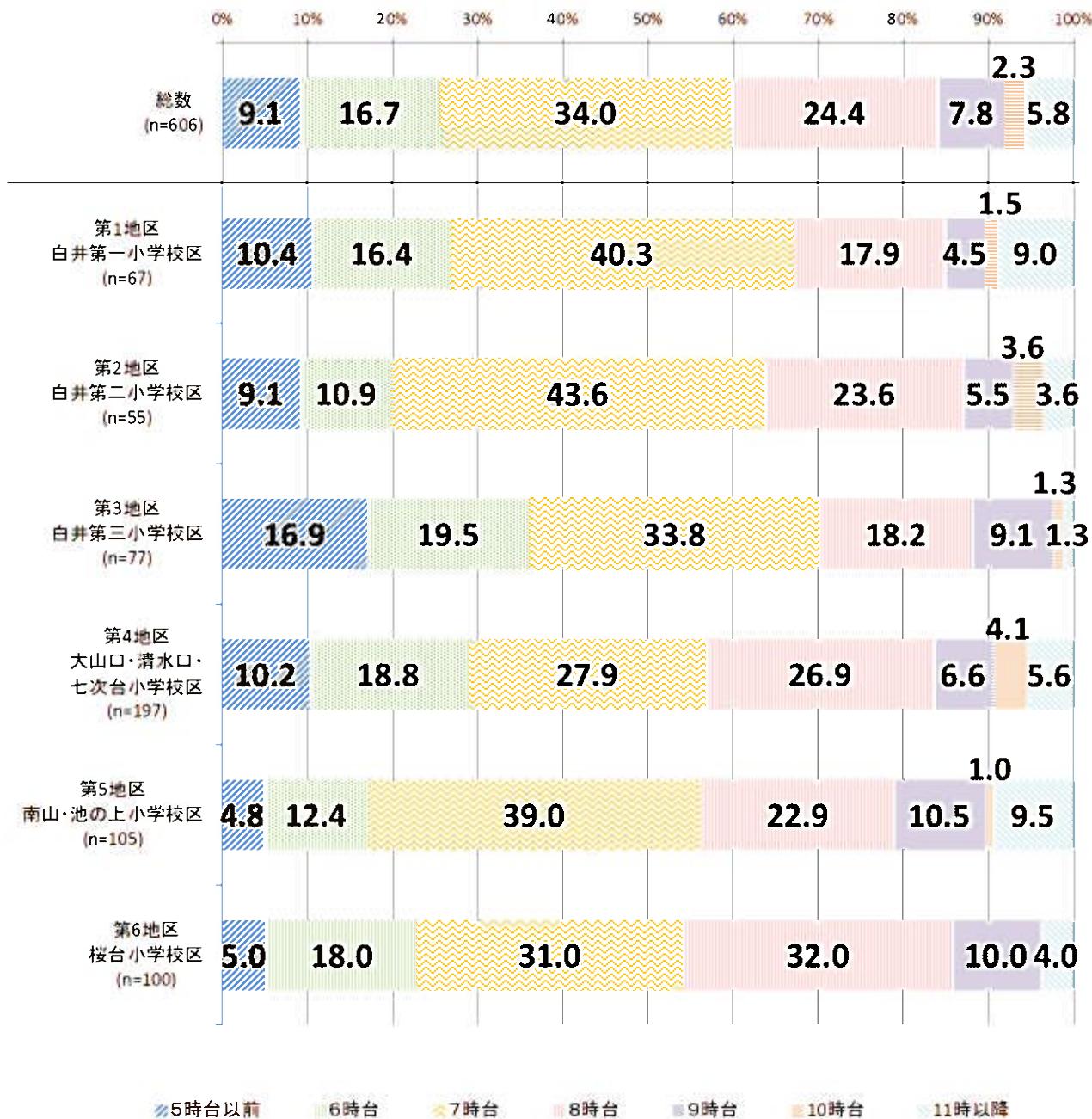
### 【3】通勤時の主な交通手段

- 総数は、「自動車(自分で運転)」が45.5%と最も多く、次いで「鉄道」が40.2%、「自転車」が4.6%、「原付・バイク」が2.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「自動車(自分で運転)」の割合が特に多く、第5地区は「鉄道」の割合が多い傾向にある。



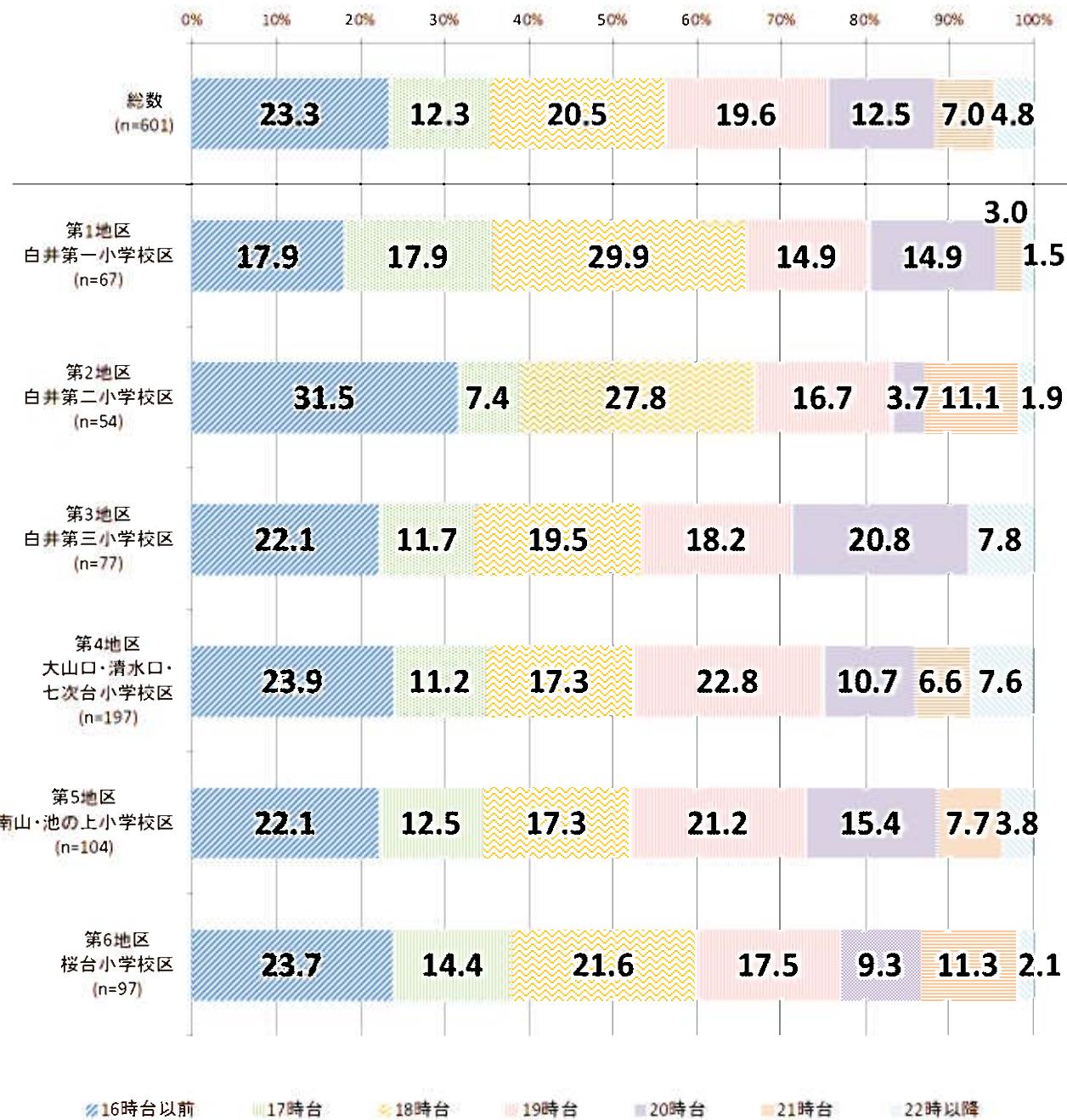
#### [4-1]通勤時間帯(行き)

- 総数は、「7時台」が34.0%と最も多く、次いで「8時台」が24.4%、「6時台」が16.7%、「5時台以前」が9.1%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



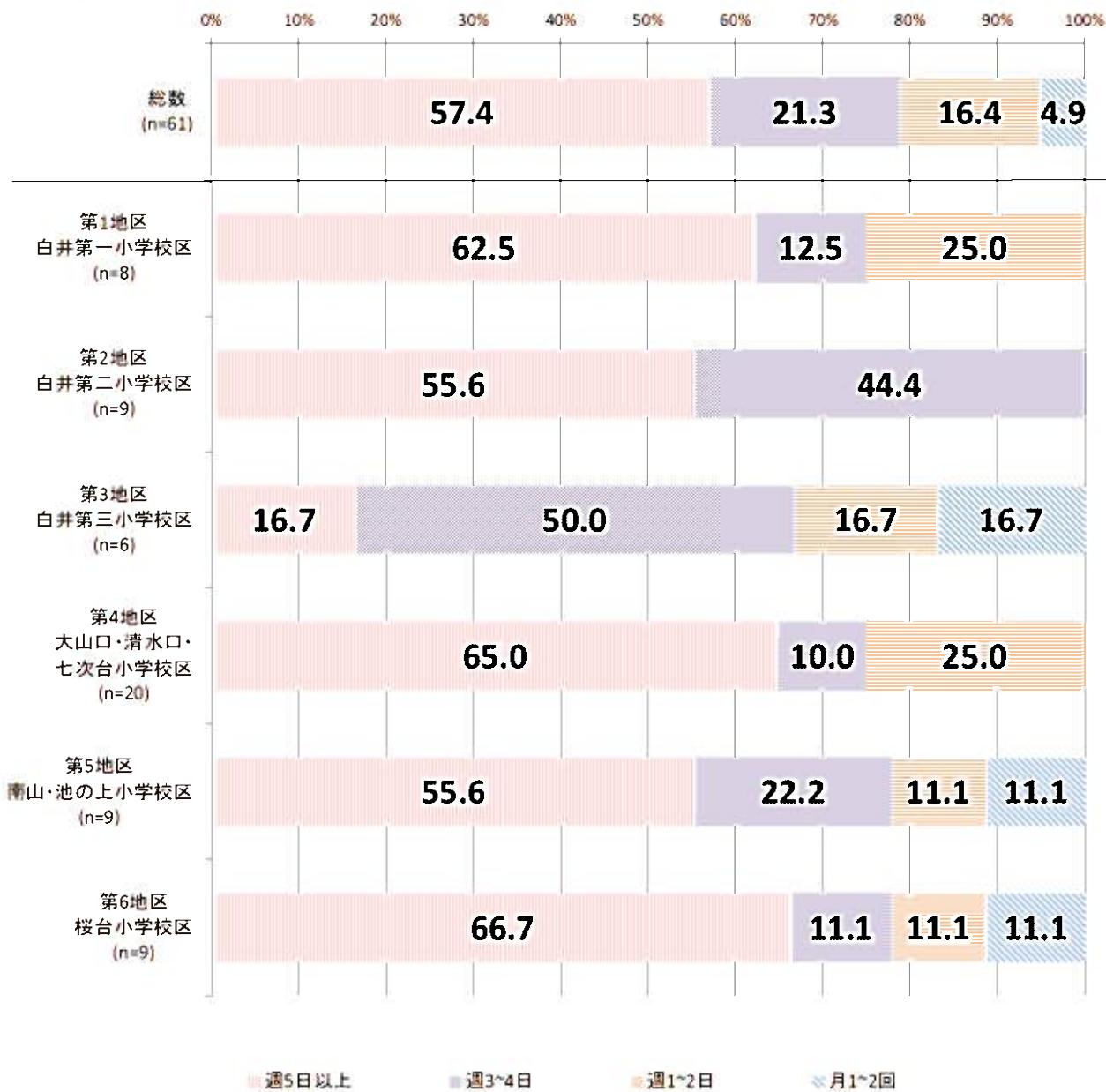
#### [4-2]通勤時間帯(帰り)

- 下図では 16 時台以前は合算しているが、総数では 15 時台から帰宅が増え始め、「18 時台」が 20.5%で最も多く、次いで「19 時台」が 19.6%、「20 時台」が 12.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「16 時台以前」の割合がやや多い傾向にある。



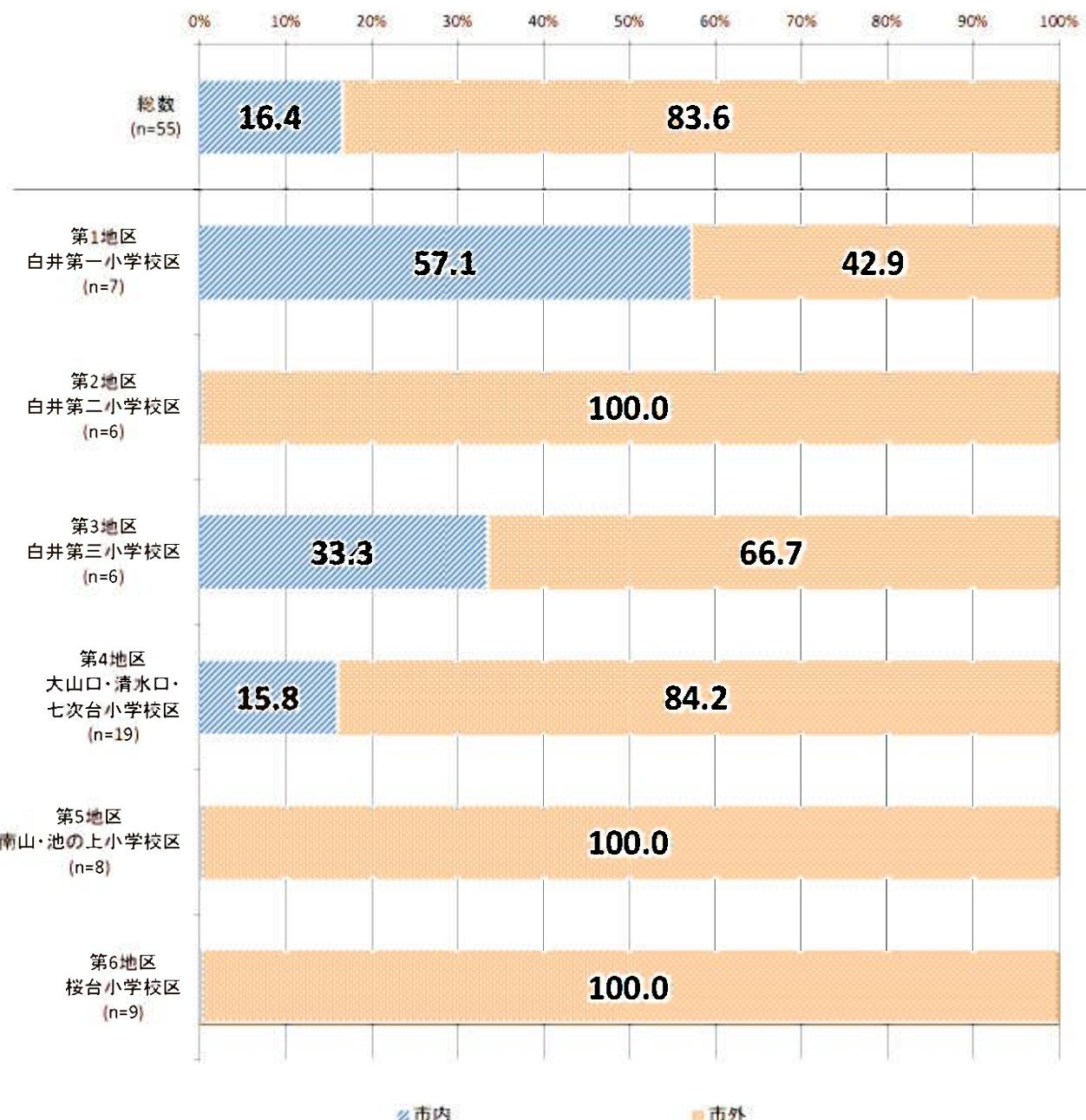
## [5]通学頻度

- 総数は、「週5日以上」が57.4%と最も多く、次いで「週3~4日」が21.3%、「週1~2日」が16.4%、「月1~2回」が4.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「週5日以上」が多いが、第3地区は「週3~4日」の割合が多い傾向にある。



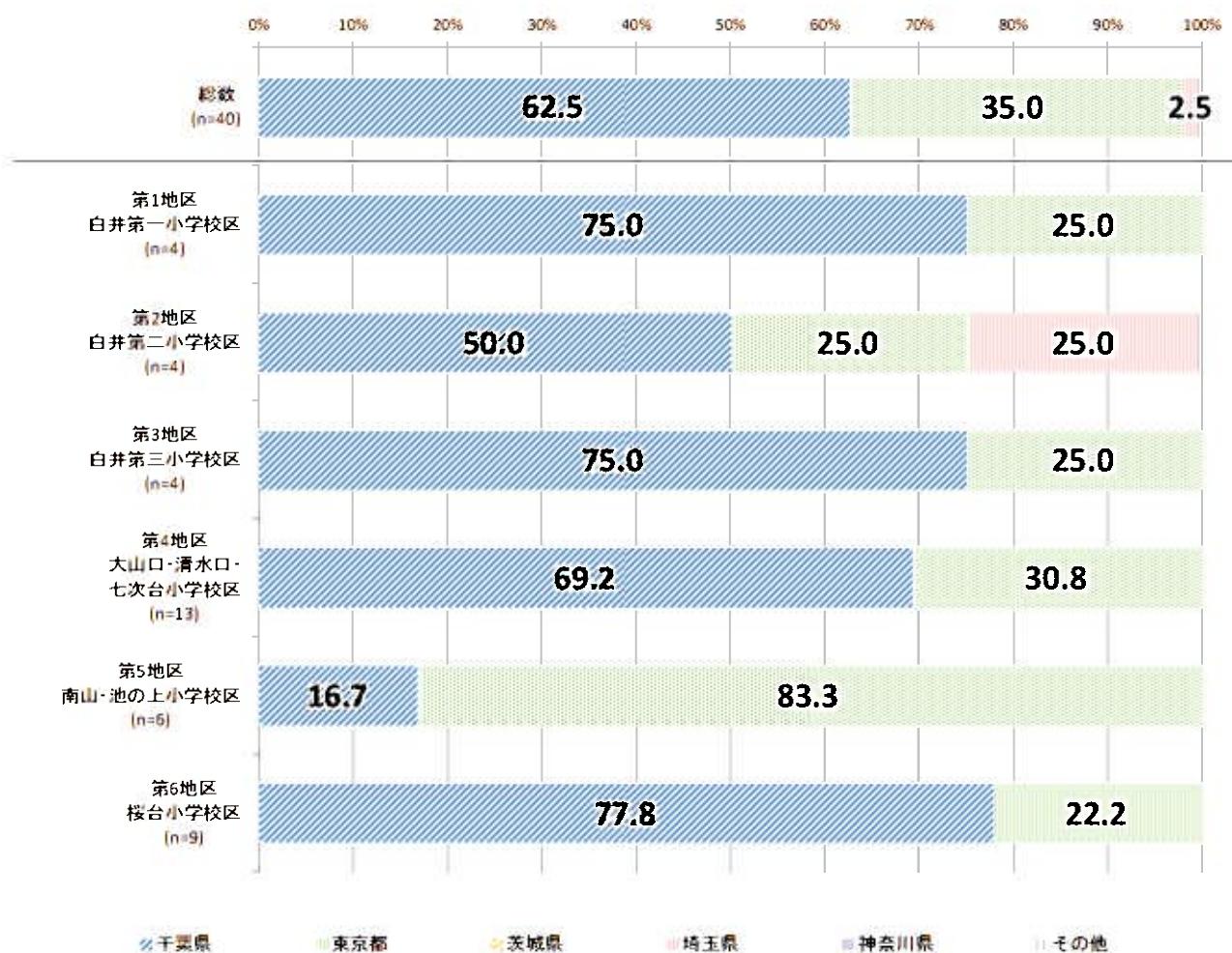
### 【6-1】通学先

- 総数は、「市外」が 83.6%、「市内」が 16.4%となっている。なお、回答者のうち高校・大学・短大・専門学校生は全員「市外」と回答しており、「市内」は主に社会人の生涯学習受講者等と推定される。



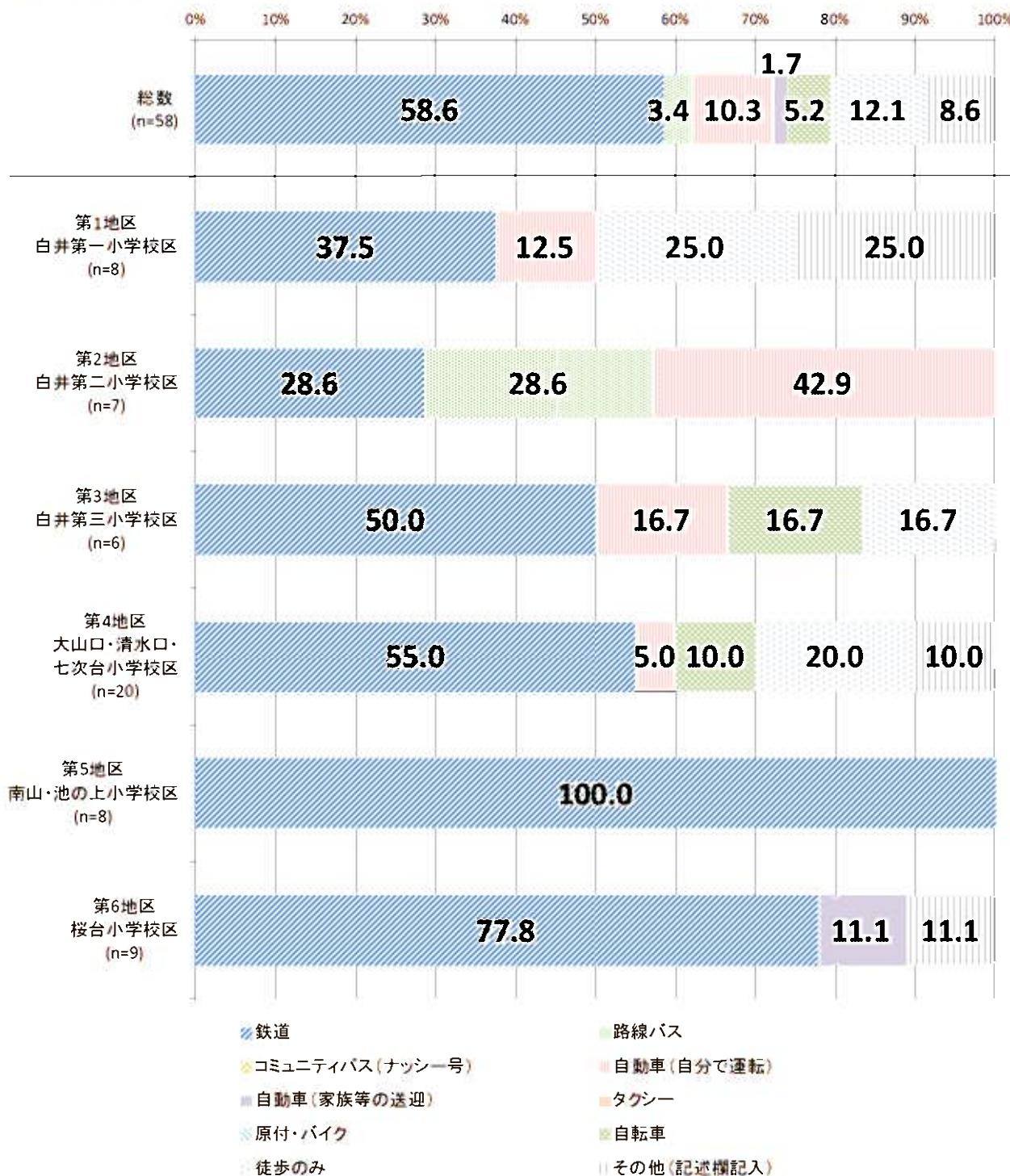
## 【6-2】通学先(市外の主な行先)

- 総数は、「千葉県」が62.5%と最も多く、次いで「東京都」が35.0%、「茨城県」が2.5%となっている。



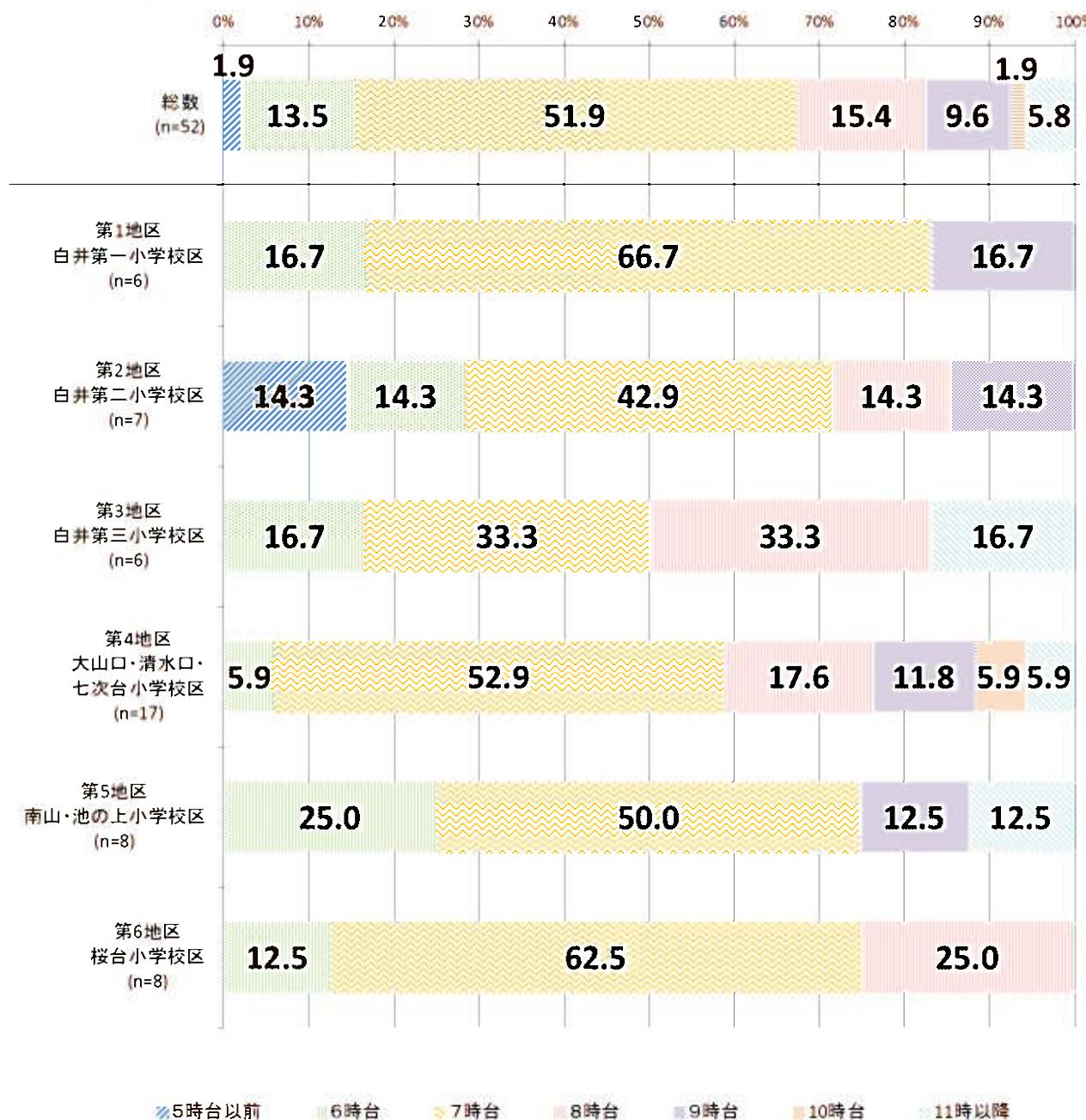
## 【7】通学時の主な交通手段

- 総数は、「鉄道」が58.6%と最も多く、次いで「徒歩のみ」が12.1%、「自動車(自分で運転)」が10.3%、「その他(記述欄記入)」が8.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「鉄道」の割合が多いが、第2地区では「路線バス」「自動車(自分で運転)」の割合が多い。



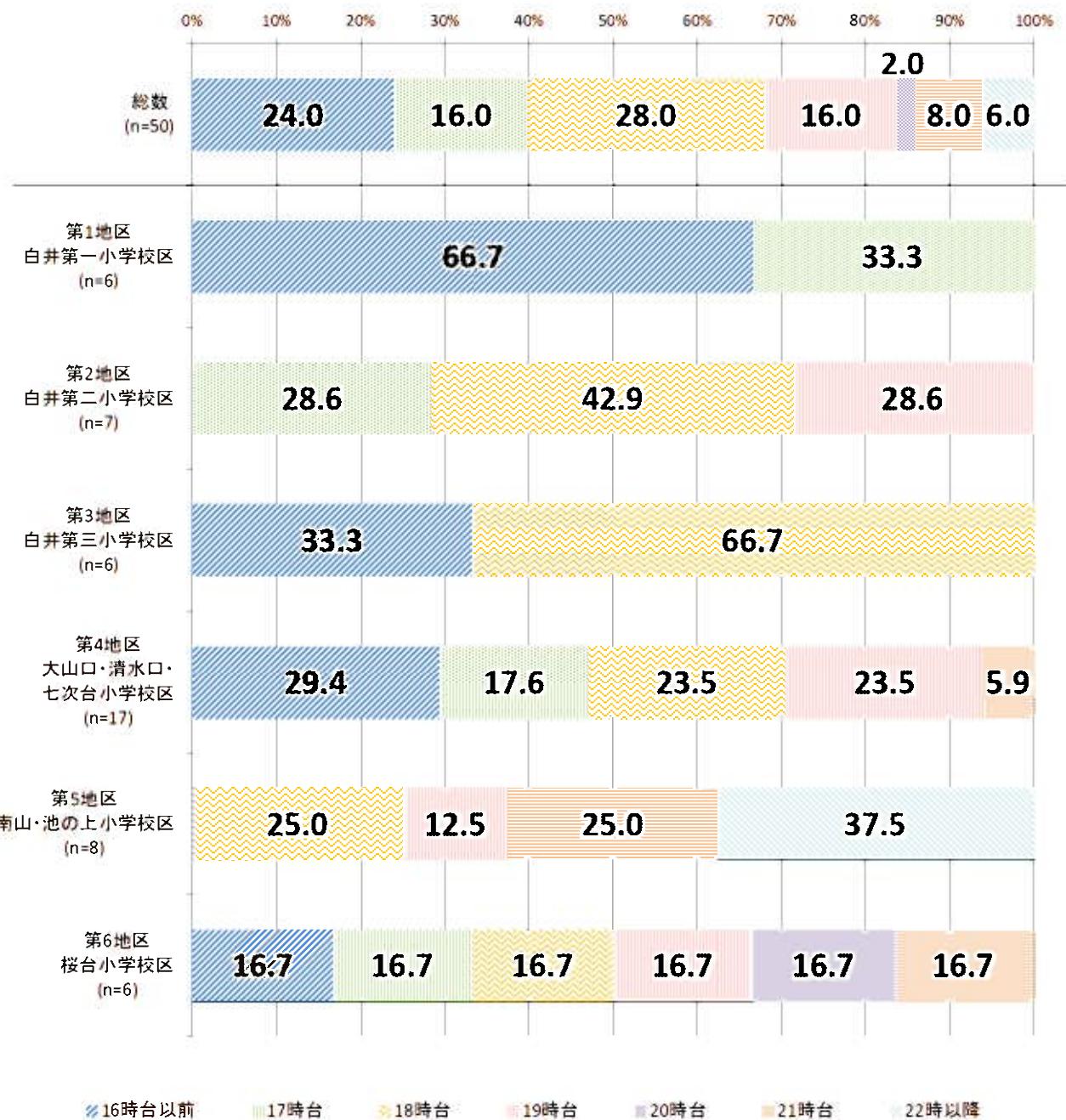
### 【8-1】通学時間帯(行き)

- 総数は、「7時台」が51.9%と最も多く、次いで「8時台」が15.4%、「6時台」が13.5%、「11時以降」が5.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、いずれの地区でも「7時台」の割合が多いが、第2地区では「5時台以前」、第3地区では「11時以降」の割合が多くなっている。



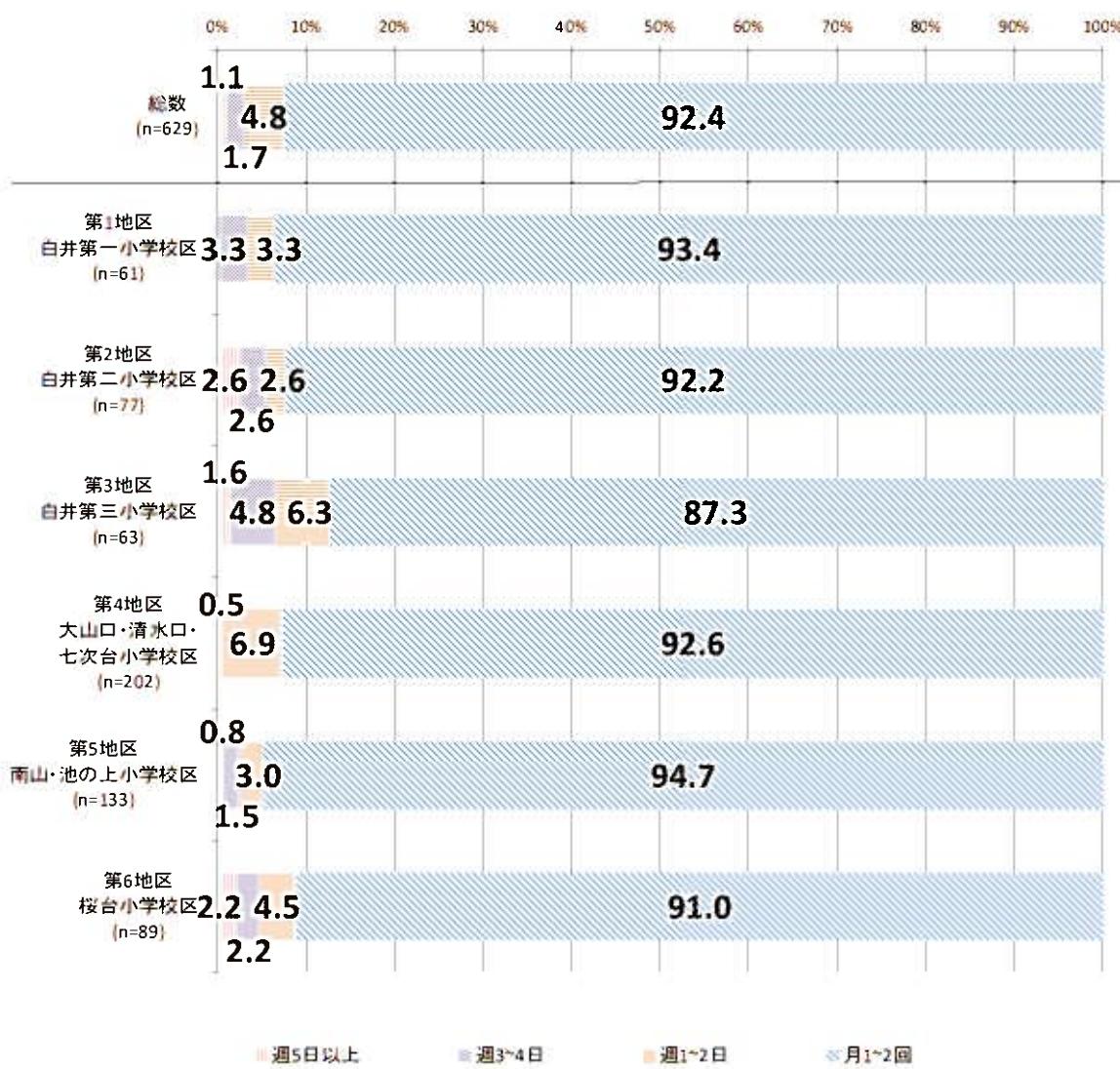
### 【8-2】通学時間帯(帰り)

- 総数は、「18時台」が28.0%と最も多く、次いで「16時台以前」が24.0%、「17時台」「19時台」が16.0%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区は「16時台以前」の割合が最も多く、第3地区では「18時台」の割合が最も多い傾向にある。



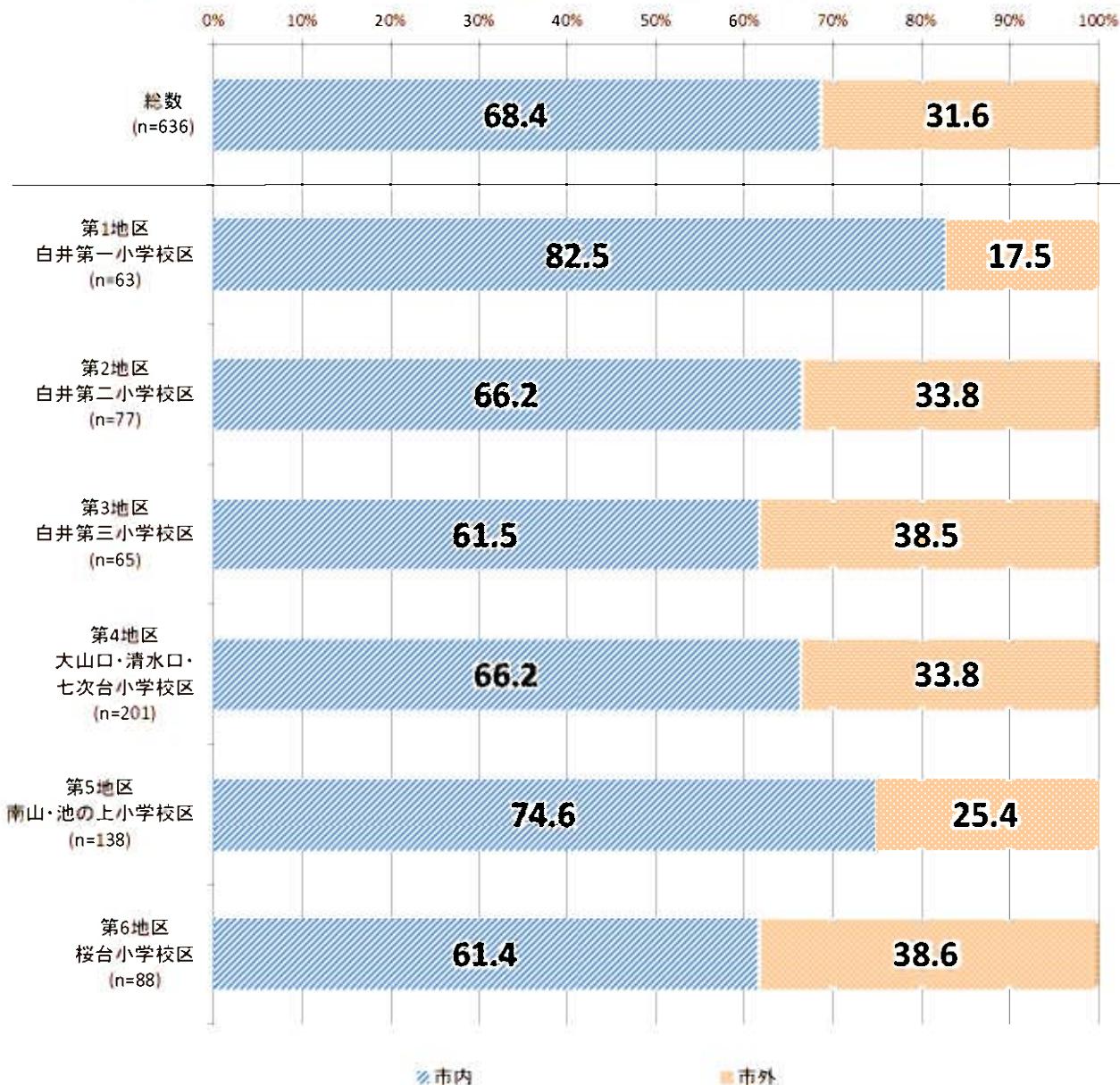
### [9]通院頻度

- 総数は、「月1~2回」が92.4%と最も多く、次いで「週1~2日」が4.8%、「週3~4日」が1.7%、「週5日以上」が1.1%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。
- 回答総数629人中414人が65歳以上であり、65歳以上の全回答者(637人)のうち少なくとも65.0%が月1~2回以上通院をしている。



### [10-1]通院先

- 総数は、「市内」が 68.4%、「市外」が 31.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区は「市内」の割合がやや多い傾向にある。



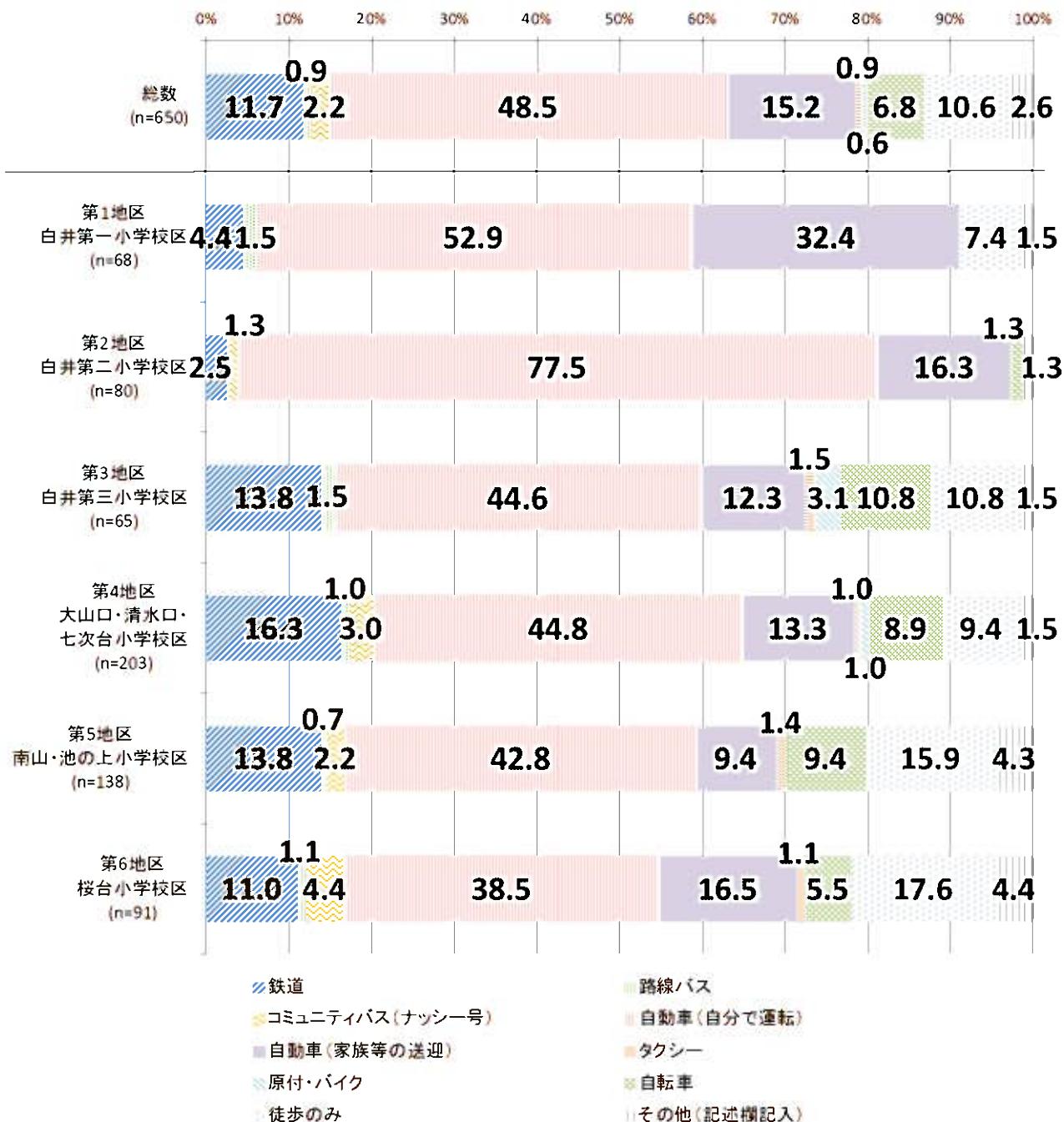
## 【10-2】通院先(市外の主な行先)

- 総数は、「千葉県」が 88.8%と最も多く、次いで「東京都」が 9.8%、「埼玉県」が 0.9%、「茨城県」が 0.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「千葉県」の割合が多いが、第5地区、第6地区では他都県の割合が比較的高くなっている。



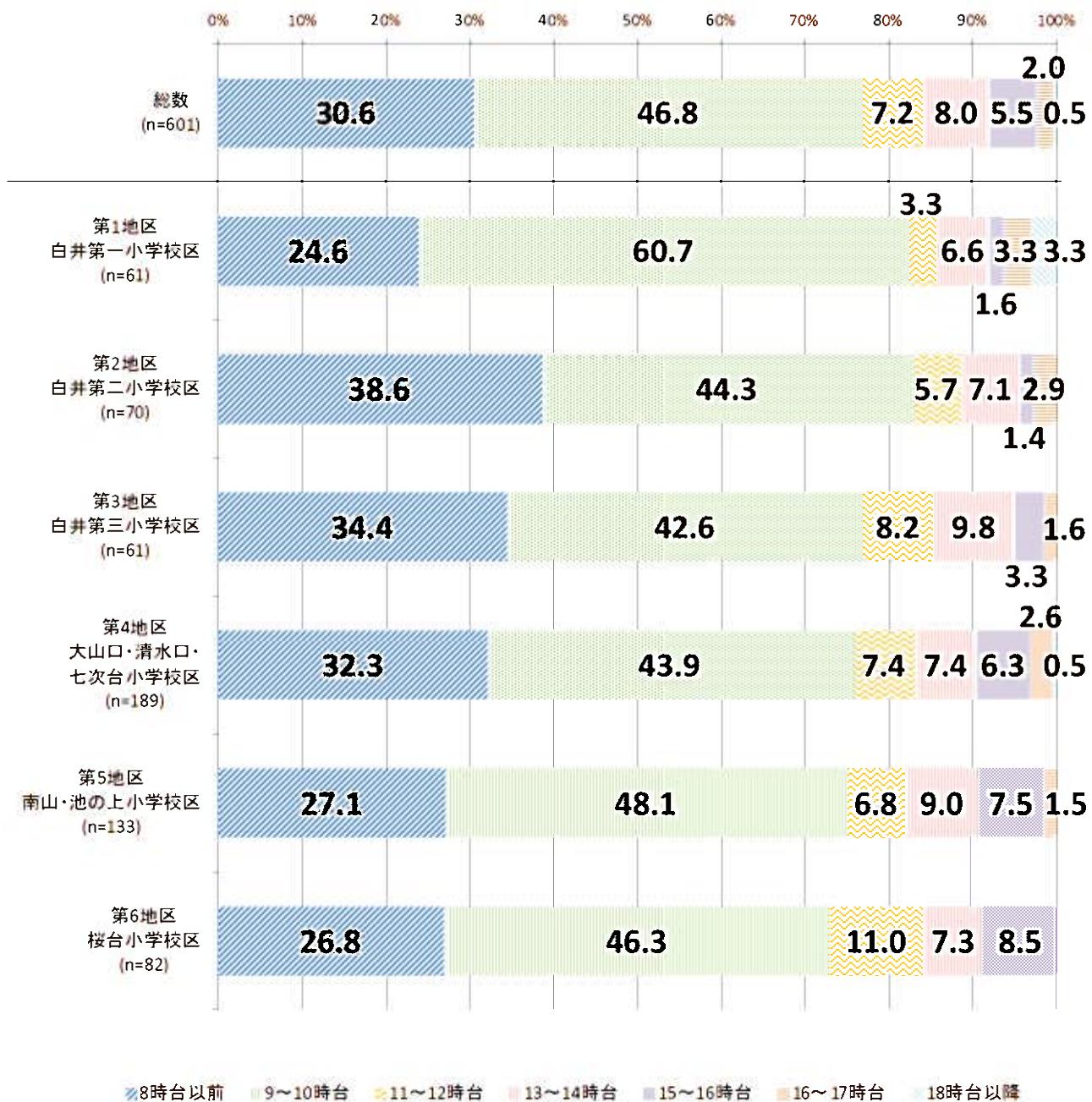
### [11]通院時の主な交通手段

- 総数は、「自動車(自分で運転)」が48.5%と最も多く、次いで「自動車(家族等の送迎)」が15.2%、「鉄道」が11.7%、「徒歩のみ」が10.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第2地区が「自動車(自分で運転)」「自動車(家族等の送迎)」の割合がやや多い傾向にある。



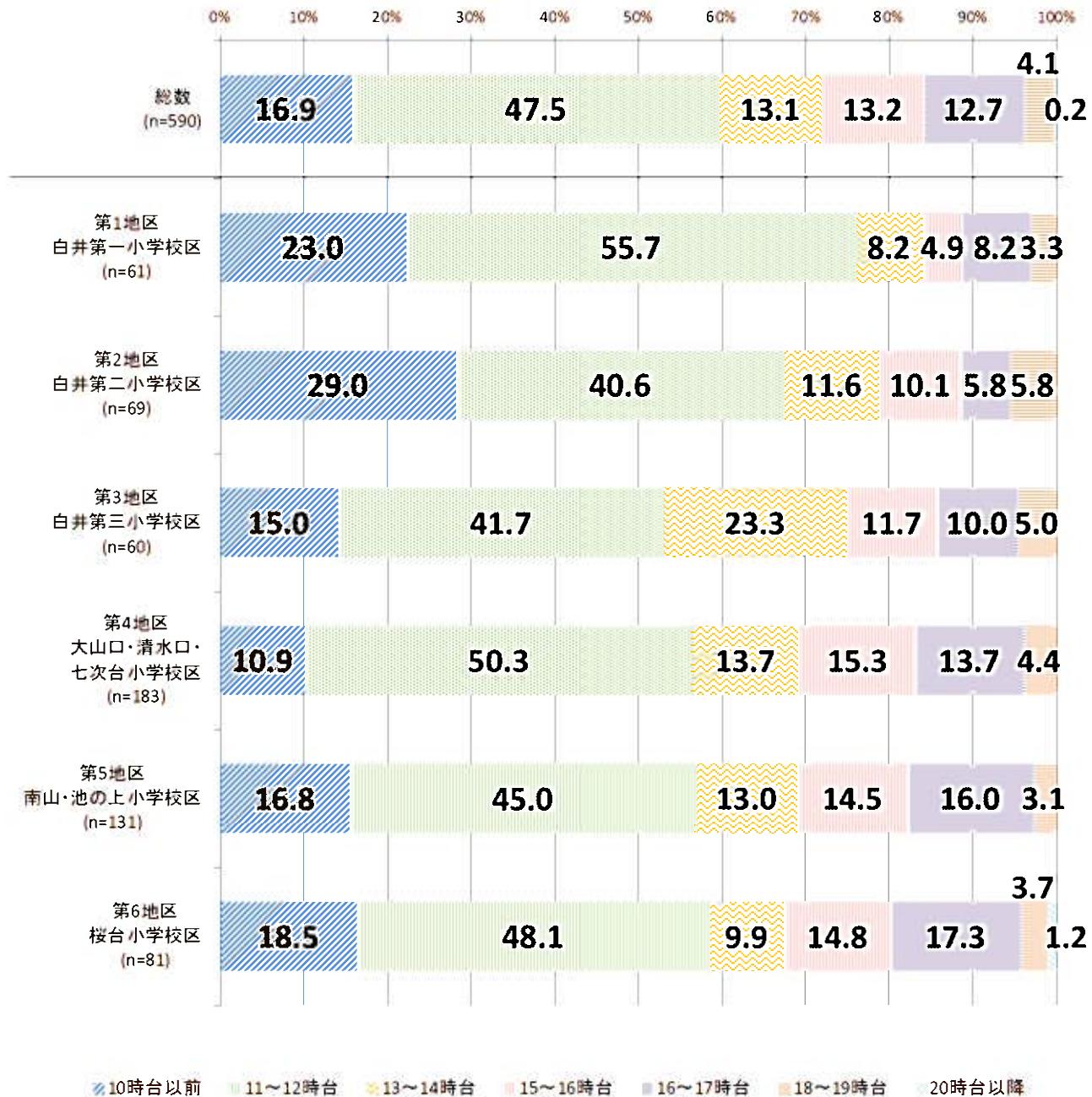
## 【12-1】通院時間帯(行き)

- 総数は、「9~10 時台」が 46.8%と最も多く、次いで「8時台以前」が 30.6%、「13~14 時台」が 8.0%、「11~12 時台」が 7.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、大きな特徴は見られないが、第1地区は「18 時台以降」の割合がわずかにある。



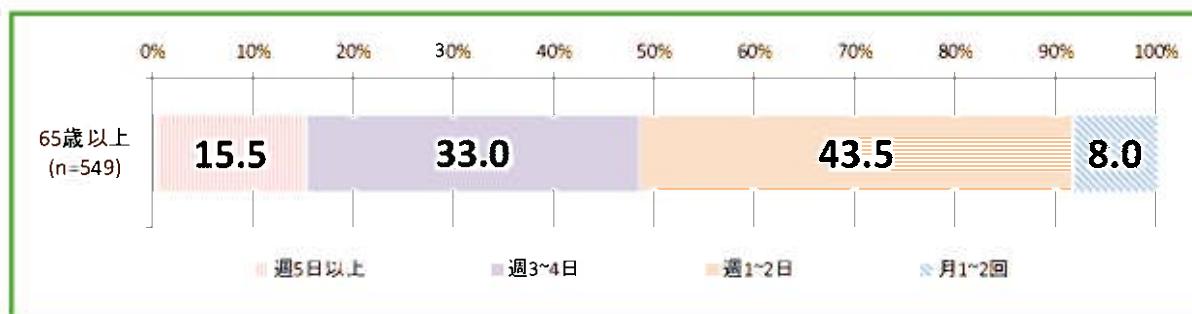
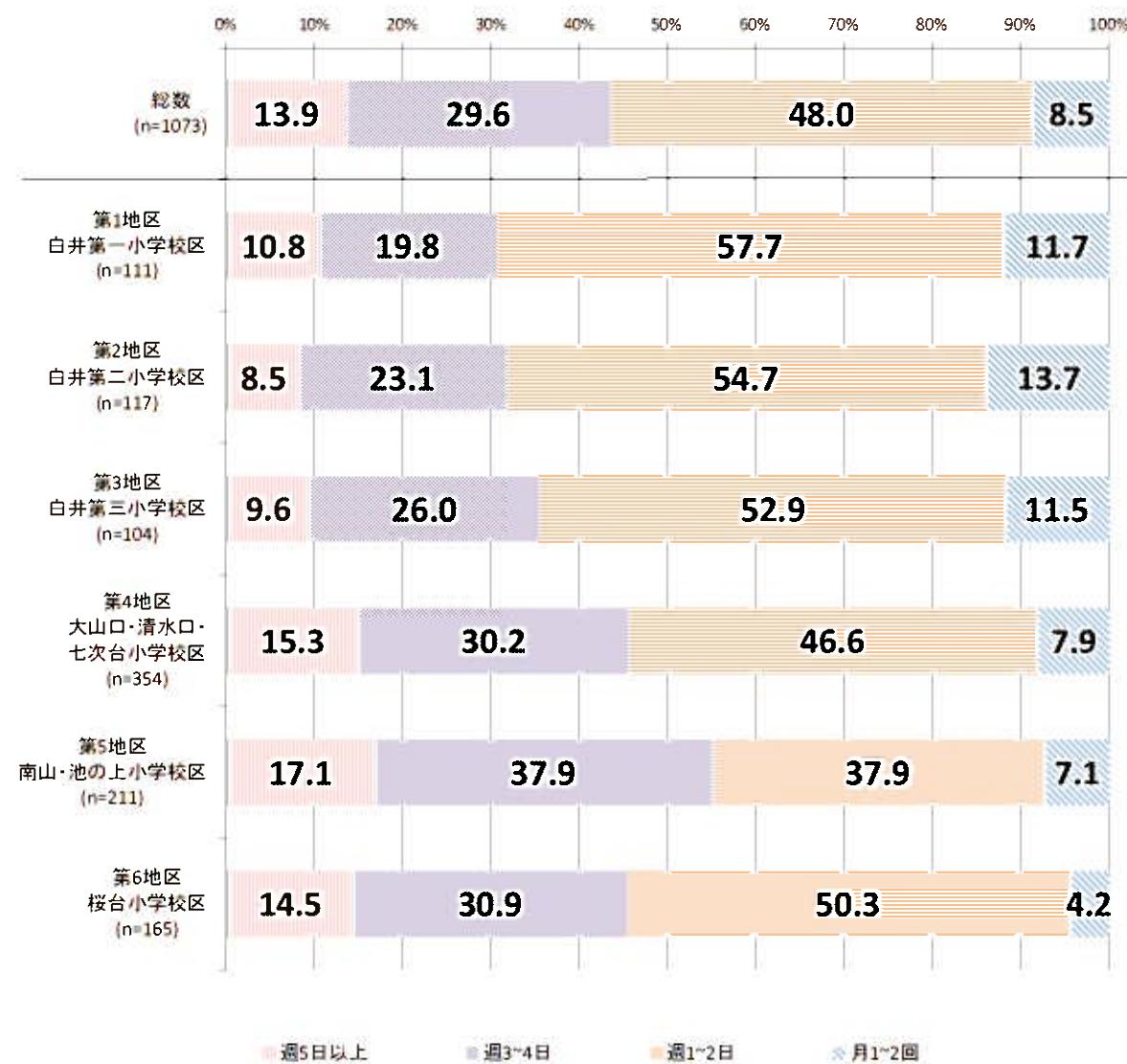
### [12-2]通院時間帯(帰り)

- 総数は、「11~12 時台」が 47.5%と最も多く、次いで「10 時台以前」が 16.9%、「15~16 時台」が 13.2%、「13~14 時台」が 13.1%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



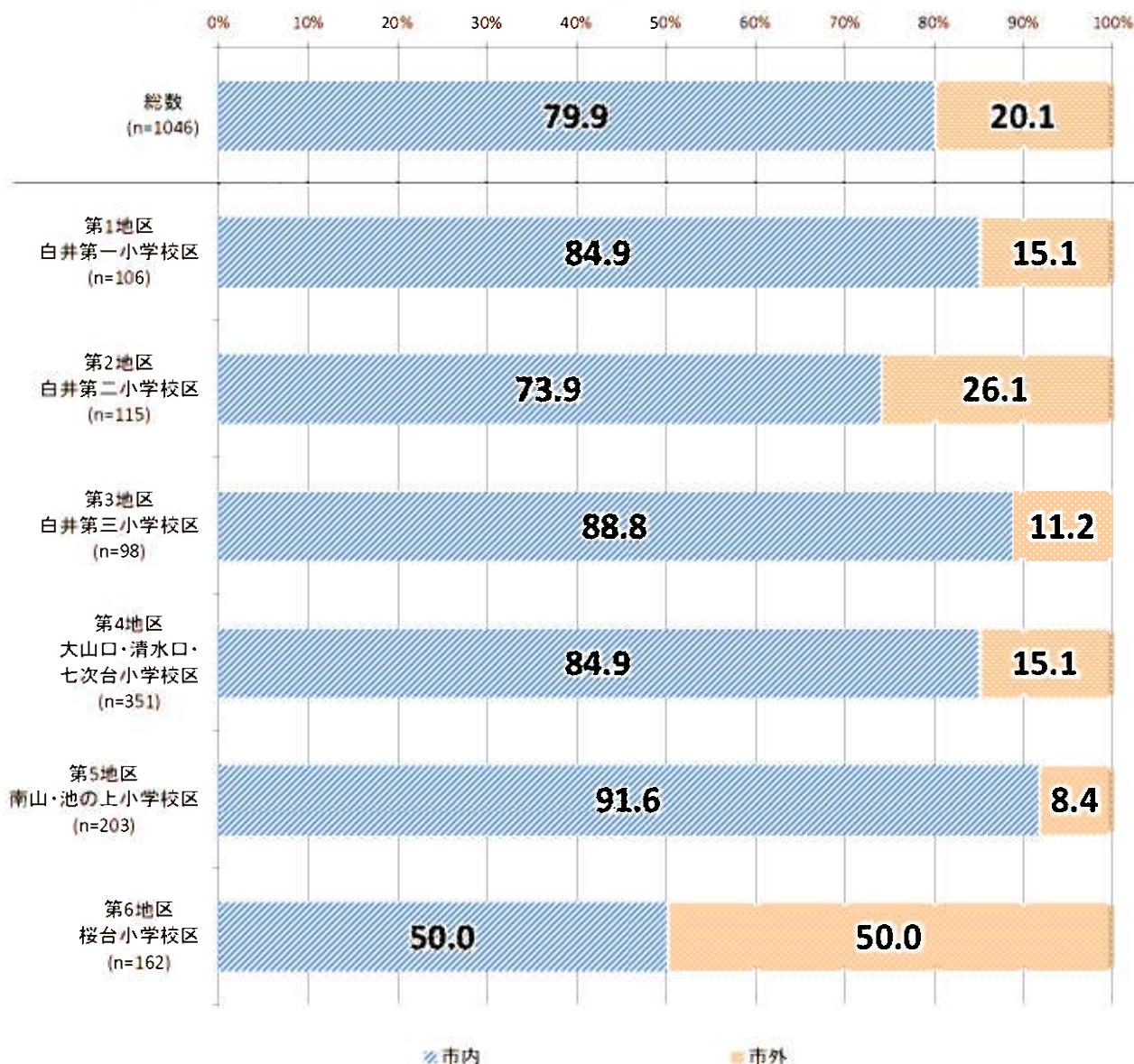
### [13]日常の買い物頻度

- 総数は、「週1~2日」が48.0%と最も多く、次いで「週3~4日」が29.6%、「週5日以上」が13.9%、「月1~2回」が8.5%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



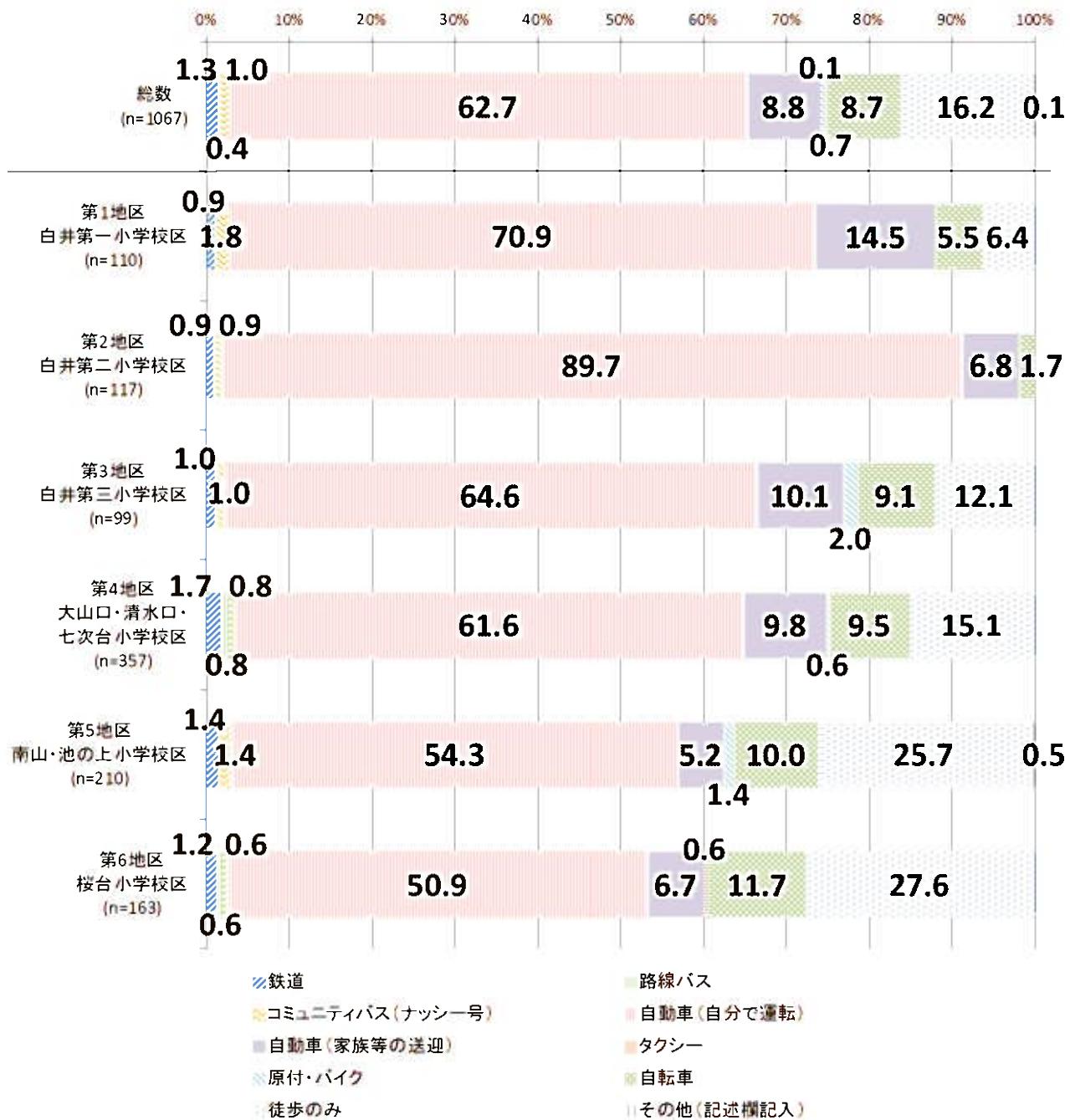
#### [14]日常の買い物先

- 総数は、「市内」が 79.9%、「市外」が 20.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第6地区が「市内」「市外」の割合が等しい。



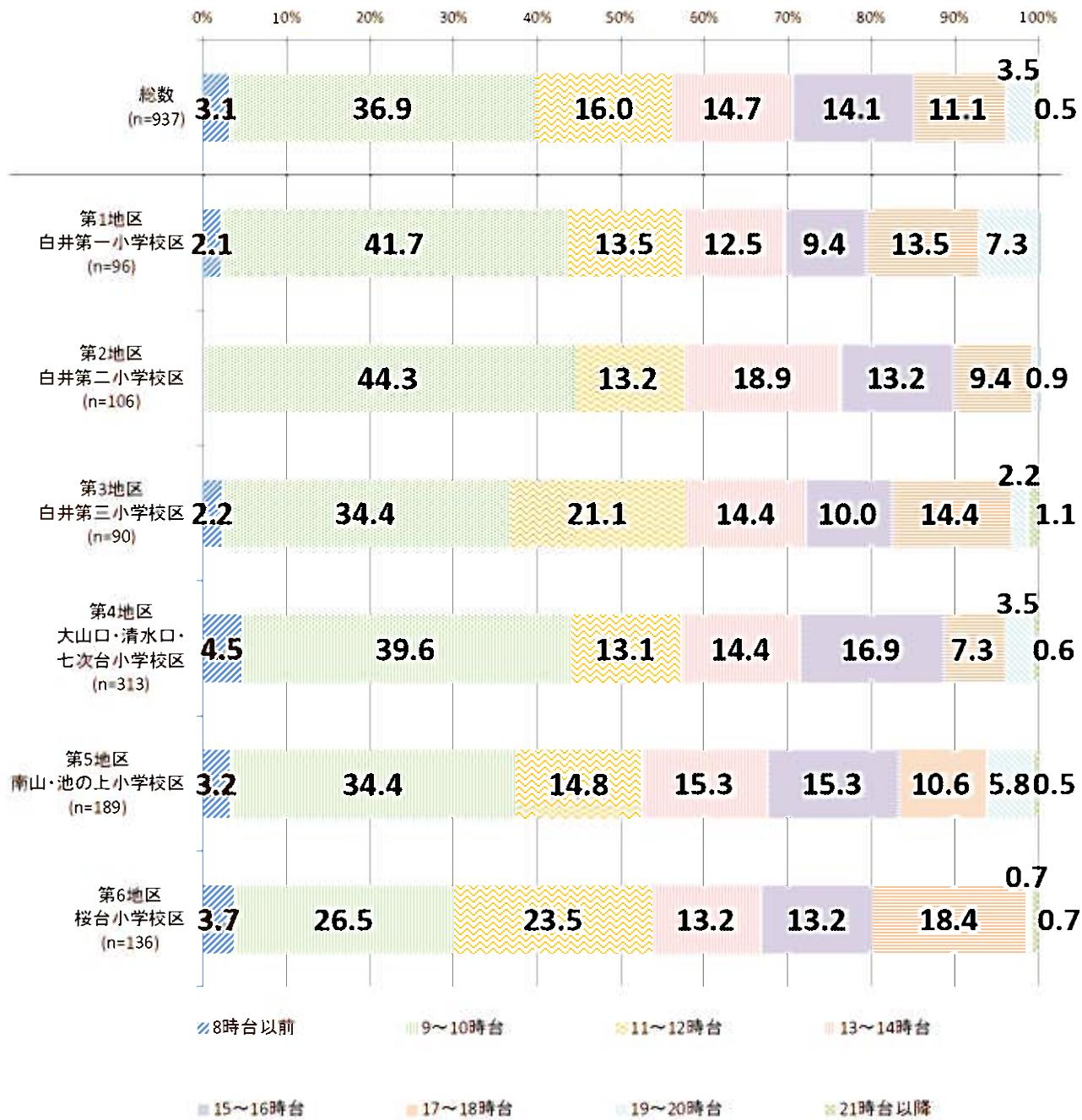
## 【15】日常の買い物の主な交通手段

- 総数は、「自動車(自分で運転)」が62.7%と最も多く、次いで「徒歩のみ」が16.2%、「自動車(家族等の送迎)」が8.8%、「自転車」が8.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第2地区は「自動車(自分で運転)」の割合が他の地区と比べて多い傾向にある。



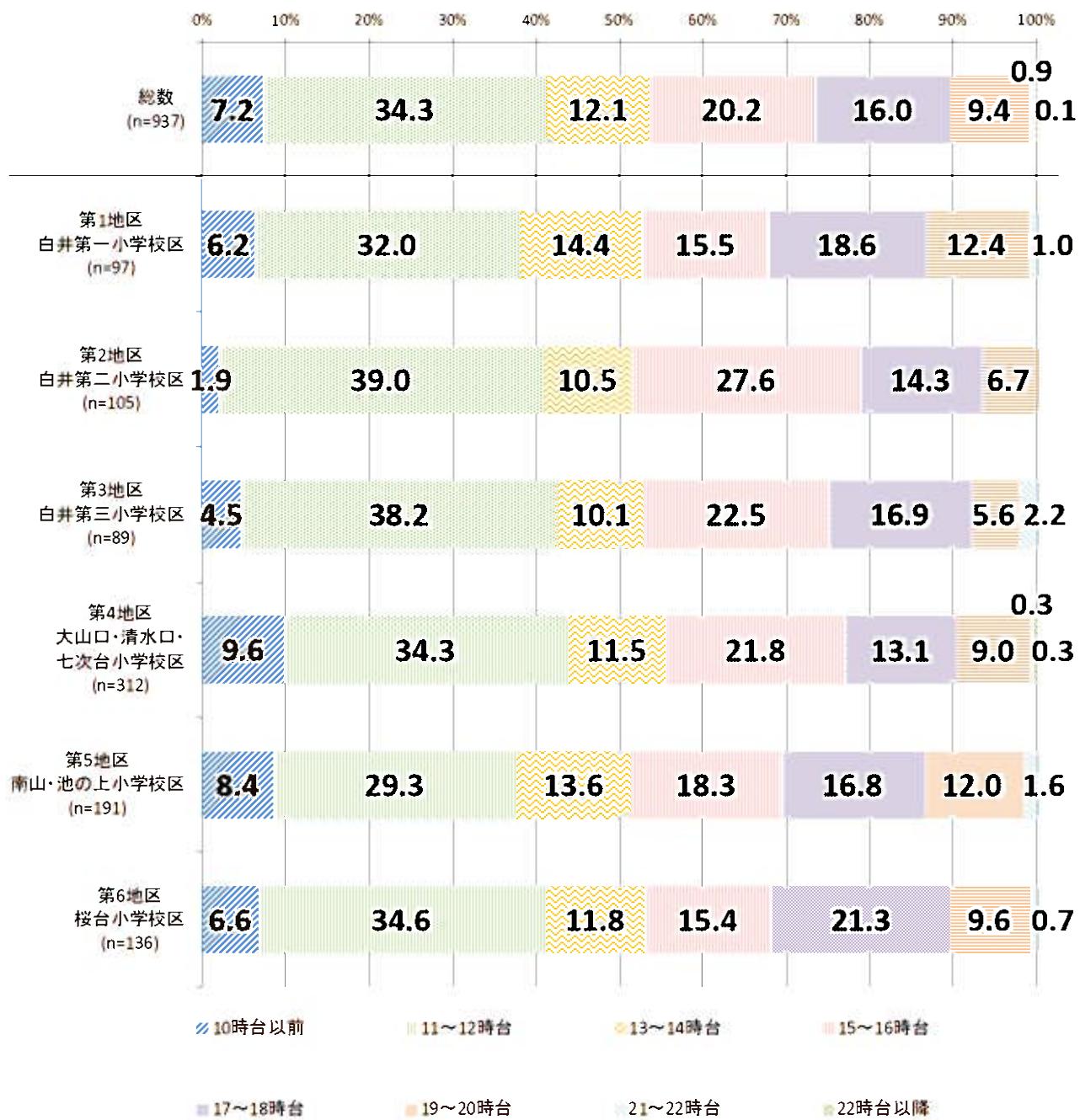
### [16-1] 日常の買い物時間帯(行き)

- 総数は、「9~10 時台」が 36.9%と最も多く、次いで「11~12 時台」が 16.0%、「13~14 時台」が 14.7%、「15~16 時台」が 14.1%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



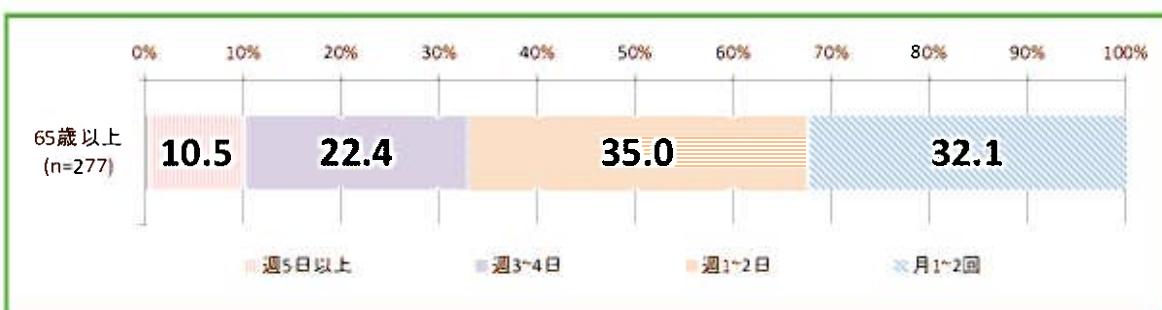
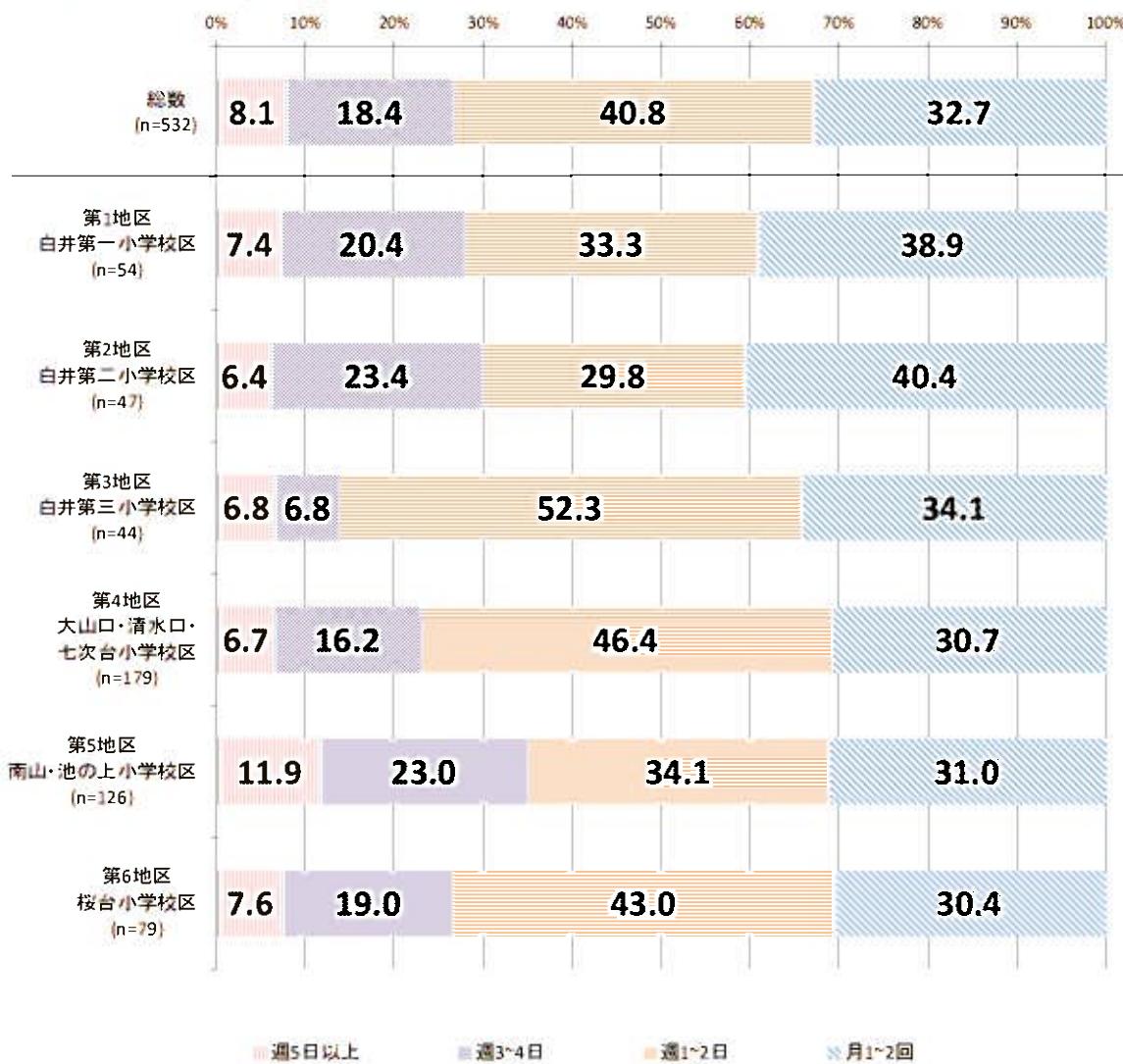
## 【16-2】日常の買い物時間帯(帰り)

- 総数は、「9~10 時台」が 34.3%と最も多く、次いで「15~16 時台」が 20.2%、「17~18 時台」が 16.0%、「13~14 時台」が 12.1%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



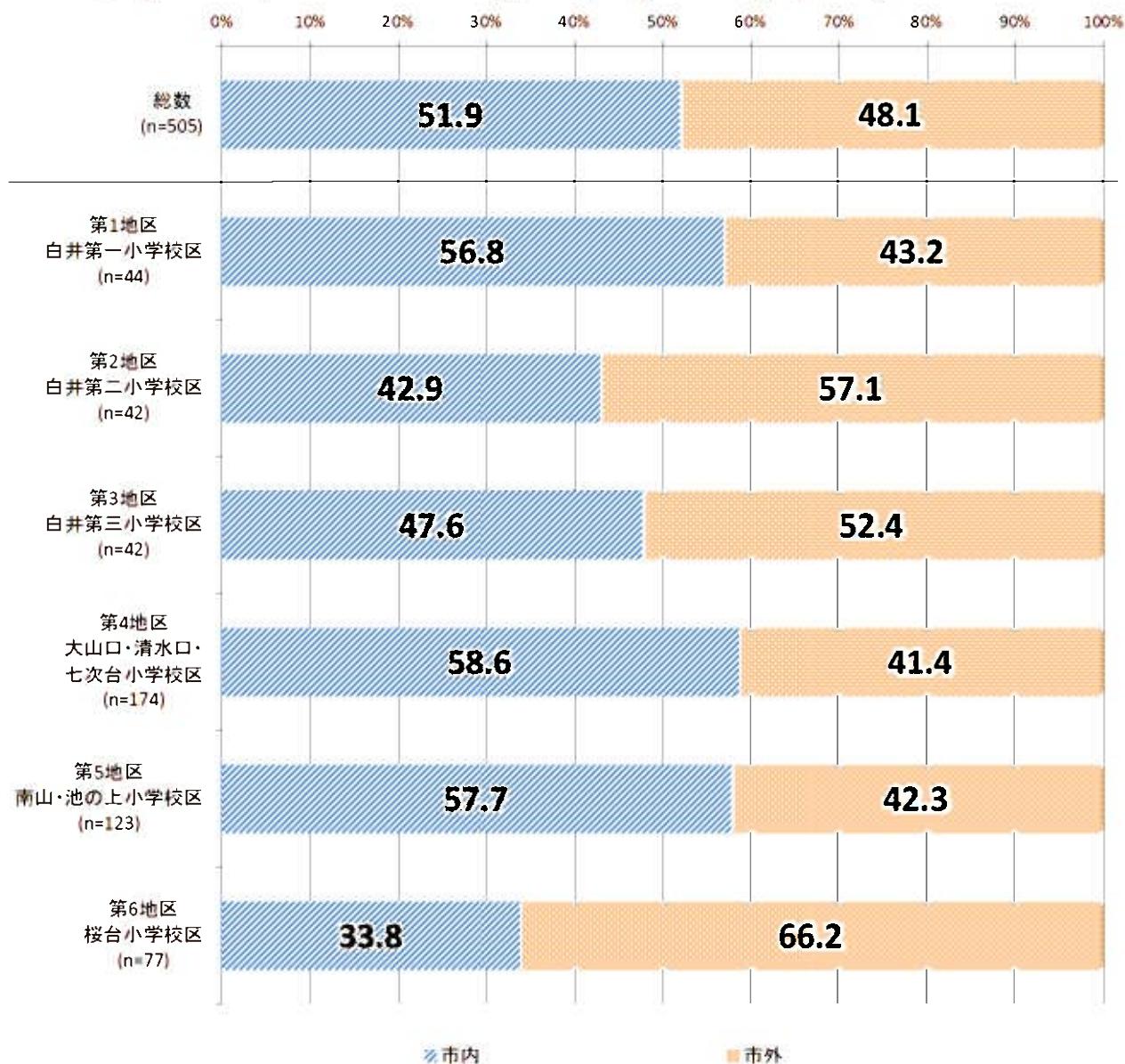
### [17]定期的な趣味・教養等の外出頻度

- 総数は、「週1~2日」が40.8%と最も多く、次いで「月1~2回」が32.7%、「週3~4日」が18.4%、「週5日以上」が8.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区は「週1~2日」の割合がやや多く、第5地区は「週3~4日」「週5日以上」の割合が多い傾向にある。
- 回答総数532人中277人が65歳以上であり、65歳以上の全回答者(637人)のうち少なくとも43.5%が月1~2回以上趣味・教養等のため外出している。



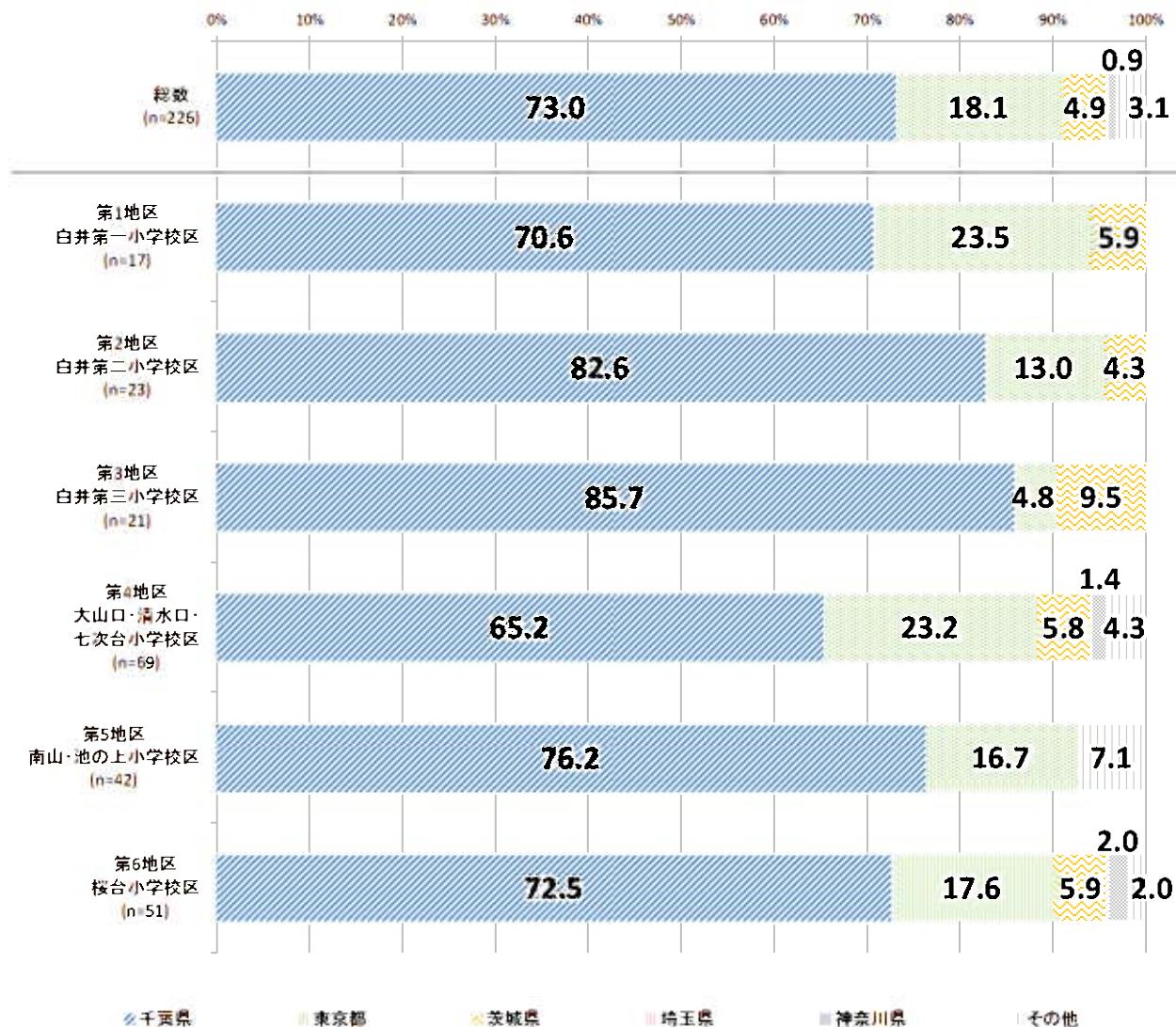
### [18-1]定期的な趣味・教養等の行先

- 総数は、「市内」が 51.9%、「市外」が 48.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第6地区は「市外」の割合が多い傾向にある。



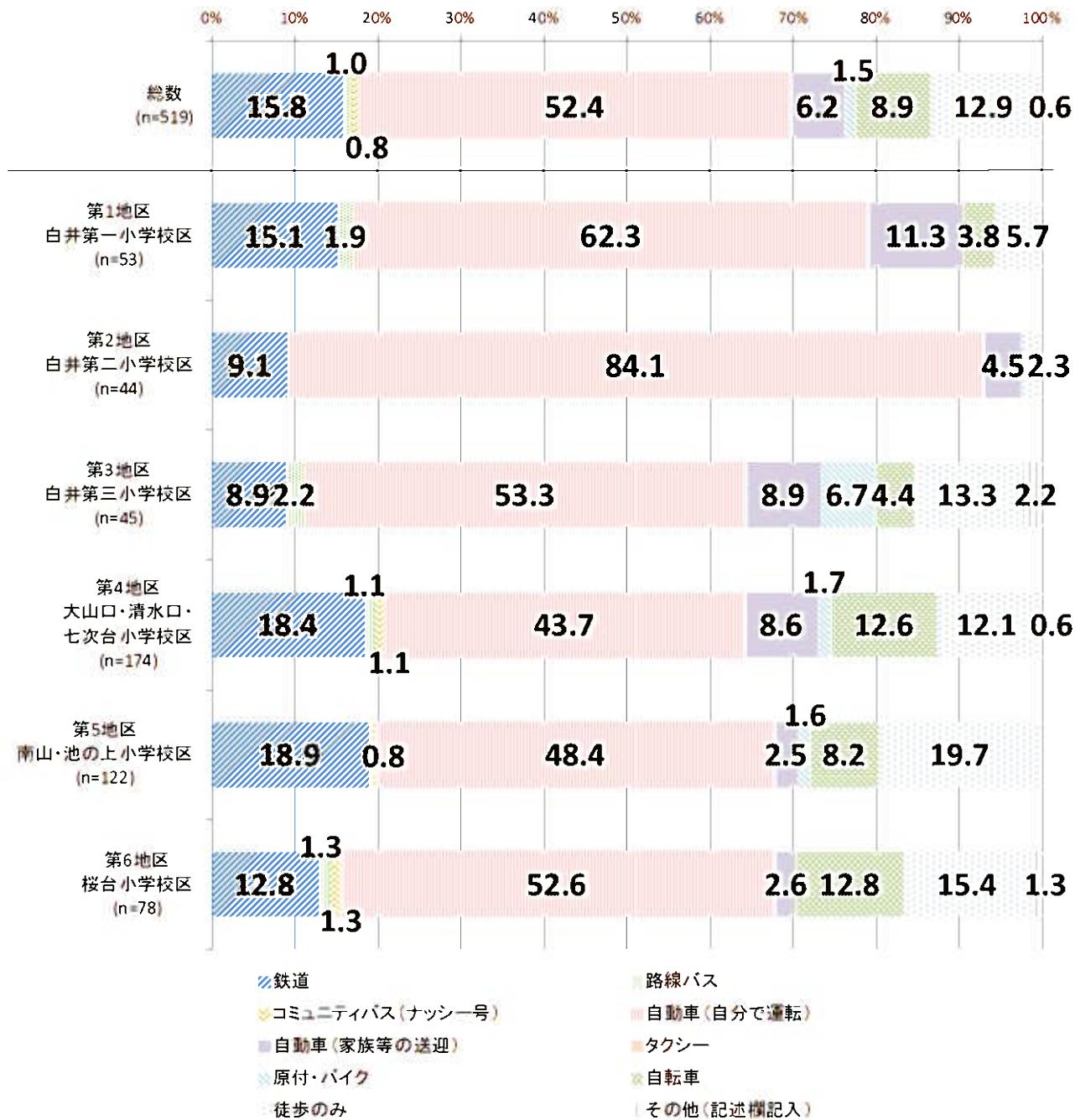
### 【18-2】定期的な趣味・教養等の行先(市外の主な行先)

- 総数は、「千葉県」が73.0%と最も多く、次いで「東京都」が18.1%、「茨城県」が4.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「千葉県」の割合が多いが、第4地区では他都県の割合が3割以上ある。



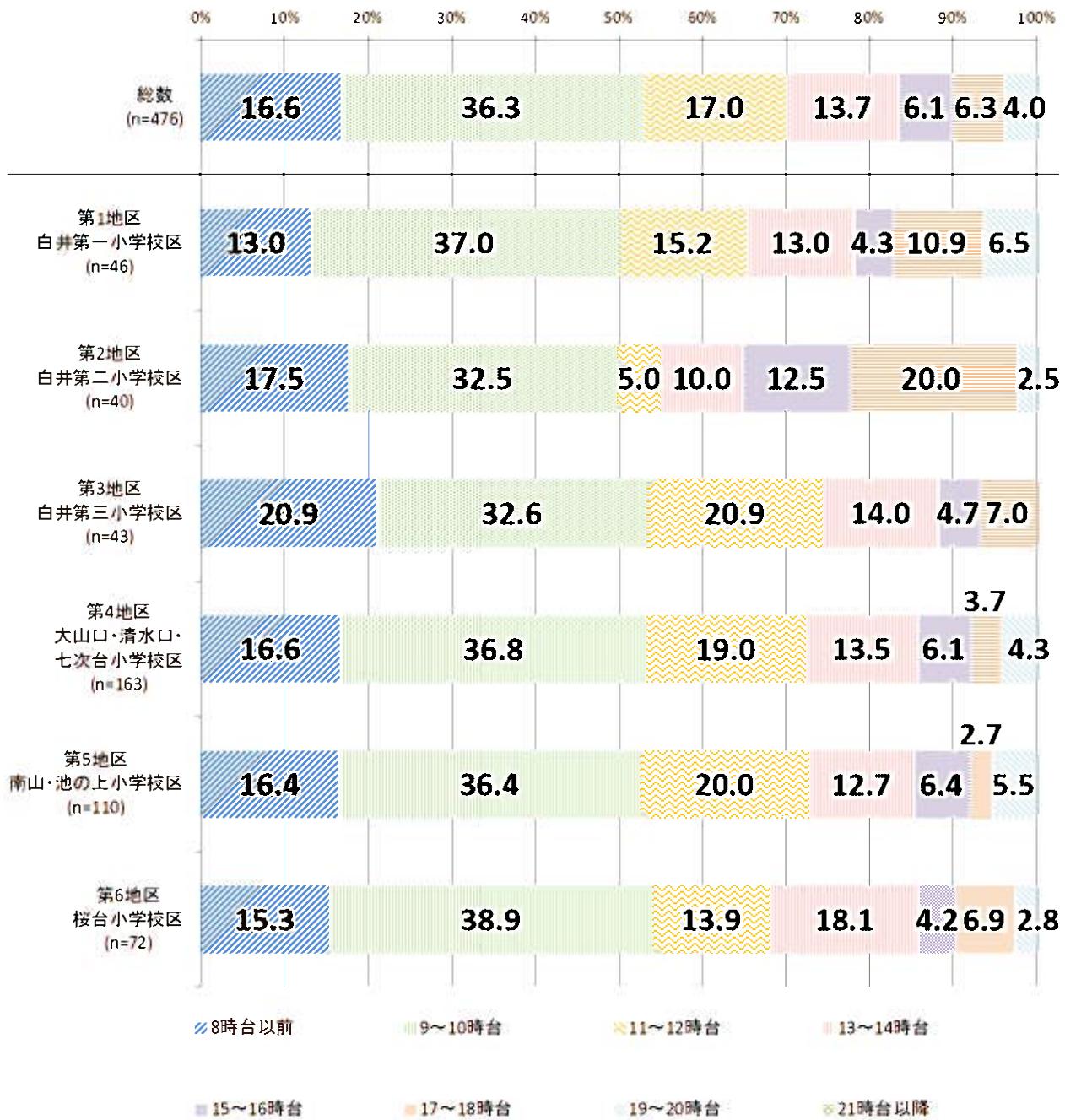
## 【19】定期的な趣味・教養等の主な交通手段

- 総数は、「自動車(自分で運転)」が52.4%と最も多く、次いで「鉄道」が15.8%、「徒歩のみ」が12.9%、「自転車」が8.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「自動車(自分で運転)」の割合が他の地区と比べて多い傾向にある。



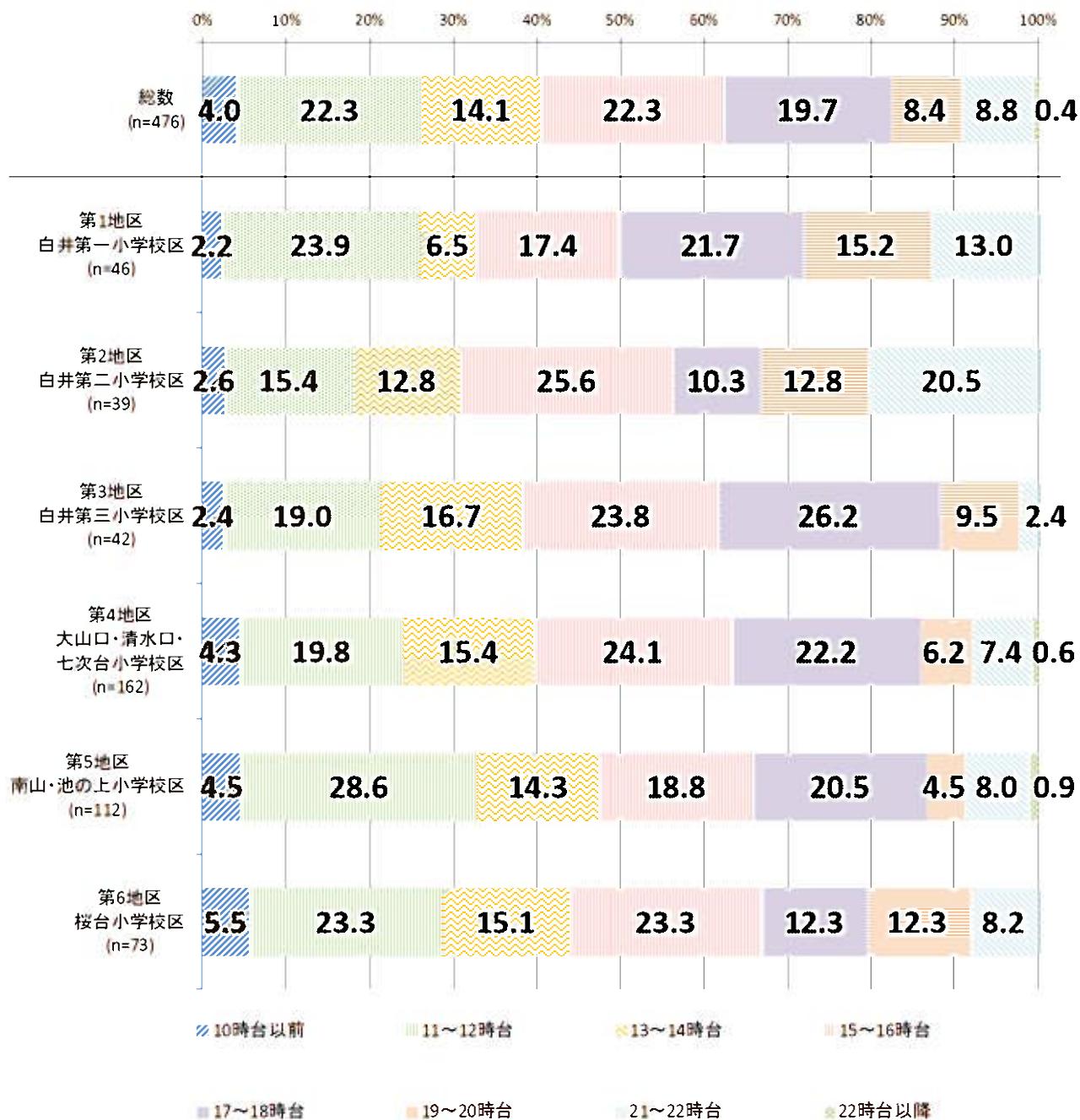
### [20-1]定期的な趣味・教養等の時間帯(行き)

- 総数は、「9~10 時台」が 36.3%と最も多く、次いで「11~12 時台」が 17.0%、「8 時台以前」が 16.6%、「13~14 時台」が 13.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「17~18 時台」の割合が他の地区と比べて多い傾向にある。



## [20-2]定期的な趣味・教養等の時間帯(帰り)

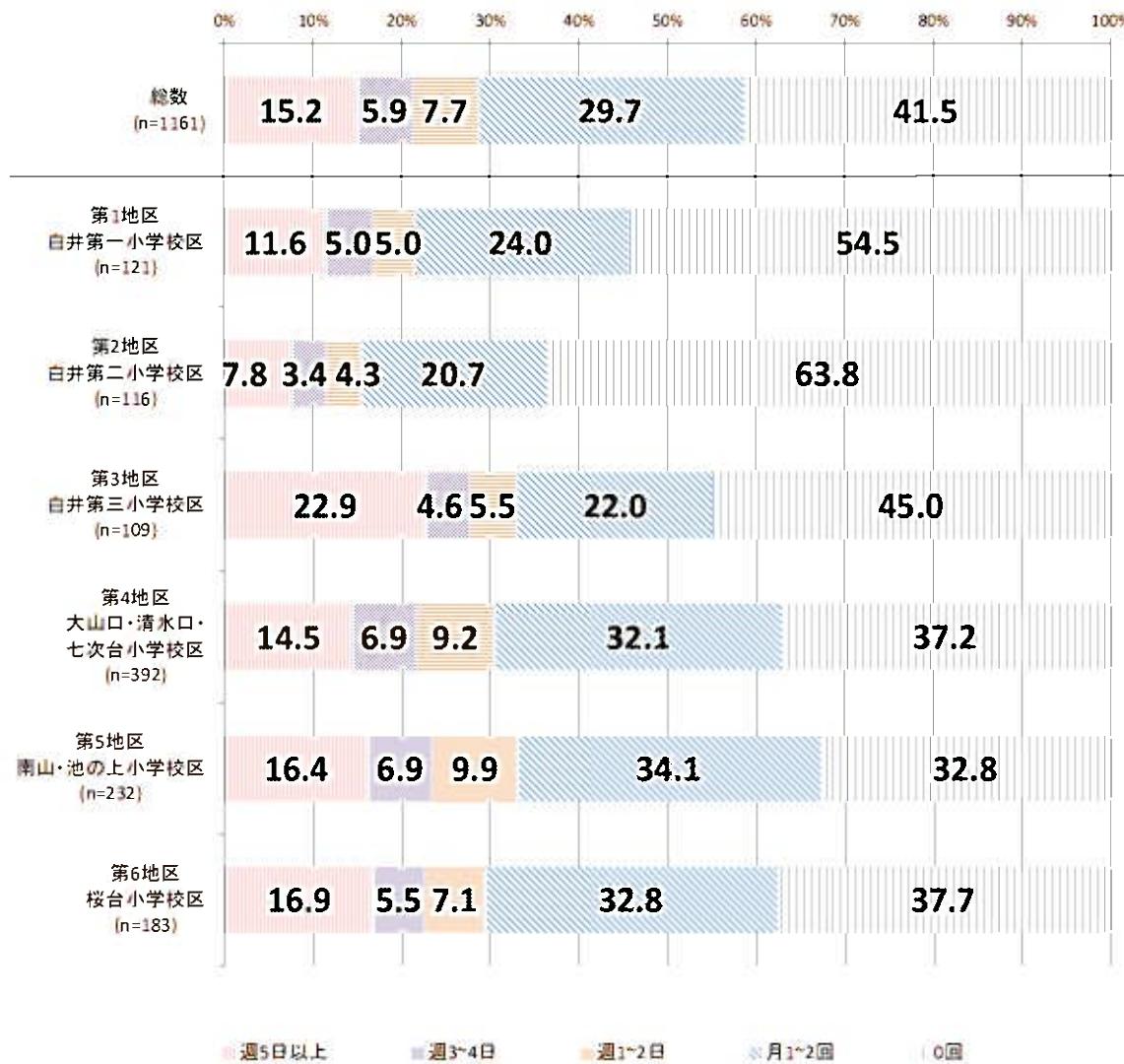
- 総数は、「11～12 時台」「15～16 時台」が 22.3%と最も多く、次いで「17～18 時台」が 19.7%、 「13～14 時台」が 14.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「15～16 時台」の割合が最も多いが、「21～22 時台」の割合も多い傾向にある。



## II-4 鉄道の利用状況について

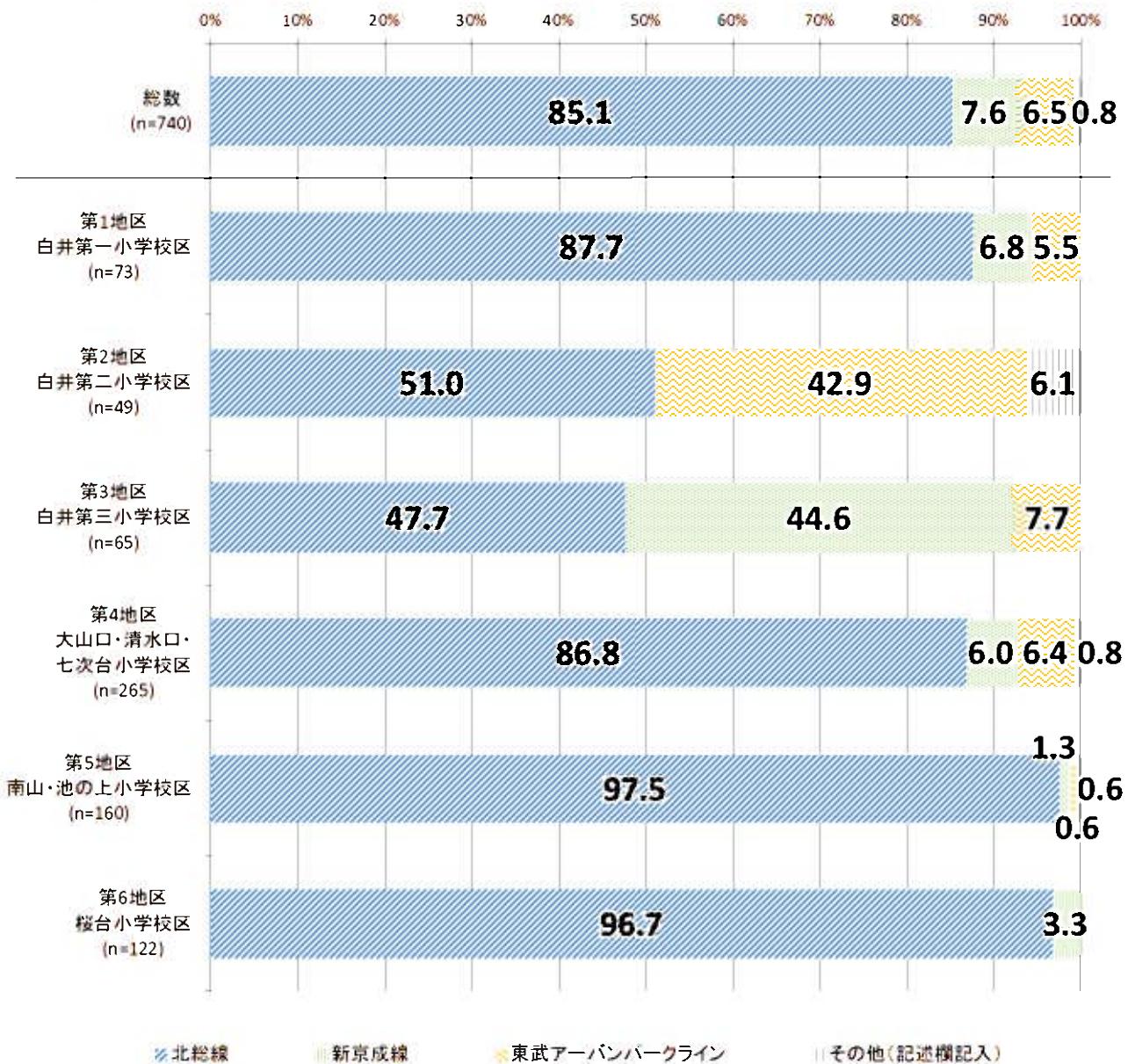
### [1] 利用頻度

- 総数は、「0回」が41.5%と最も多く、次いで「月1~2回」が29.7%、「週5日以上」が15.2%、「週1~2日」が7.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「0回」の割合が他の地区と比べて多く、「週5日以上」の割合が少ない傾向にある。
- 65歳以上では、「0回」が45.7%で全体と比べて4.2ポイント高くなっている。



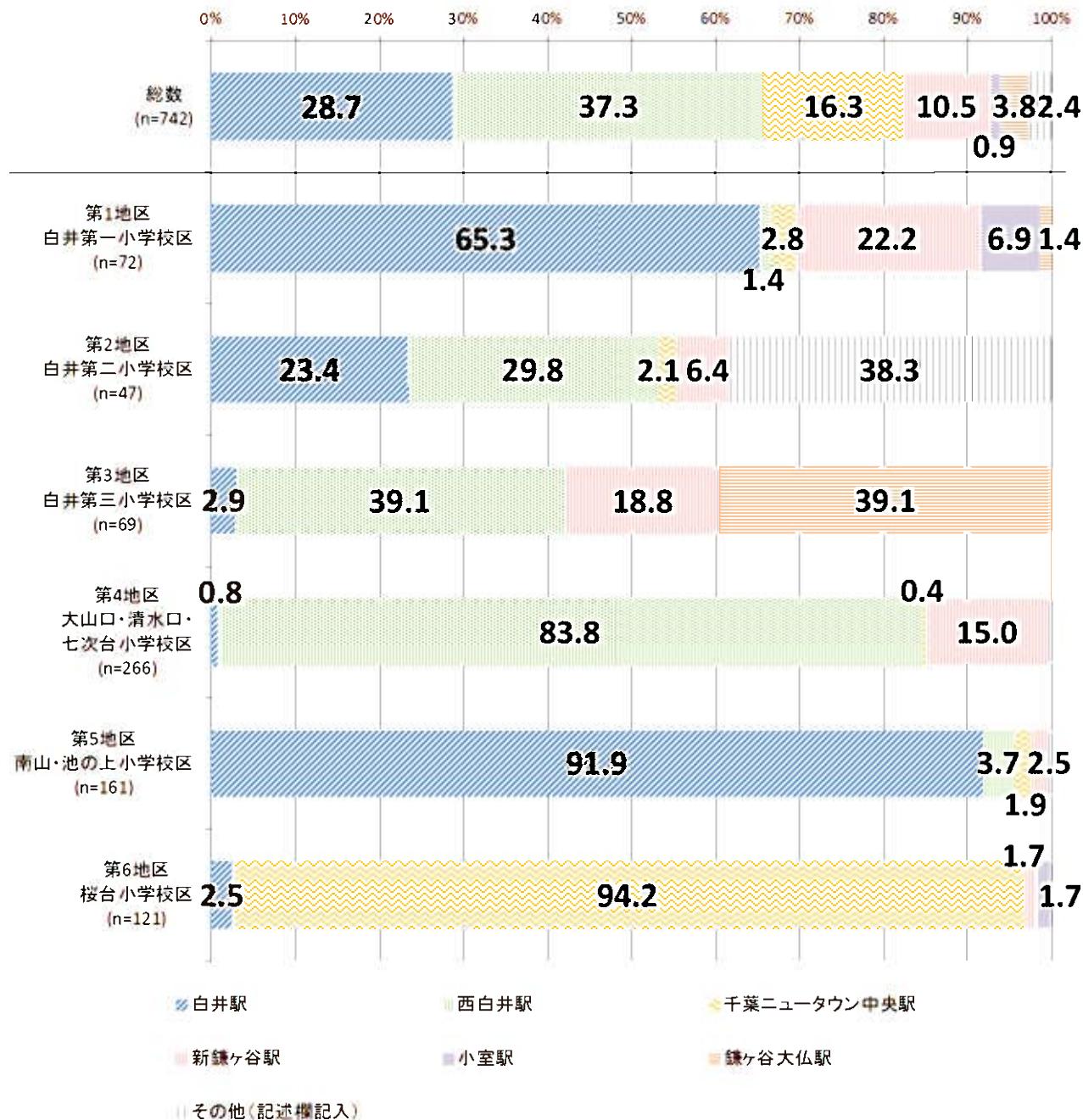
## 【2】最も多く利用する鉄道

- 総数は、「北総線」が 85.1%と最も多く、次いで「新京成線」が 7.6%、「東武アーバンパークライン」が 6.5%、「その他(記述欄記入)」が 0.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「北総線」が多いが、第2地区では「東武アーバンパークライン」、第3地区では「新京成線」の割合もくなっている。



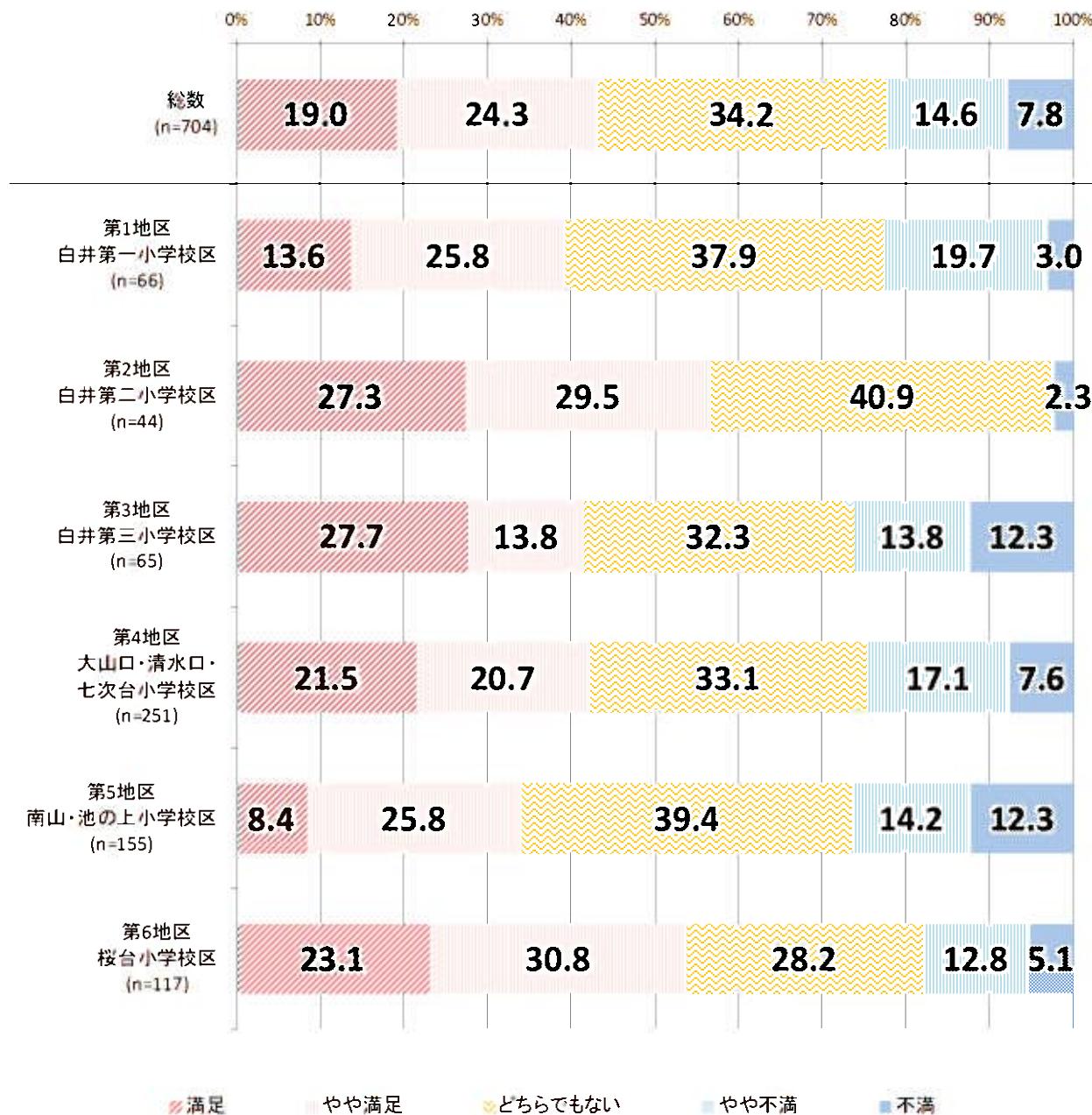
### [3]最も多く利用する駅

- 総数は、「西白井駅」が37.3%と最も多く、次いで「白井駅」が28.7%、「千葉ニュータウン中央駅」が16.3%、「新鎌ヶ谷駅」が10.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、第4地区は「西白井駅」、第5地区は「白井駅」、第6地区は「千葉ニュータウン中央駅」が最も多い傾向にある。



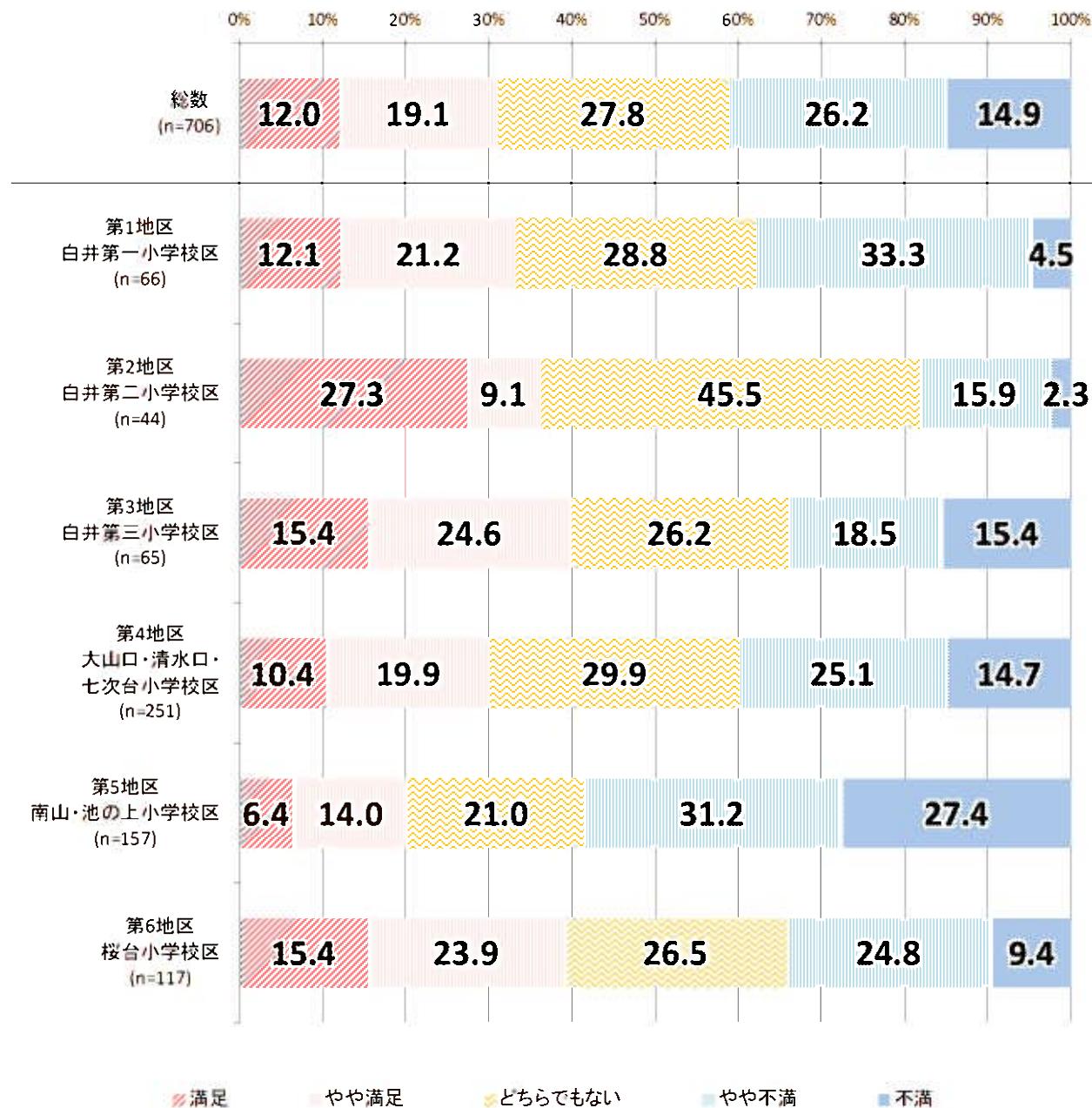
## 【4-1】鉄道の満足度(早朝時間帯の運行本数)

- 総数は、「どちらでもない」が34.2%と最も多く、次いで「やや満足」が24.3%、「満足」が19.0%、「やや不満」が14.6%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第6地区は「満足」「やや満足」の割合が多い傾向にある。



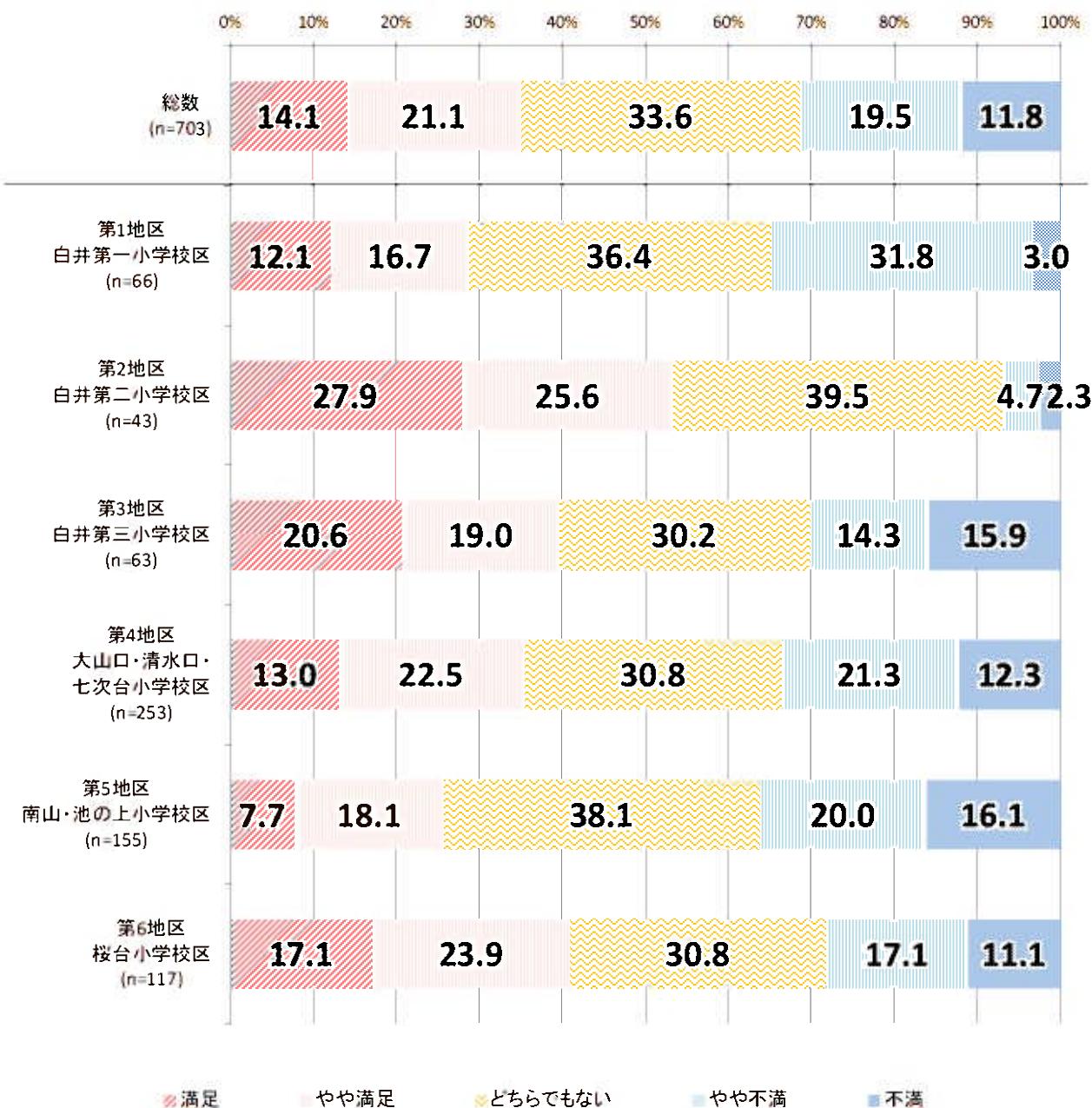
#### [4-2]鉄道の満足度(日中時間帯の運行本数)

- 総数は、「どちらでもない」が27.8%と最も多く、次いで「やや不満」が26.2%、「やや満足」が19.1%、「不満」が14.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



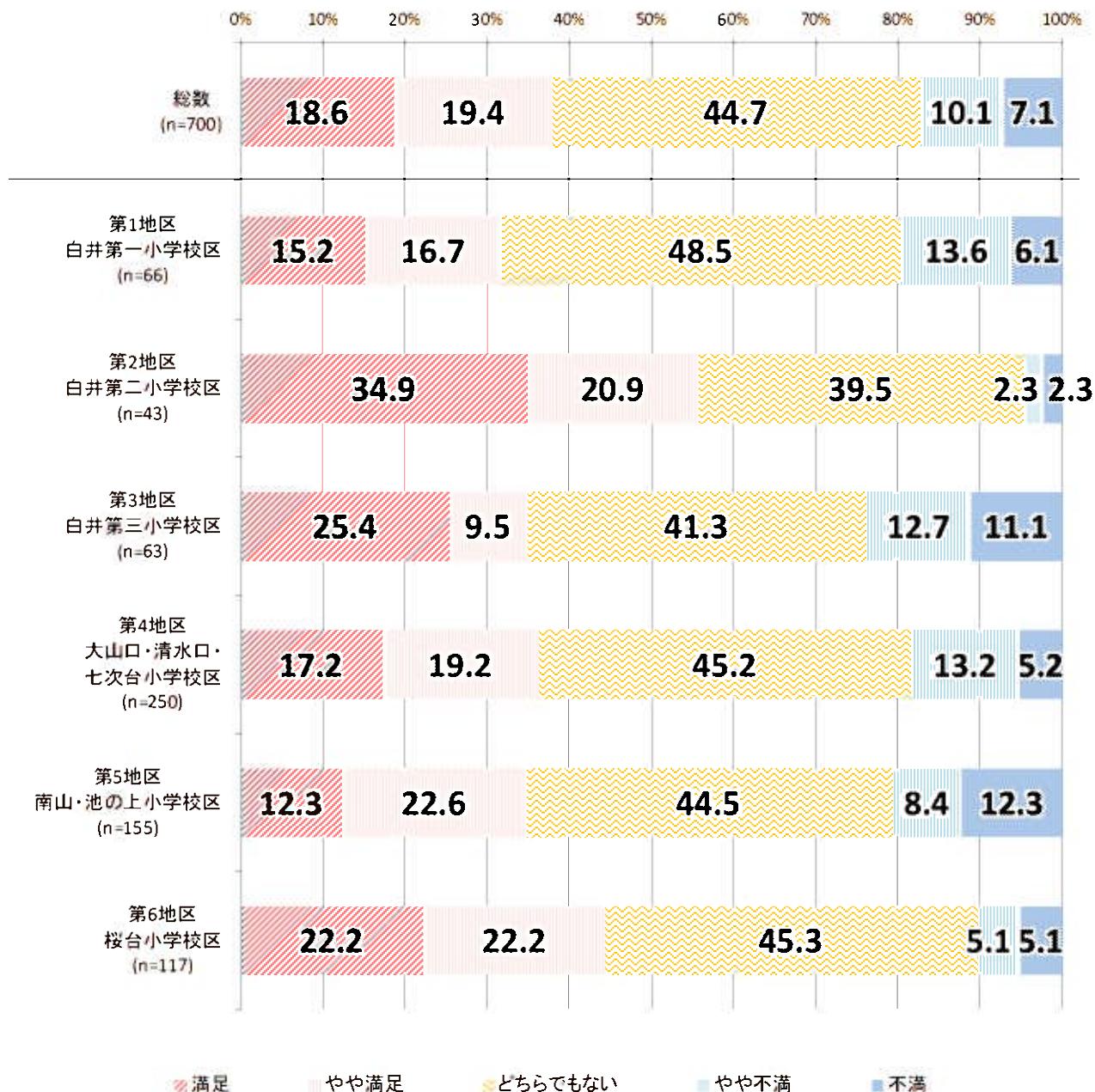
## 【4-3】鉄道の満足度(夕方以降の運行本数)

- 総数は、「どちらでもない」が33.6%と最も多く、次いで「やや満足」が21.1%、「やや不満」が19.5%、「満足」が14.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」が多く、第1地区、第5地区では「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



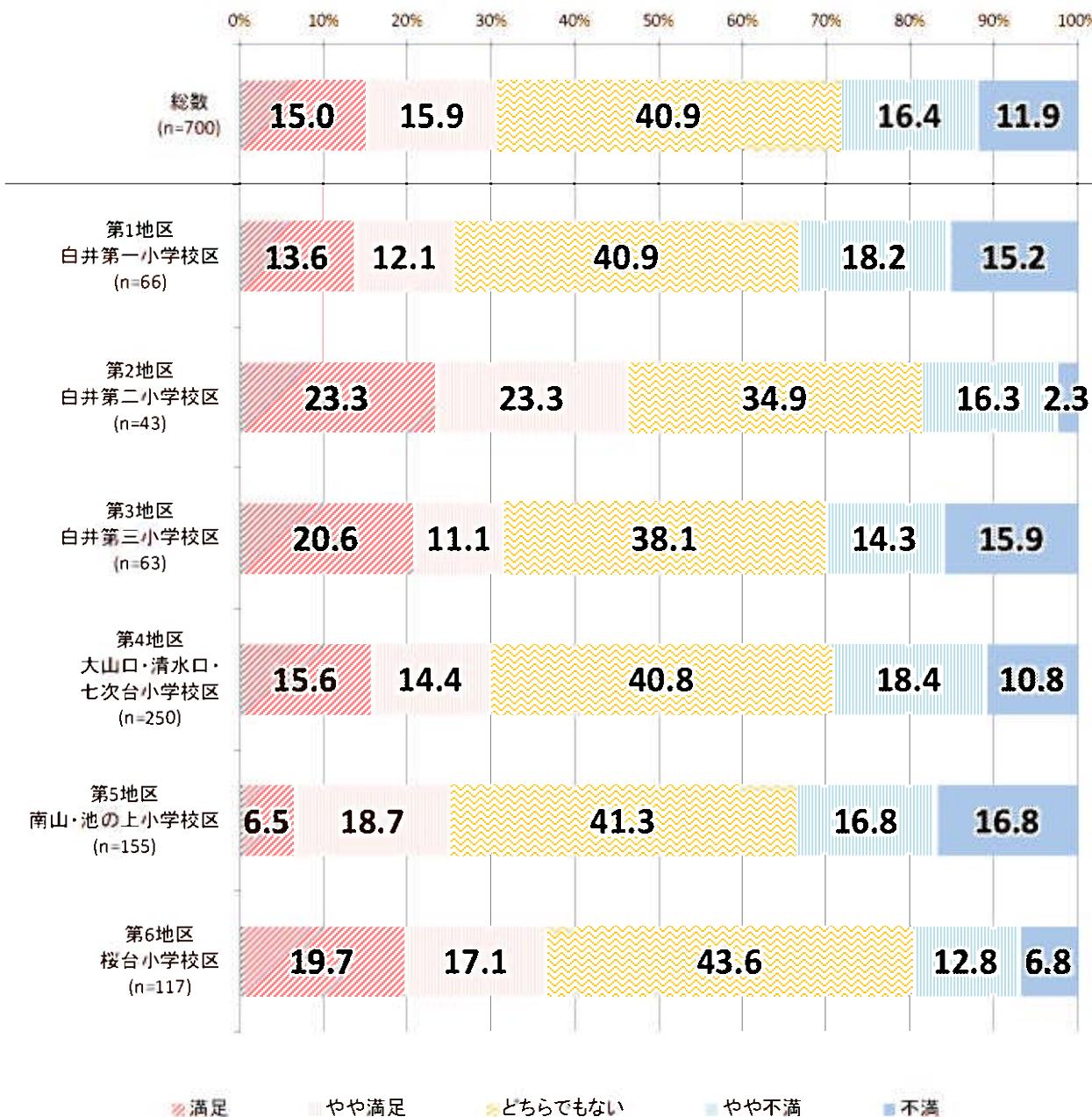
#### [4-4]鉄道の満足度(始発便の時間)

- 総数は、「どちらでもない」が44.7%と最も多く、次いで「やや満足」が19.4%、「満足」が18.6%、「やや不満」が10.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」の割合が多い傾向にある。



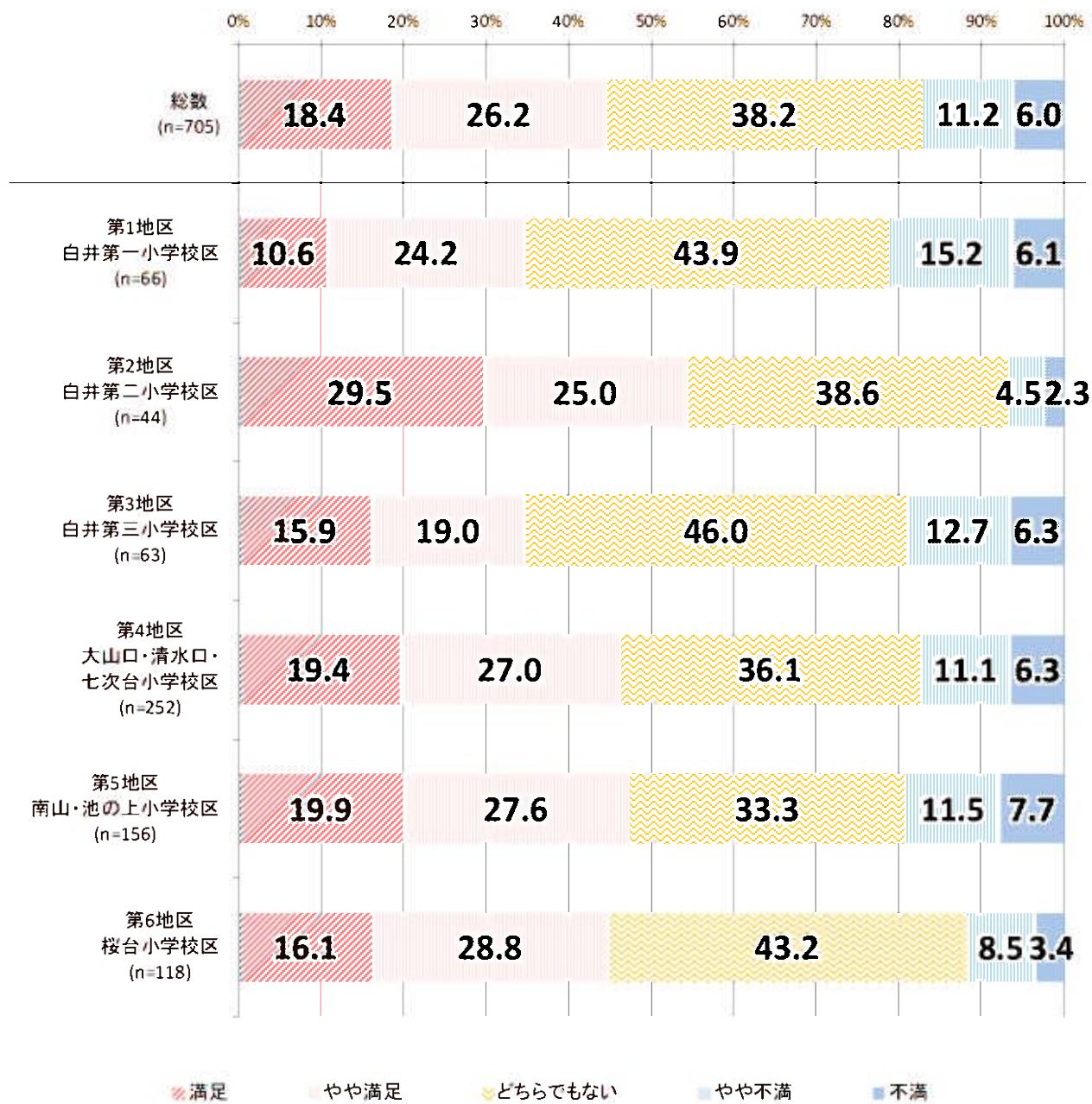
## 【4-5】鉄道の満足度(最終便の時間)

- 総数は、「どちらでもない」が40.9%と最も多く、次いで「やや不満」が16.4%、「やや満足」が15.9%、「満足」が15.0%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」が多く、第1地区、第5地区では「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



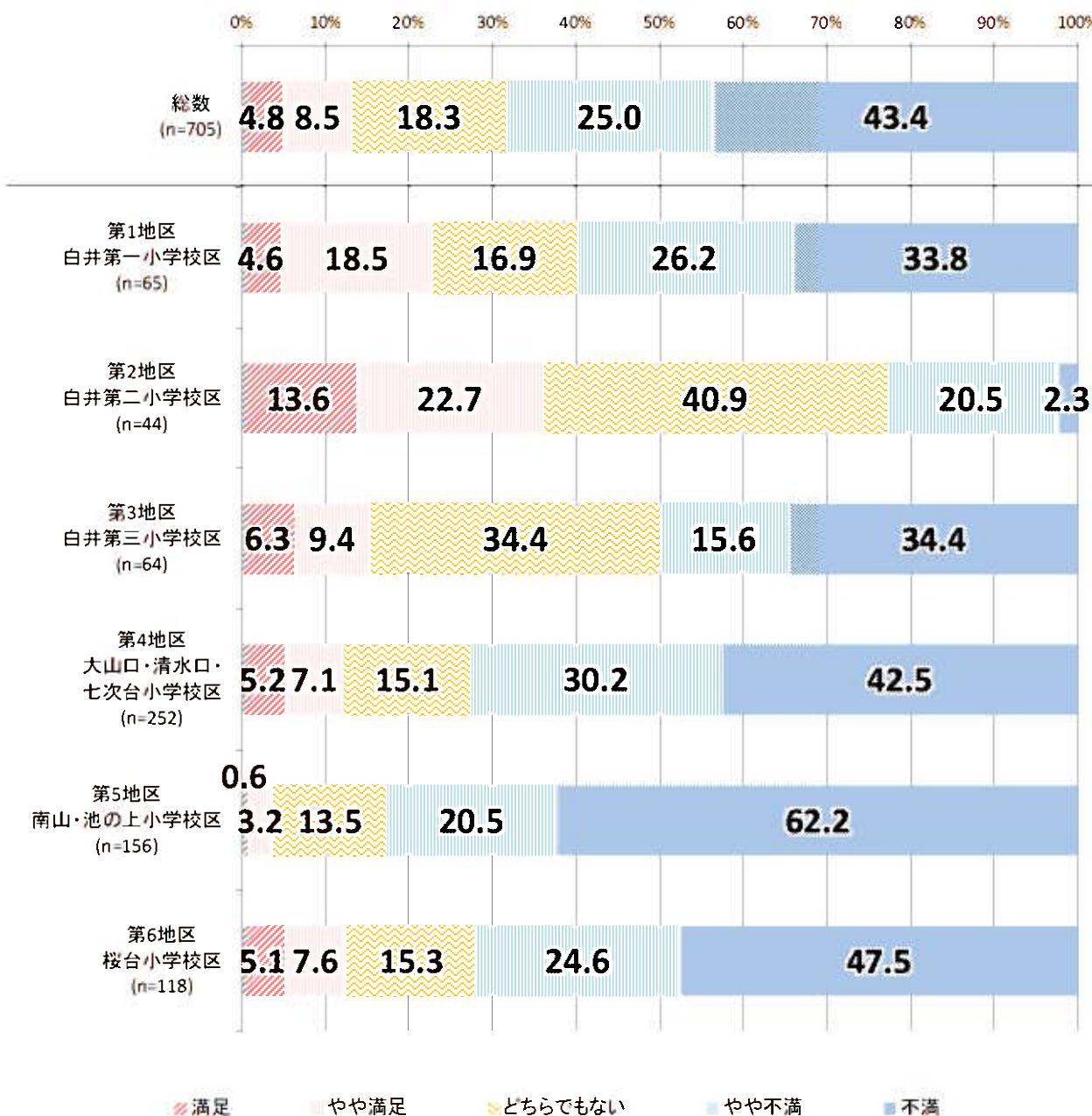
#### [4-6]鉄道の満足度(待合環境の快適さ)

- 総数は、「どちらでもない」が38.2%と最も多く、次いで「やや満足」が26.2%、「満足」が18.4%、「やや不満」が11.2%となっている。なお、北総線新鎌ヶ谷～千葉ニュータウン中央間の5駅及び新京成線（現：京成松戸線）鎌ヶ谷大仏の各駅中、「満足」「やや満足」の割合が最も高かったのは白井駅（48.9%）で、次いで西白井駅（45.9%）であった。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」の割合が多い傾向にある。



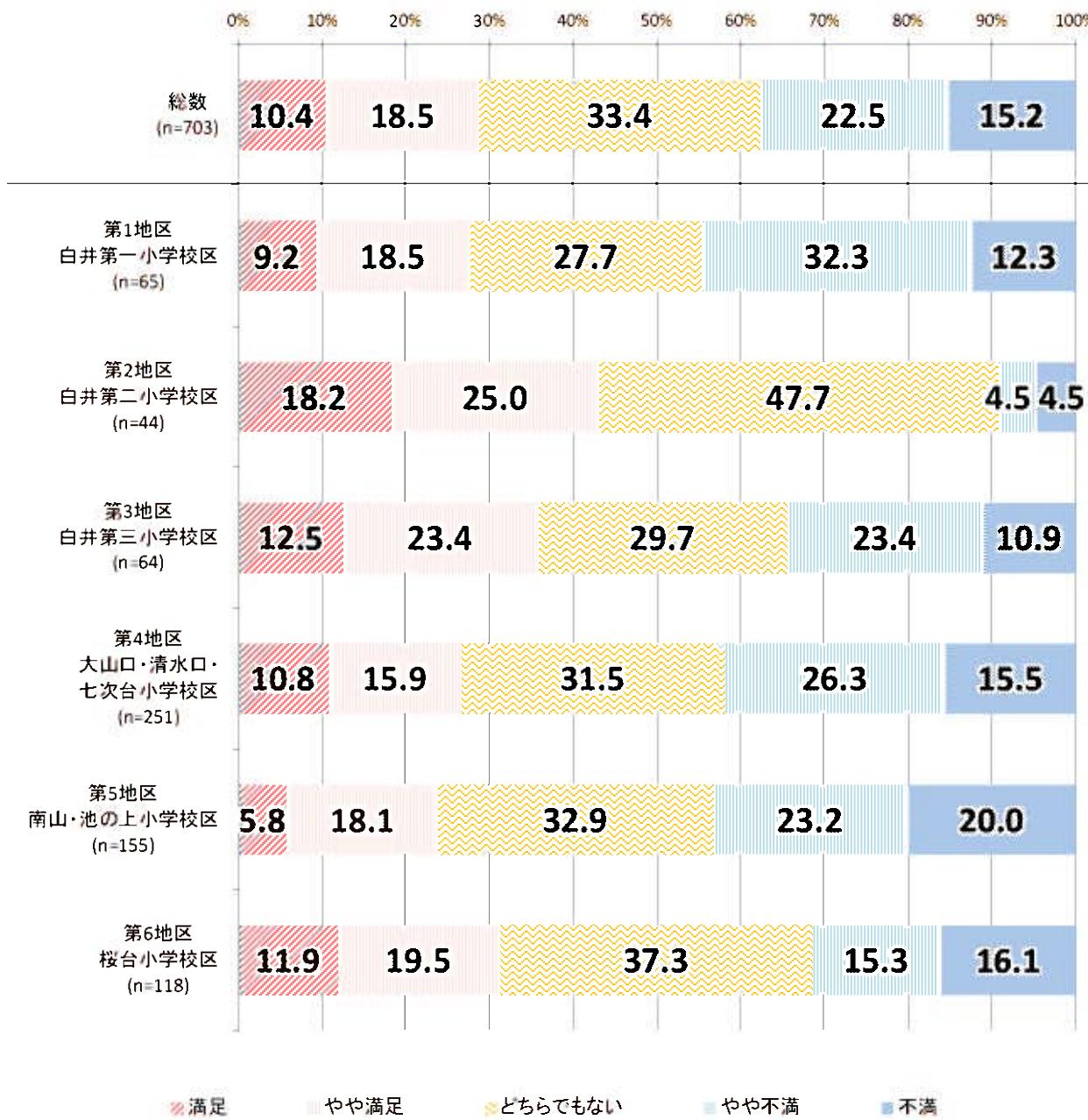
## 【4-7】鉄道の満足度(運賃設定・割引制度)

- 総数は、「不満」が43.4%と最も多く、次いで「やや不満」が25.0%、「どちらでもない」が18.3%、「やや満足」が8.5%となっている。なお、最も多く利用する鉄道別では、「満足」「やや満足」の割合は東武アーバンパークラインが30.4%、新京成線(現:京成松戸線)が29.1%、北総線が10.2%であった。
- 地区別の特徴としては、第2地区以外の地区では「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



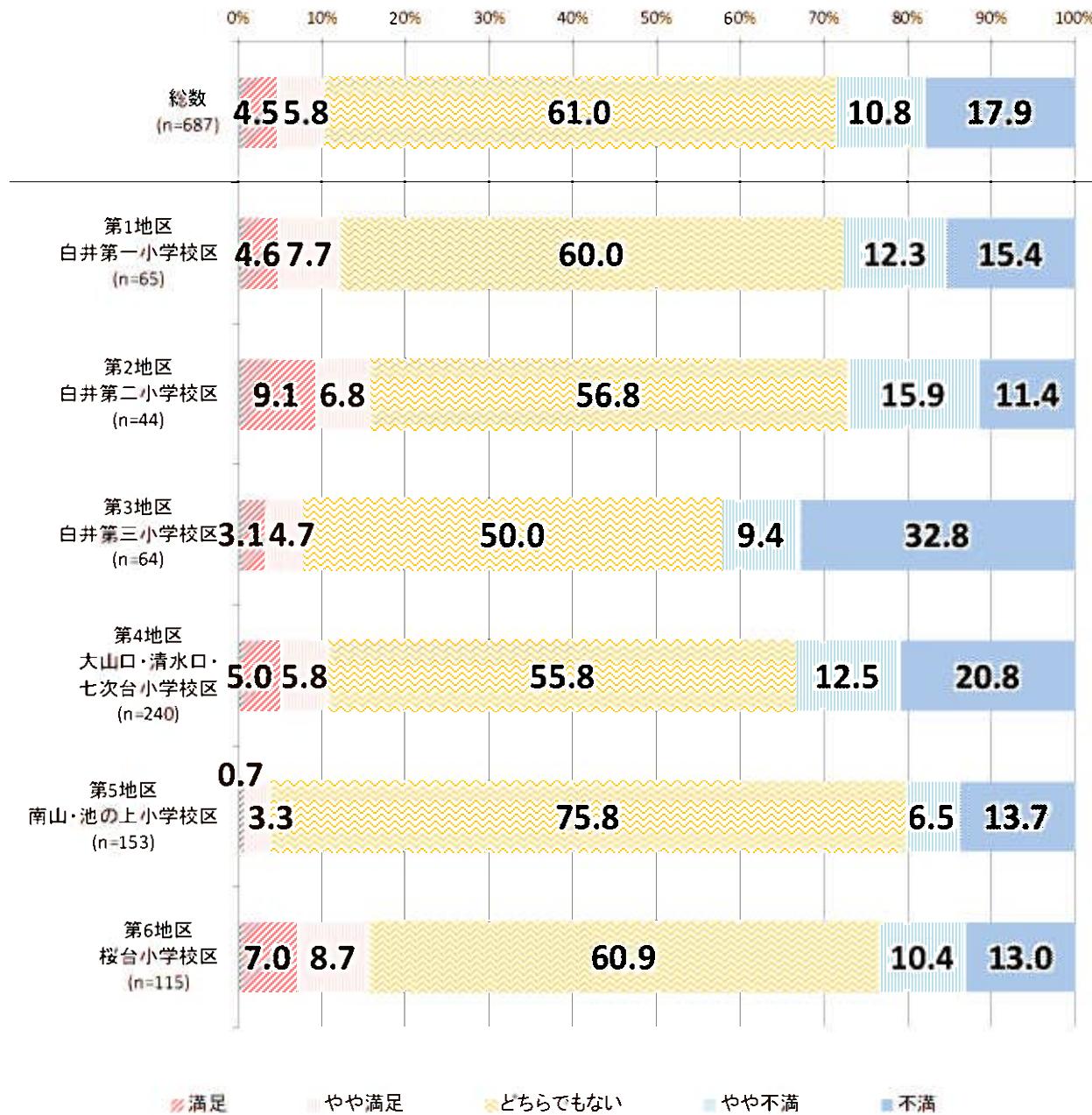
#### [4-8]鉄道の満足度(鉄道同士のダイヤ接続)

- 総数は、「どちらでもない」が33.4%と最も多く、次いで「やや不満」が22.5%、「やや満足」が18.5%、「不満」が15.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」が多く、第1地区、第4地区、第5地区では「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



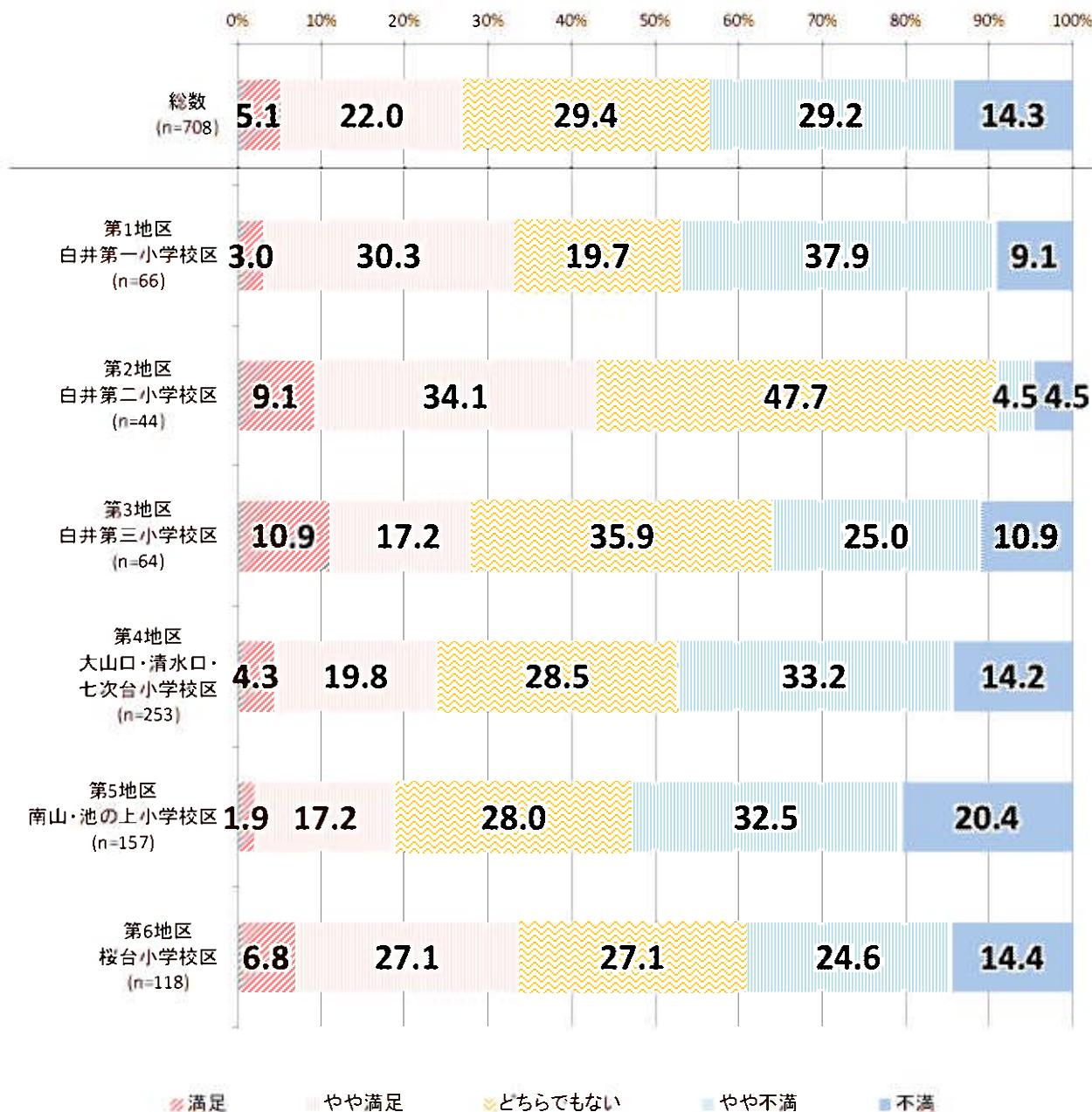
## 【4-9】鉄道の満足度(路線バスとのダイヤ接続)

- 総数は、「どちらでもない」が61.0%と最も多く、次いで「不満」が17.9%、「やや不満」が10.8%、「やや満足」が5.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



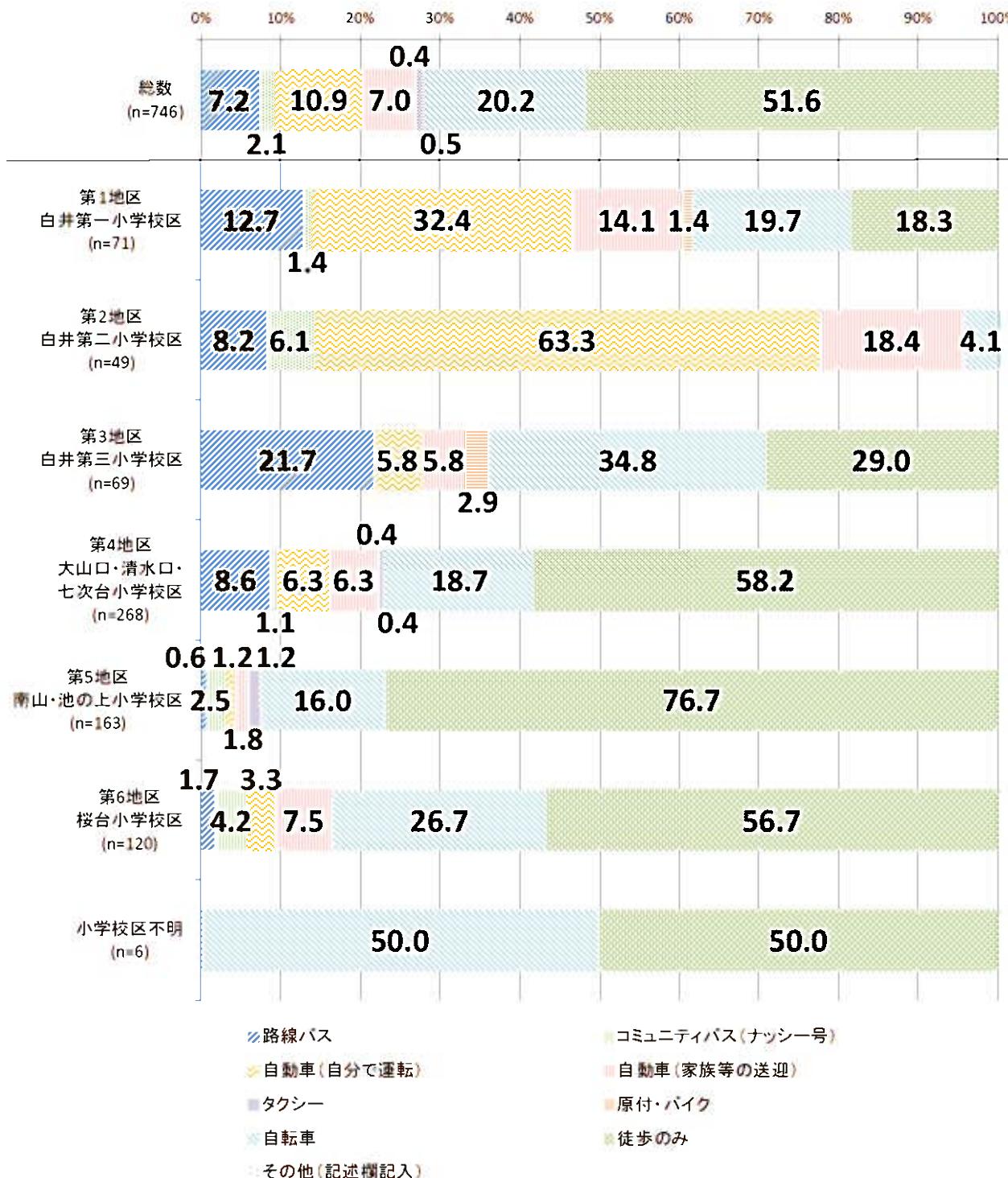
#### [4-10]鉄道の満足度(総合的な満足度)

- ・ 総数は、「どちらでもない」が29.4%と最も多く、次いで「やや不満」が29.2%、「やや満足」が22.0%、「不満」が14.3%となっている。
- ・ 地区別の特徴としては、第2地区は「満足」「やや満足」が多く、第1地区、第4地区、第5地区では「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



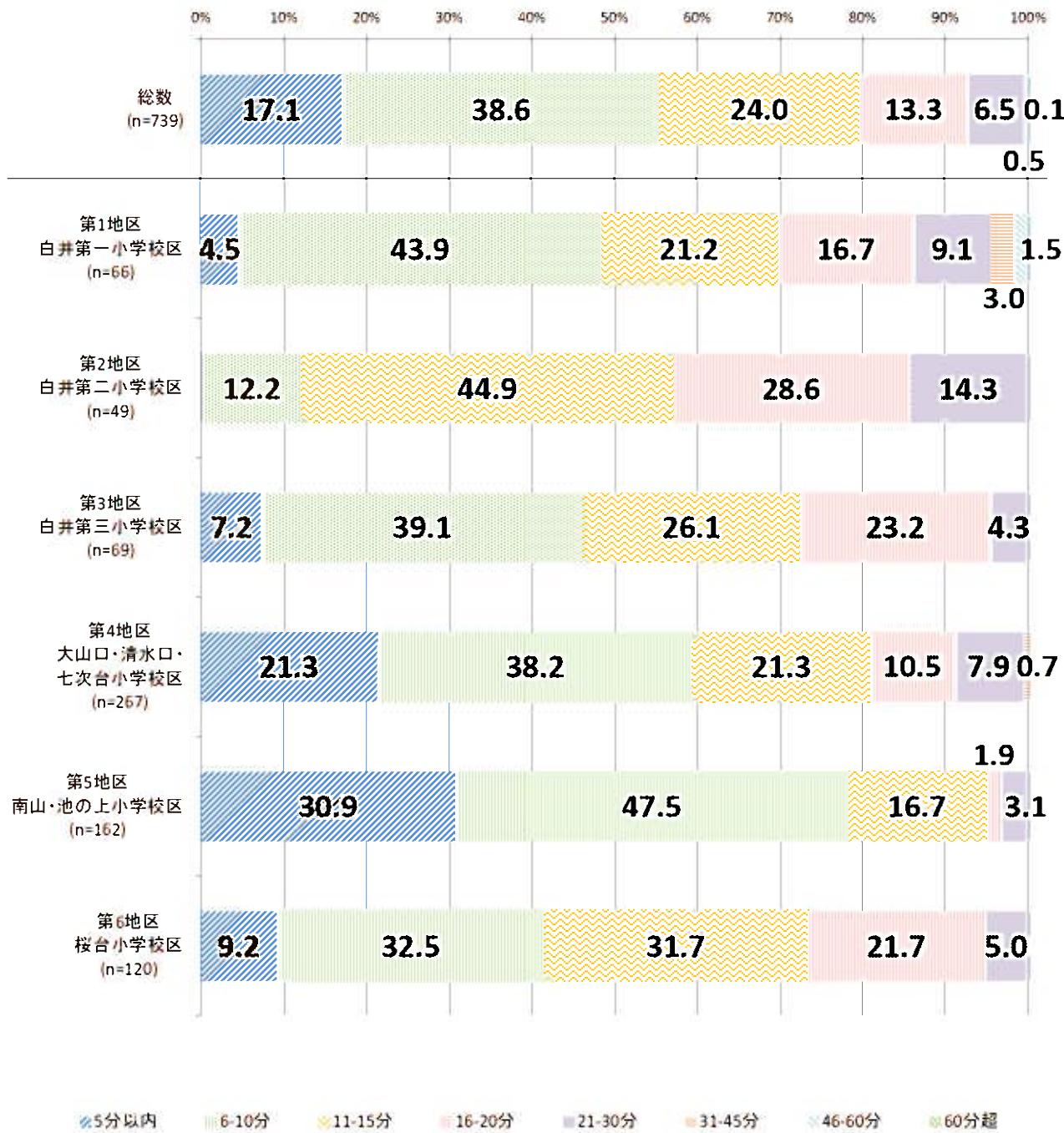
## 【5】自宅から駅までの主な移動手段

- 総数は、「徒歩のみ」が 51.6%と最も多く、次いで「自転車」が 20.2%、「自動車(自分で運転)」が 10.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第5地区は「徒歩のみ」が多く、第2地区では「自動車(自分で運転)」の割合が多い傾向にある。



## [6]自宅から駅までの所要時間

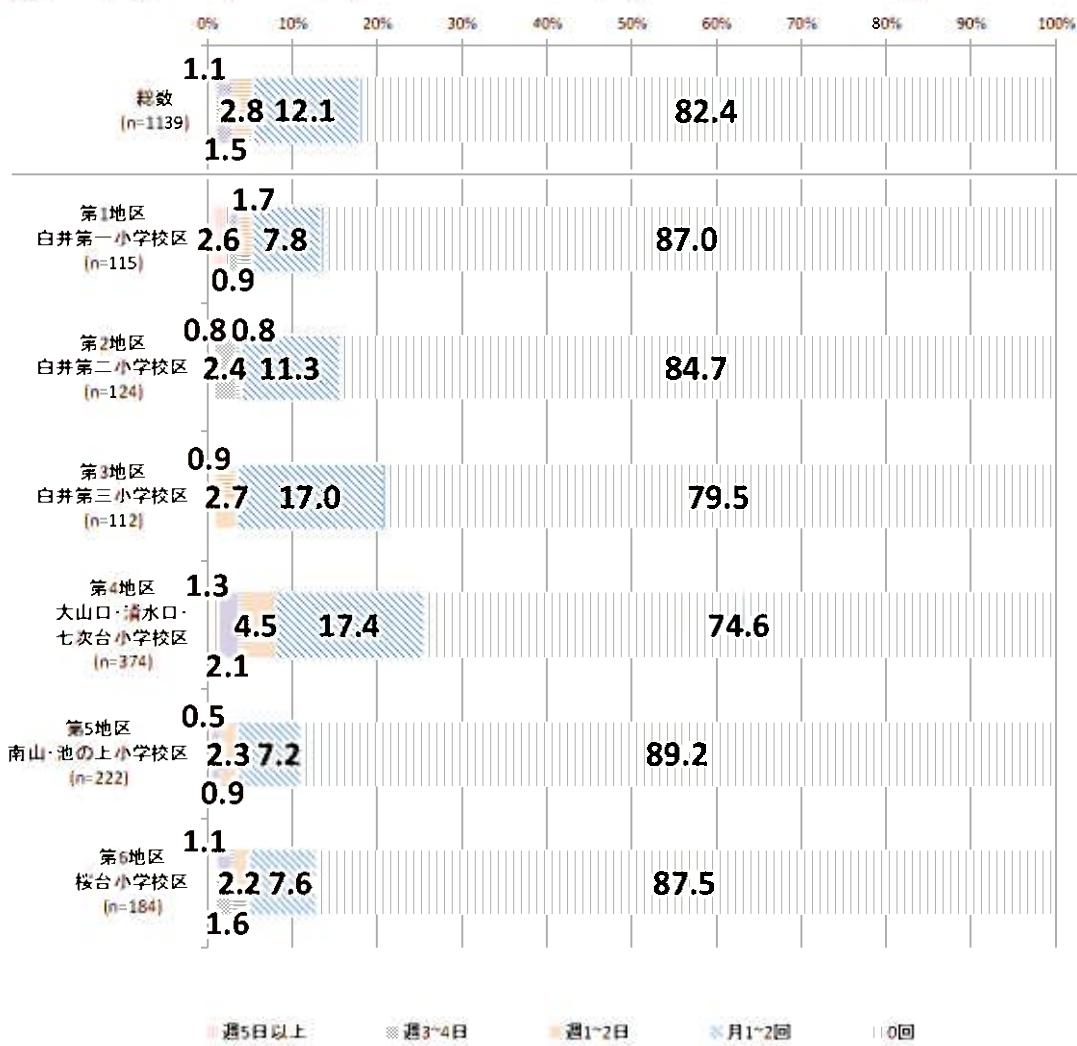
- 総数は、「6-10分」が38.6%と最も多く、次いで「11-15分」が24.0%、「5分以内」が17.1%、「16-20分」が13.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「11-15分」の割合が最も多く、次いで「16-20分」が多い傾向にある。



## II-5 民間路線バス・コミュニティバス(ナッシー号)の利用状況について

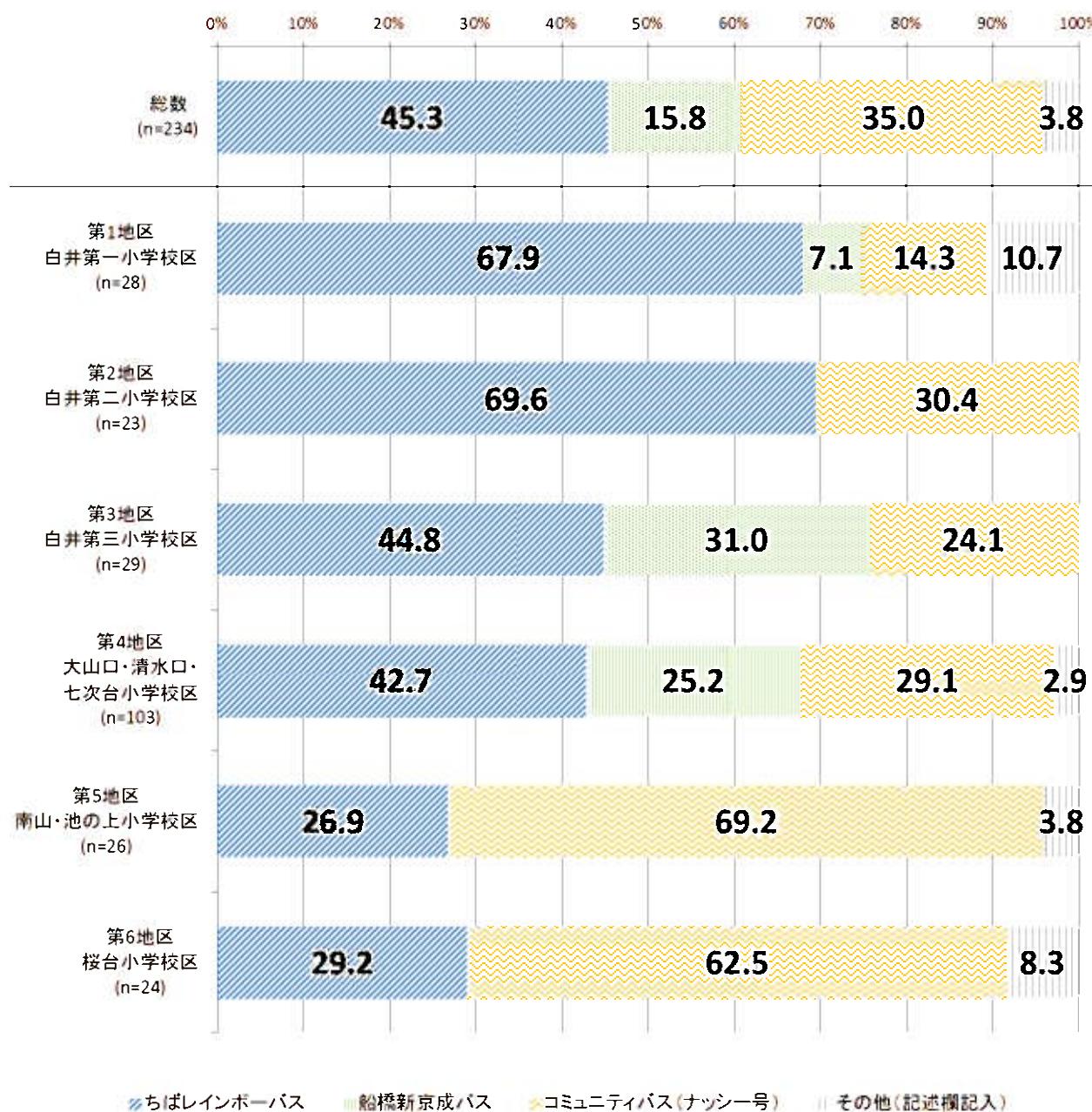
### [1]利用頻度

- 総数は、「0回」が82.4%と最も多く、次いで「月1~2回」が12.1%、「週1~2日」が2.8%、「週3~4日」が1.5%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。
- 65歳以上では、「0回」が79.3%で全体と比べて3.1ポイント低くなっている。



## 【2】最も多く利用するバス

- 総数は、**ちばレインボーバス**（現：京成バス千葉セントラル）が45.3%と最も多く、次いで**コミュニティバス（ナッシー号）**が35.0%、**船橋新京成バス**（現：京成バス千葉ウエスト）が15.8%、「その他（記述欄記入）」が3.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第2地区は「**ちばレインボーバス**」が多く、第5地区、第6地区では「**コミュニティバス（ナッシー号）**」の割合が多い傾向にある。



### 【3】最も多く利用するバス停

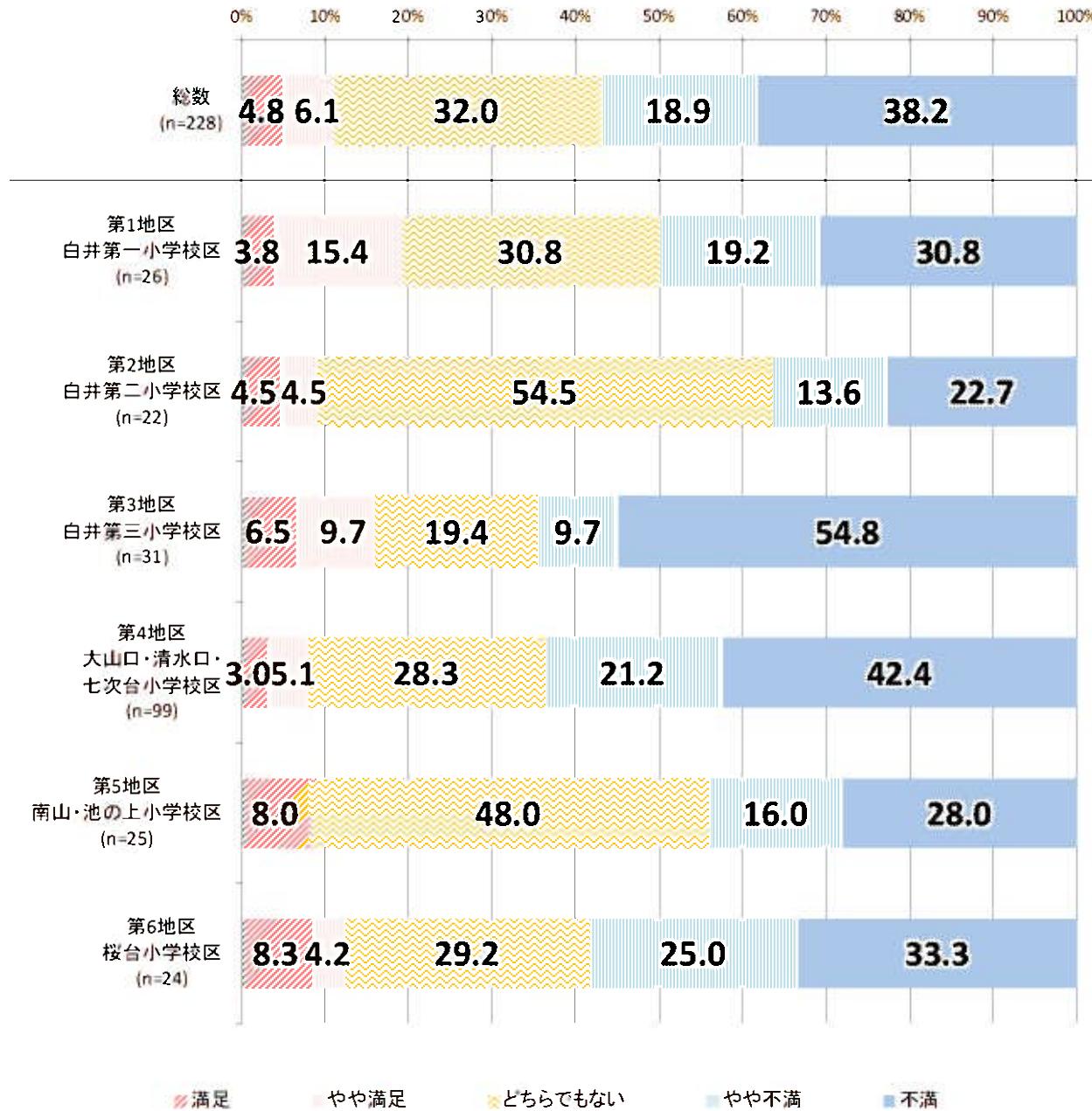
- 回答結果は以下の通り。

※明らかな誤りと思われるものは正しい名称に訂正。現存しないバス停もそのまま記載。

14名	・ 西白井駅	2名	・ 神々廻坂下 ・ 神々廻木戸 ・ 第三小学校入口 ・ 関牧場 ・ 七次台中学校 ・ ニュータウン七次 台 ・ 野口台 ・ 野口台公園前 ・ 白井幼稚園前 ・ 西白井 ・ 白井駅南口 ・ 南山県営住宅 ・ 桜台一本桜公園 ・ 鎌ヶ谷大仏	1名	・ 富塚 ・ 富塚交差点南 ・ 西白井2 ・ 西白井7 ・ 白井高校入口 ・ 堀込第4団地 ・ 桜台デイサービス センター ・ 桜台十余一公園前 ・ 新鎌ヶ谷 ・ 印西住宅 ・ 交番前 ・ 高野台市民の森 ・ 石橋 ・ 高柳
9名	・ 白井 ・ 中の瀬 ・ 白井駅				
7名	・ 野口台公園 ・ 西白井1 ・ 西白井4 ・ 桜台センター				
6名	・ 白井保育園前 ・ 白井工業団地 ・ 白井開拓 ・ 大山口一丁目 ・ 清水口3丁目 ・ 西白井5 ・ 千葉ニュータウン 中央駅北口				
5名	・ 白井市役所	1名	・ 奥澤整形外科医院 ・ 白井保育園 ・ 天神前 ・ 平塚榎台 ・ 平塚西消防小屋 ・ 富笠道・競馬学校 ・ 開拓入口 ・ 開拓前 ・ ヤマザキグランド 前 ・ 富士 ・ 富士センター ・ 南園 ・ 東武ストア ・ 大松入口 ・ 大山口 ・ 中木戸公園前 ・ 中木戸		
4名	・ 白井コミュニティ センター ・ 大松 ・ 西白井1丁目 ・ 西白井3				
3名	・ 富士栄 ・ 大山口中学校 ・ グランピア西白井 前 ・ 七次台3丁目 ・ 三丁目 ・ 荒口利 ・ 白井駅北口 ・ 池の上小学校 ・ 桜台デイサービス センター				

#### [4-1]バスの満足度(早朝時間帯の運行本数)

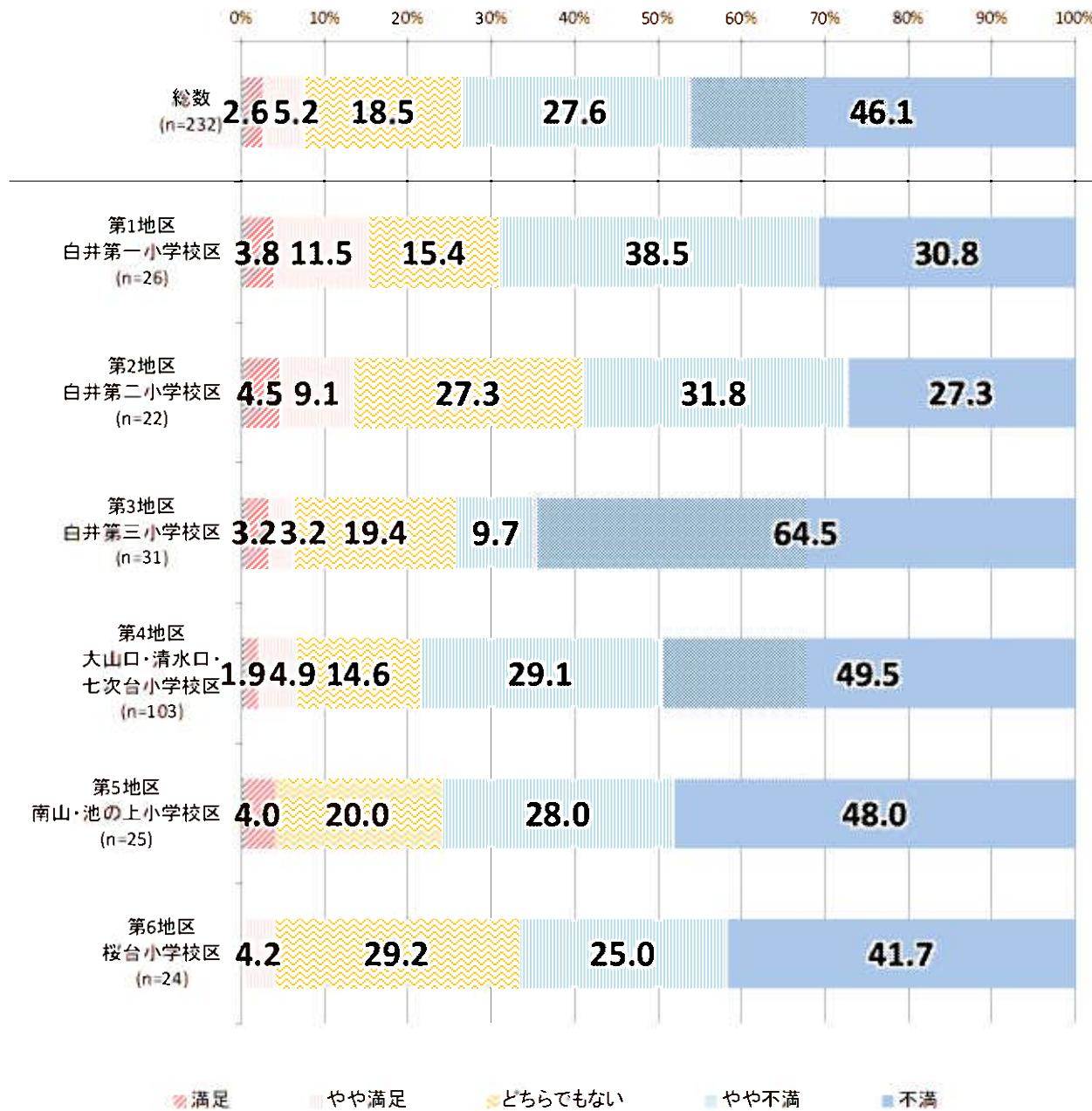
- 総数は、「不満」が38.2%と最も多く、次いで「どちらでもない」が32.0%、「やや不満」が18.9%、「やや満足」が6.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第4地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



## II-5 民間路線バス・コミュニティバス（ナッシー号）の利用状況について

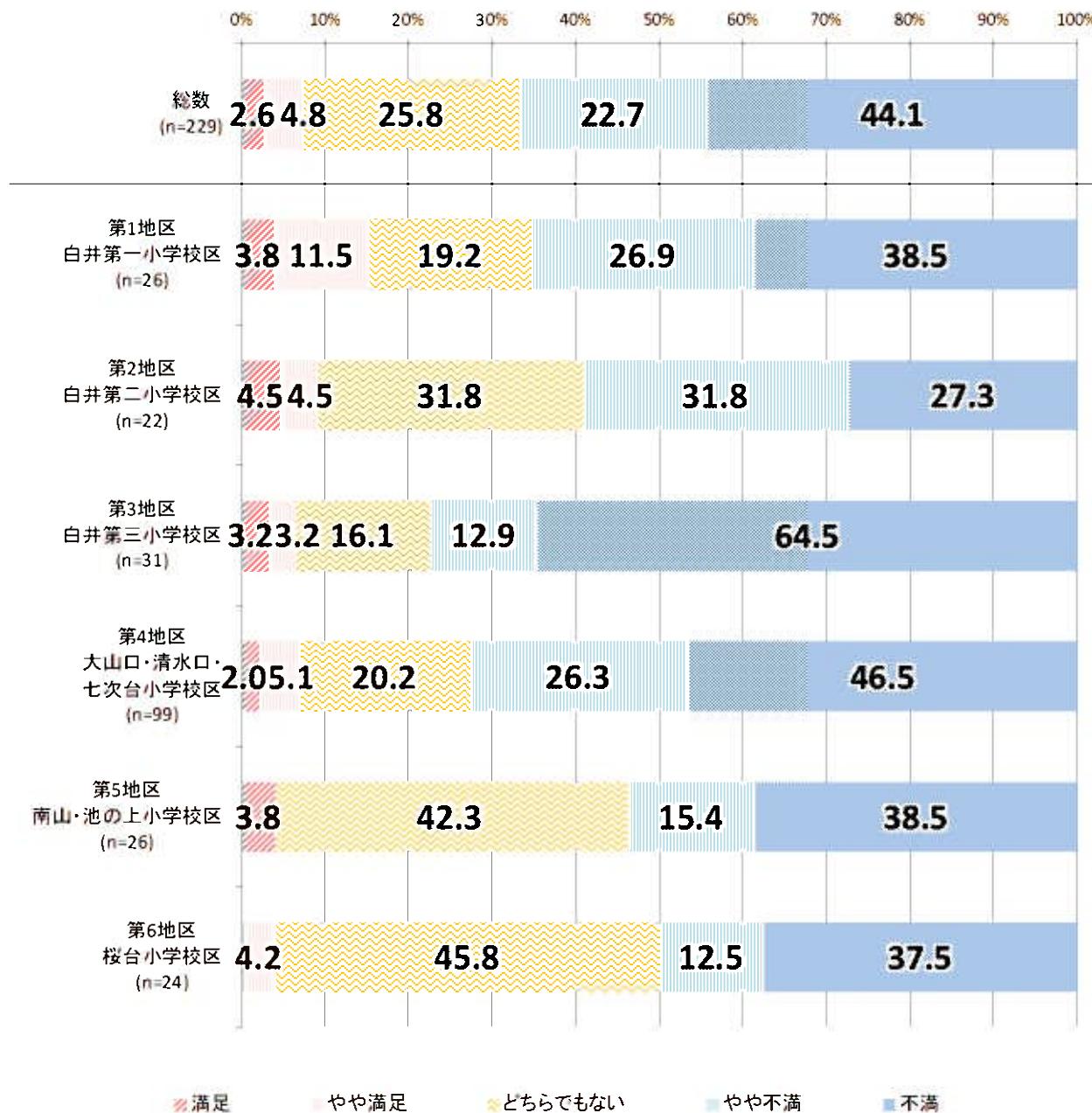
### [4-2]バスの満足度(日中時間帯の運行本数)

- 総数は、「不満」が46.1%と最も多く、次いで「やや不満」が27.6%、「どちらでもない」が18.5%、「やや満足」が5.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第4地区、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



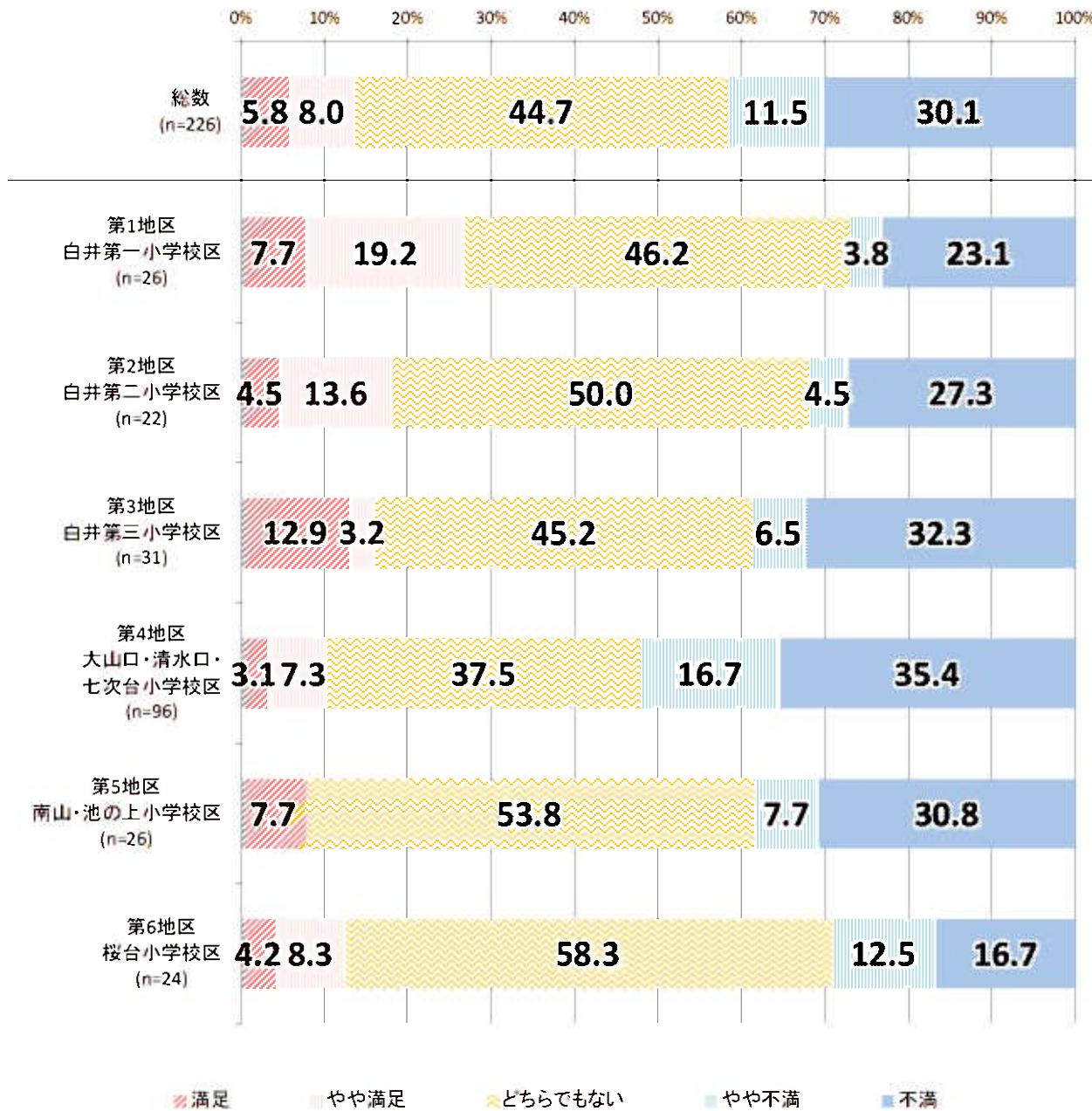
### [4-3]バスの満足度(夕方以降の運行本数)

- 総数は、「不満」が44.1%と最も多く、次いで「どちらでもない」が25.8%、「やや不満」が22.7%、「やや満足」が4.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第4地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



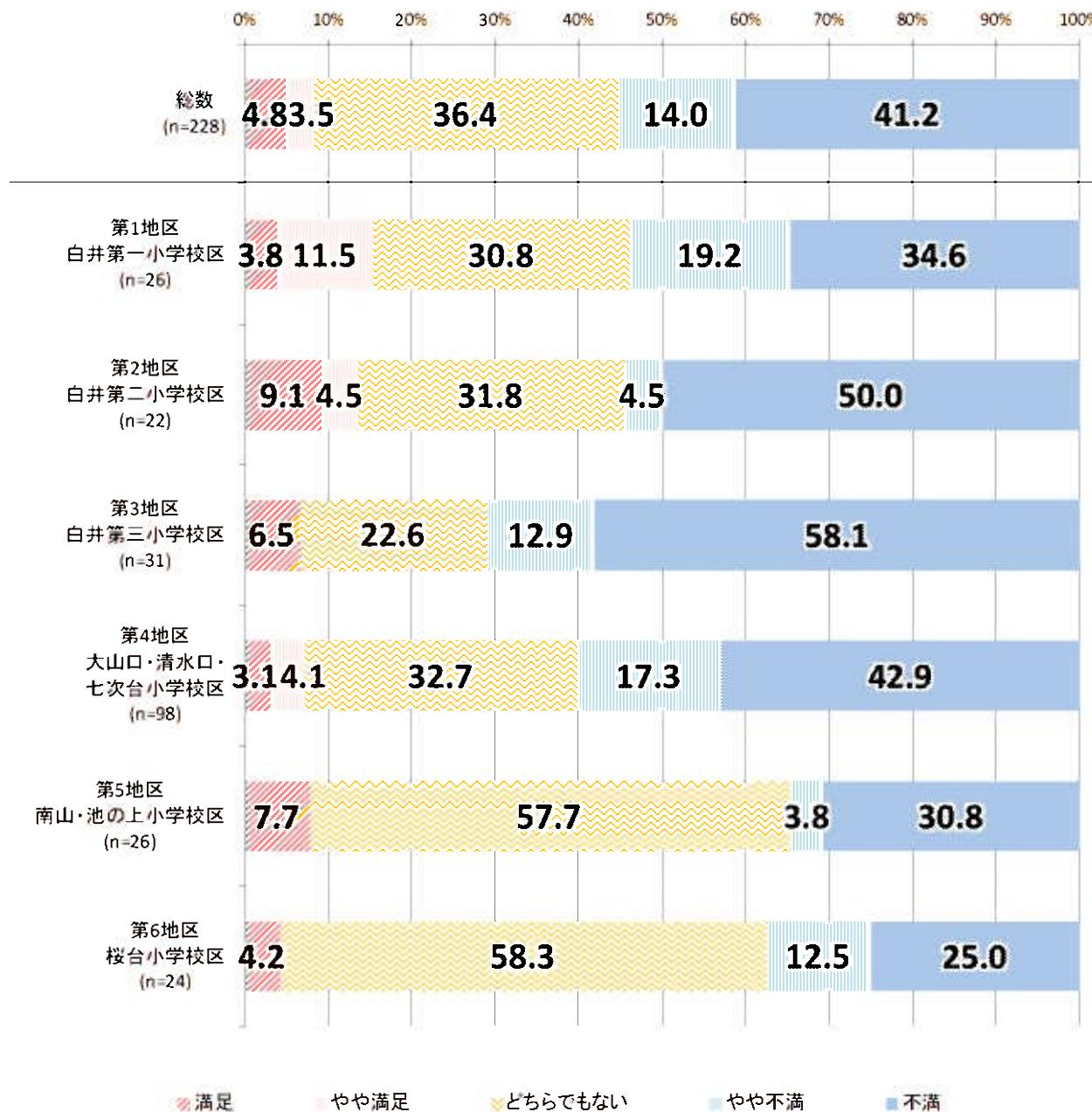
#### [4-4]バスの満足度(始発便の時間)

- 総数は、「どちらでもない」が44.7%と最も多く、次いで「不満」が30.1%、「やや不満」が11.5%、「やや満足」が8.0%となっている。
- 地区別の特徴としては、第4地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



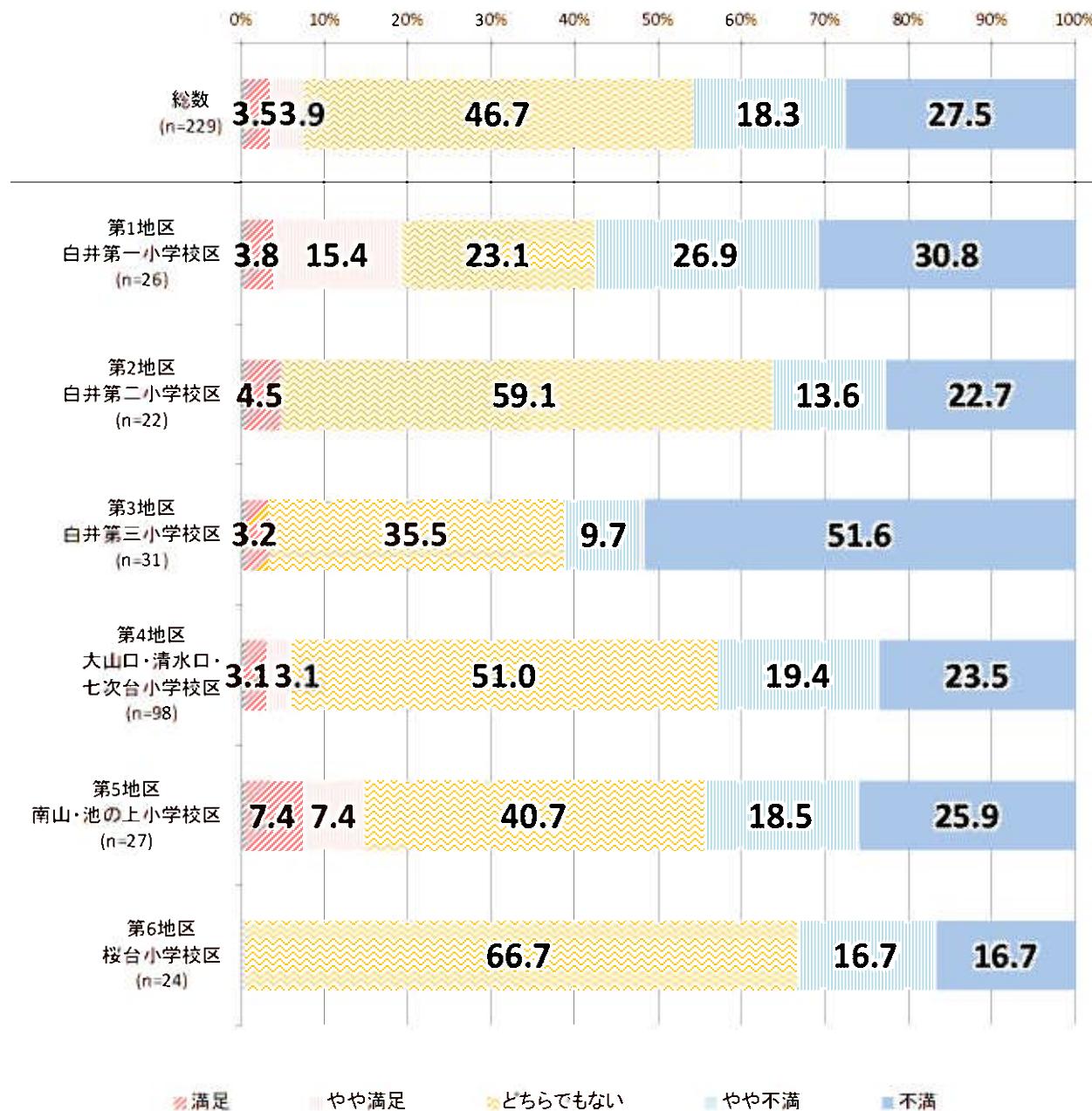
#### [4-5]バスの満足度(最終便の時間)

- 総数は、「不満」が41.2%と最も多く、次いで「どちらでもない」が36.4%、「やや不満」が14.0%、「満足」が4.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



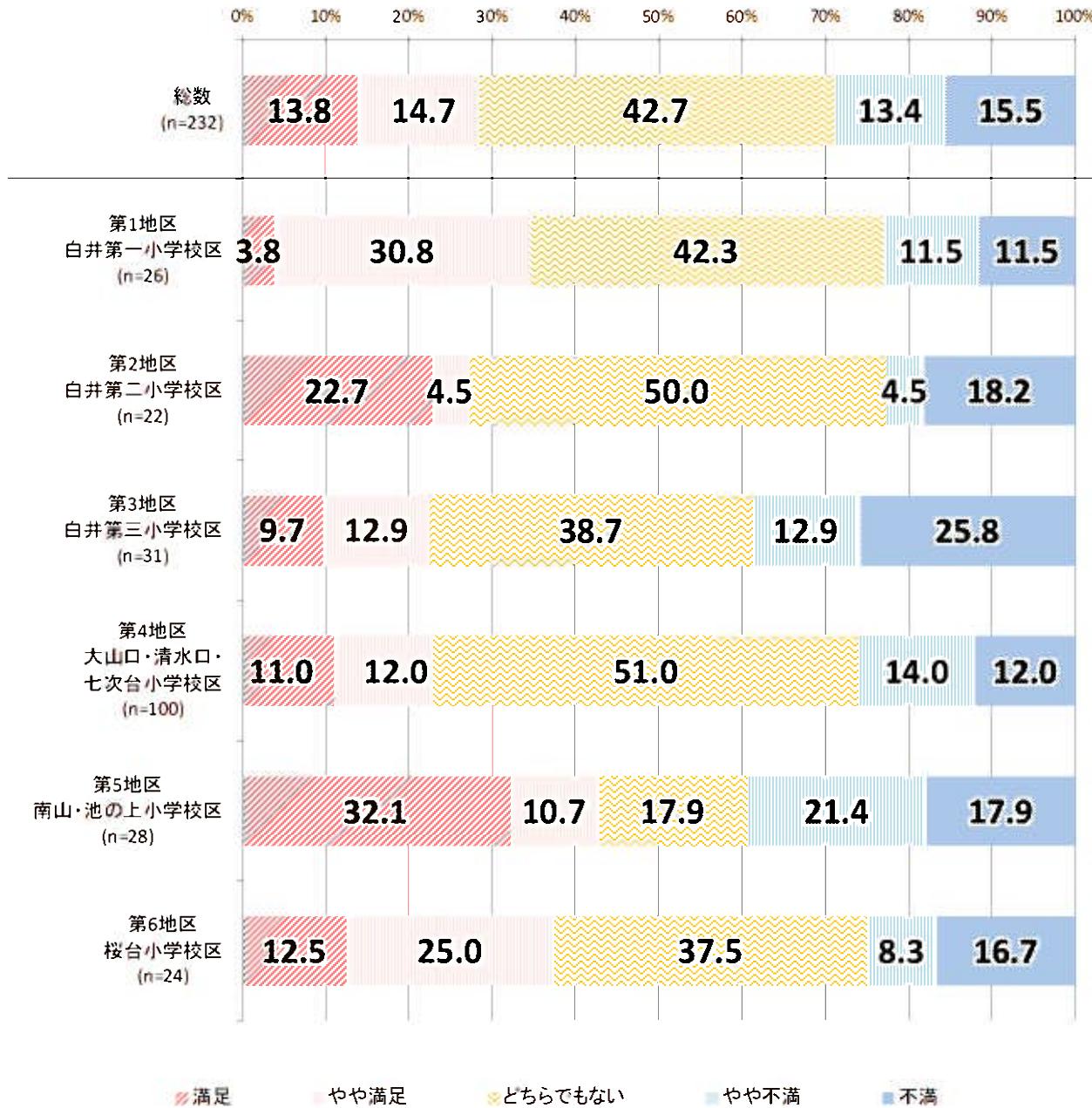
#### [4-6]バスの満足度(待合環境の快適さ)

- 総数は、「どちらでもない」が46.7%と最も多く、次いで「不満」が27.5%、「やや不満」が18.3%、「やや満足」が3.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第3地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



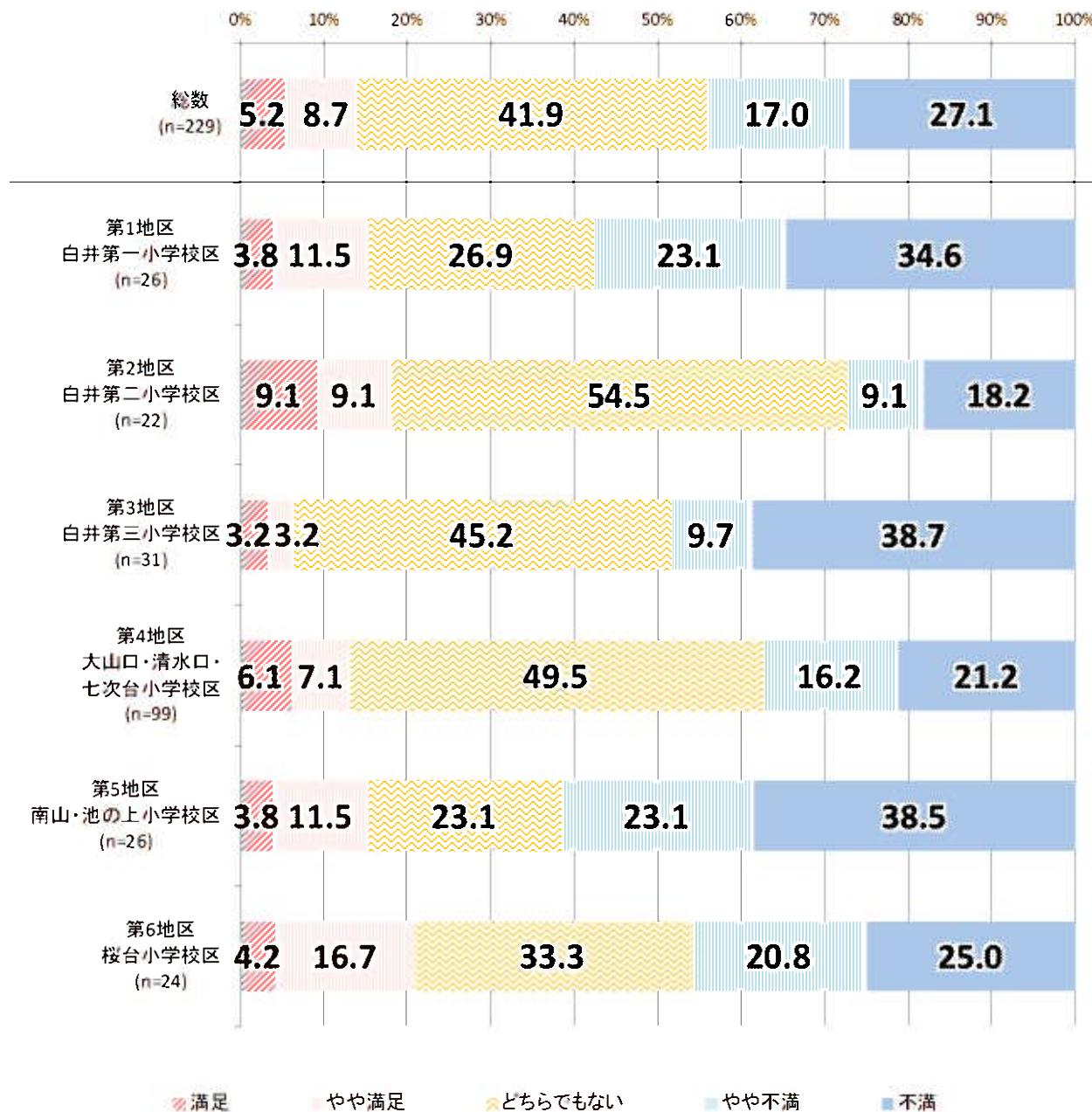
#### [4-7]バスの満足度(運賃設定・割引制度)

- 総数は、「どちらでもない」が42.7%と最も多く、次いで「不満」が15.5%、「やや満足」が14.7%、「満足」が13.8%となっている。
- 地区別の特徴としては、第5地区は「満足」が多く、第3地区は「不満」の割合が多い傾向にある。



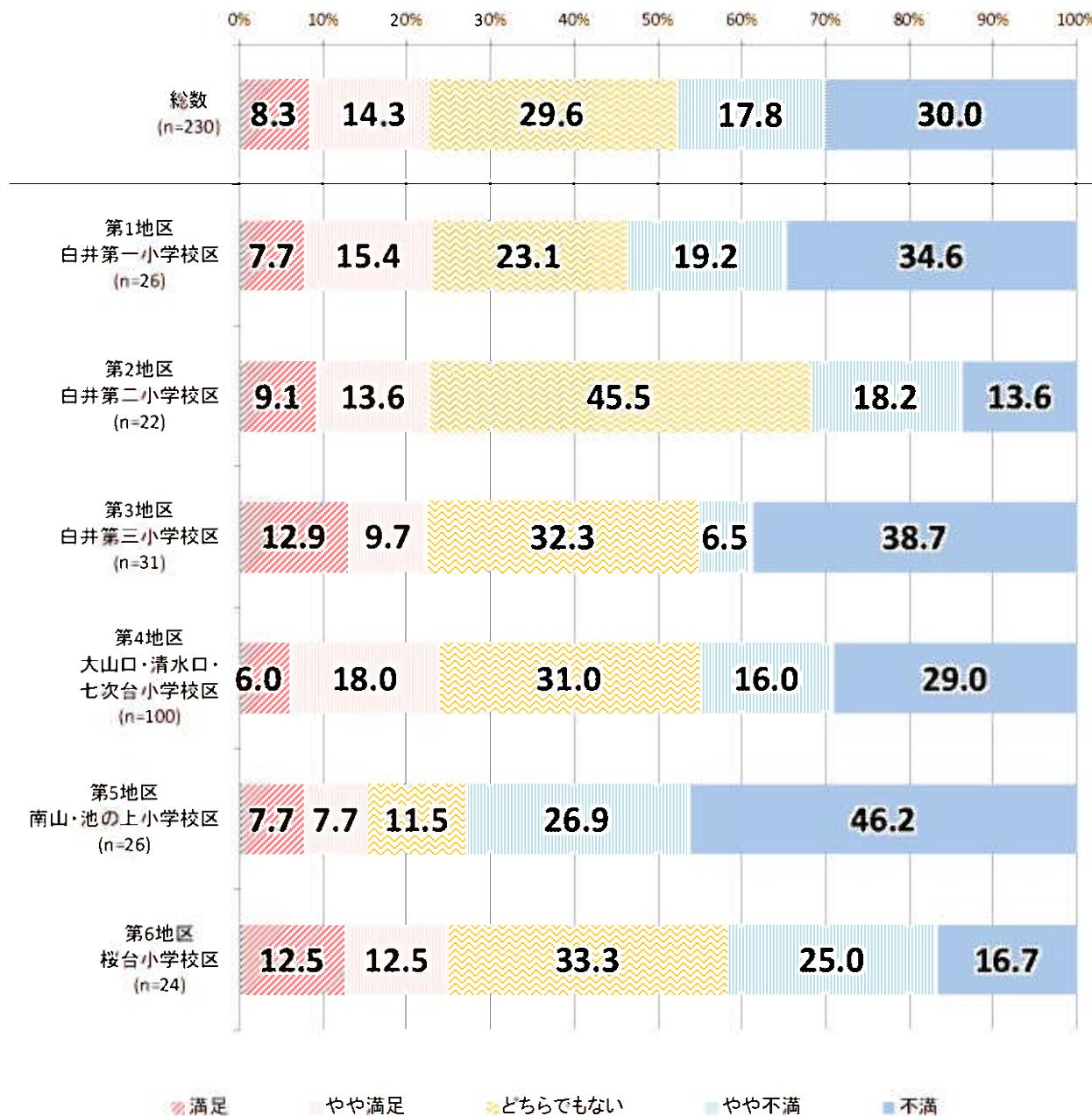
## 【4-8】バスの満足度(ルート・運行状況の情報提供)

- 総数は、「どちらでもない」が41.9%と最も多く、次いで「不満」が27.1%、「やや不満」が17.0%、「やや満足」が8.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



#### [4-9]バスの満足度(運行ルート)

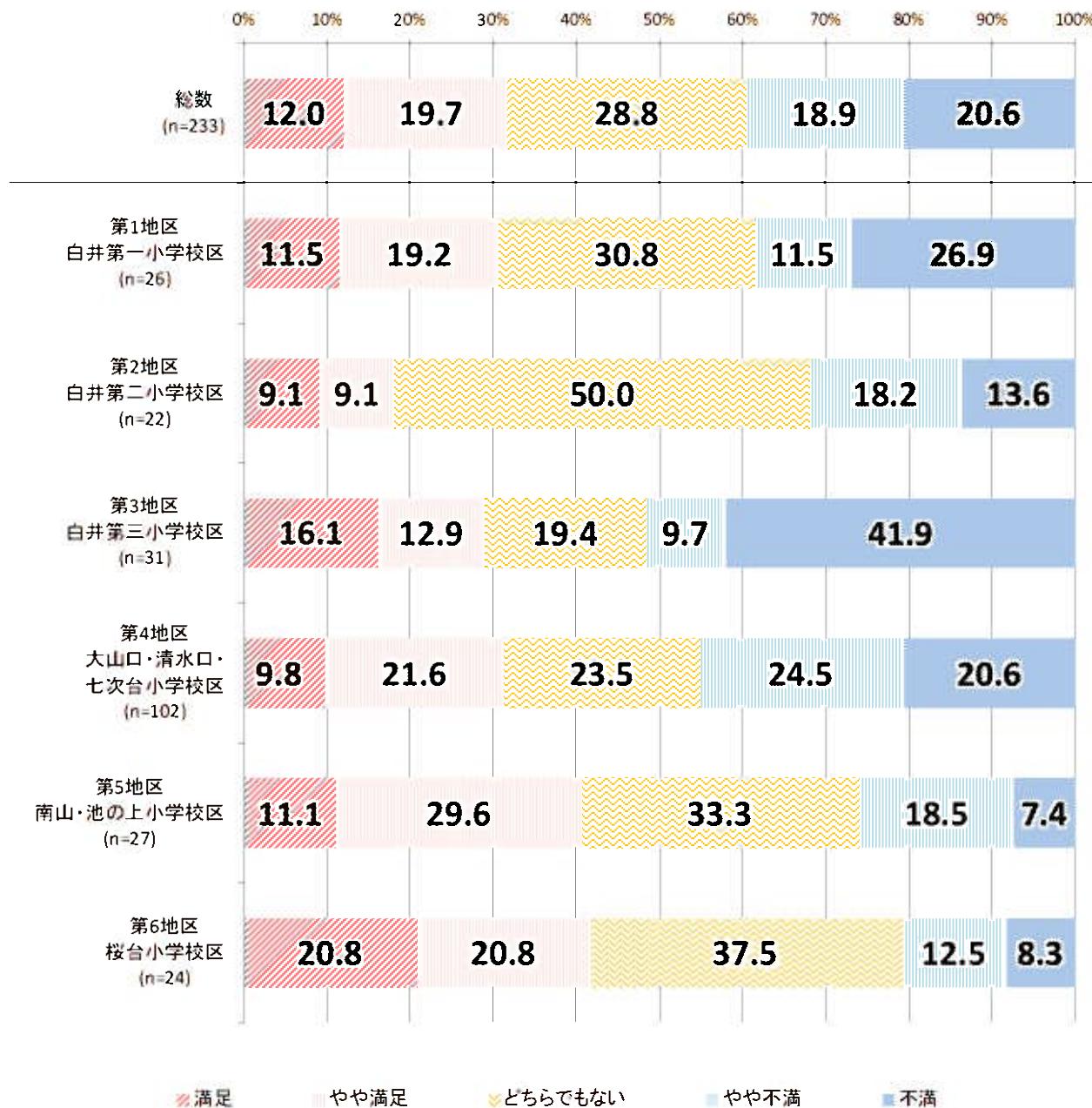
- 総数は、「不満」が30.0%と最も多く、次いで「どちらでもない」が29.6%、「やや不満」が17.8%、「やや満足」が14.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



## II-5 民間路線バス・コミュニティバス（ナッシー号）の利用状況について

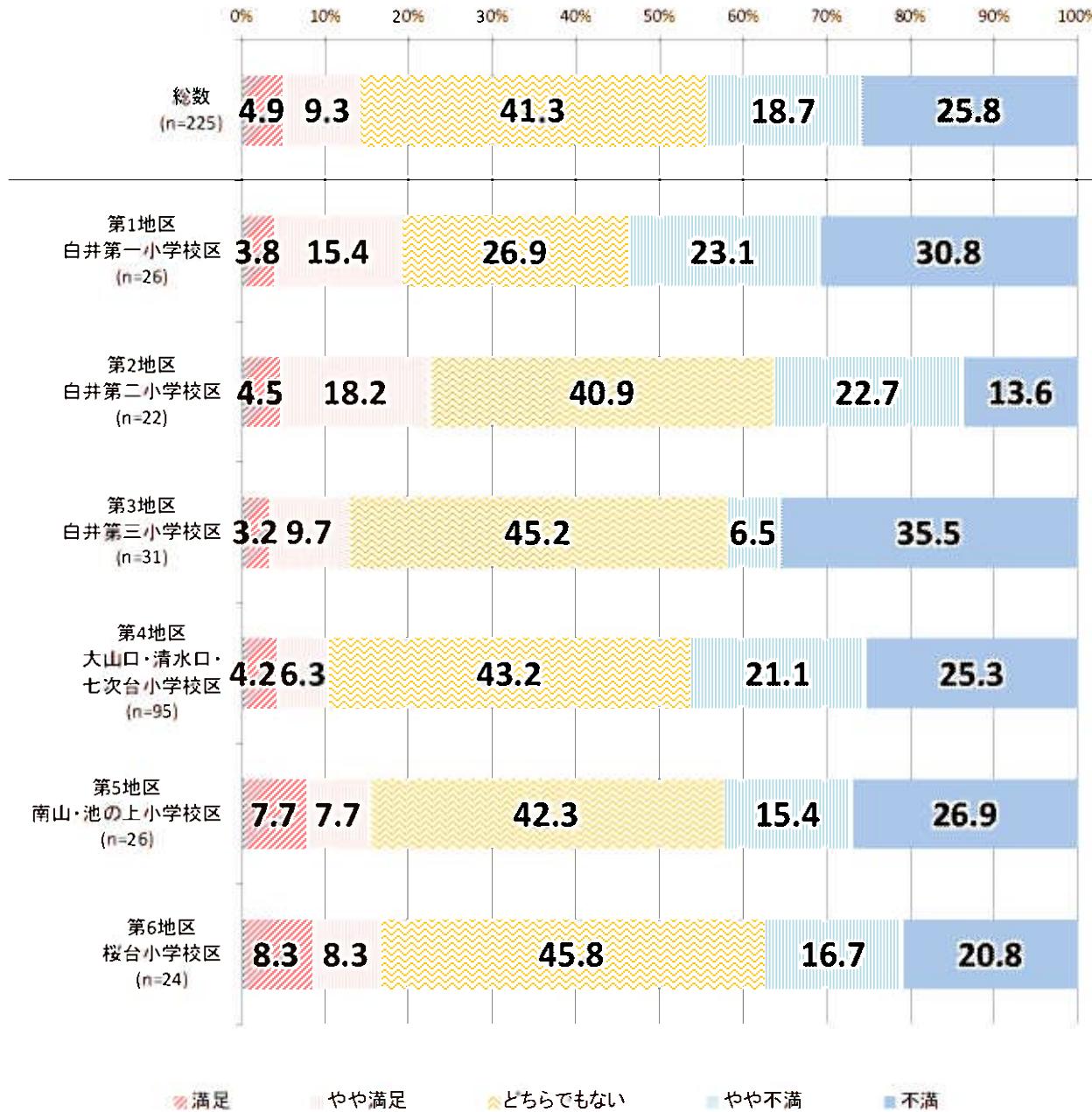
### 【4-10】バスの満足度(時間通りの運行)

- 総数は、「どちらでもない」が 28.8%と最も多く、次いで「不満」が 20.6%、「やや満足」が 19.7%、「やや不満」が 18.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第4地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



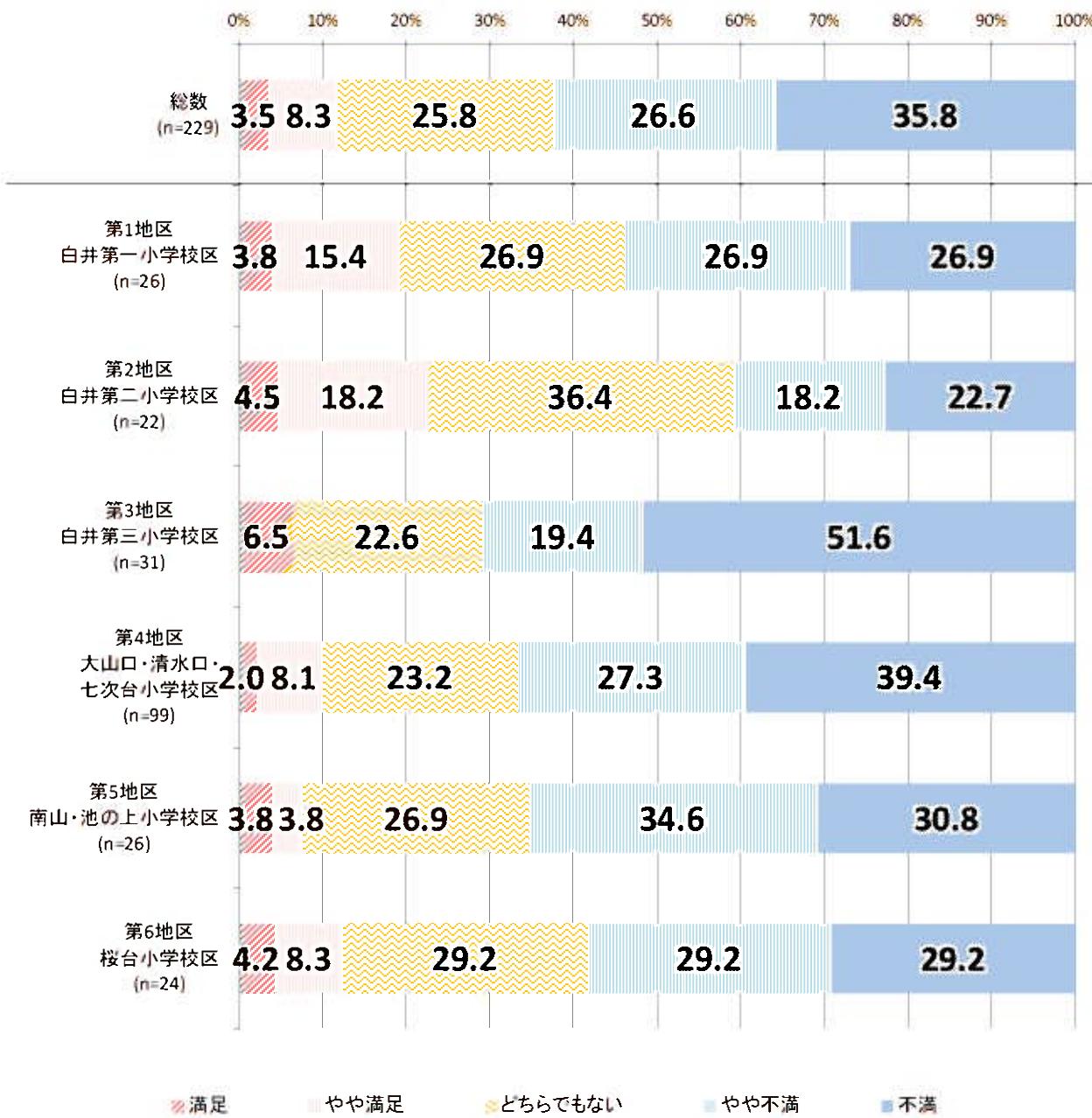
#### [4-11]バスの満足度(他路線・交通手段との乗継)

- 総数は、「どちらでもない」が41.3%と最も多く、次いで「不満」が25.8%、「やや不満」が18.7%、「やや満足」が9.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



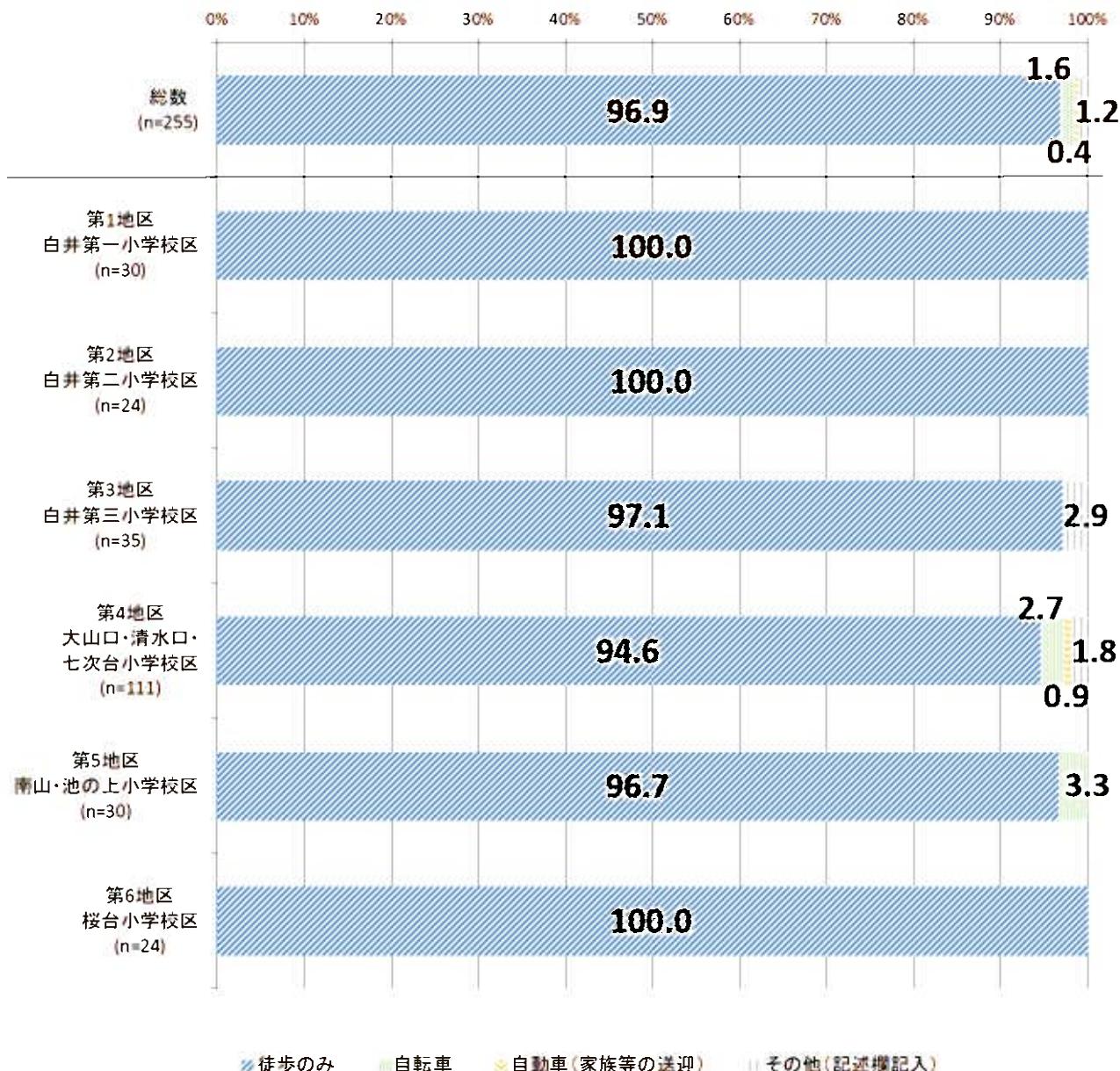
#### 【4-12】バスの満足度(総合的な満足度)

- 総数は、「不満」が35.8%と最も多く、次いで「やや不満」が26.6%、「どちらでもない」が25.8%、「やや満足」が8.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第4地区、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が特に多い傾向にある。



## 【5】自宅からバス停までの主な移動手段

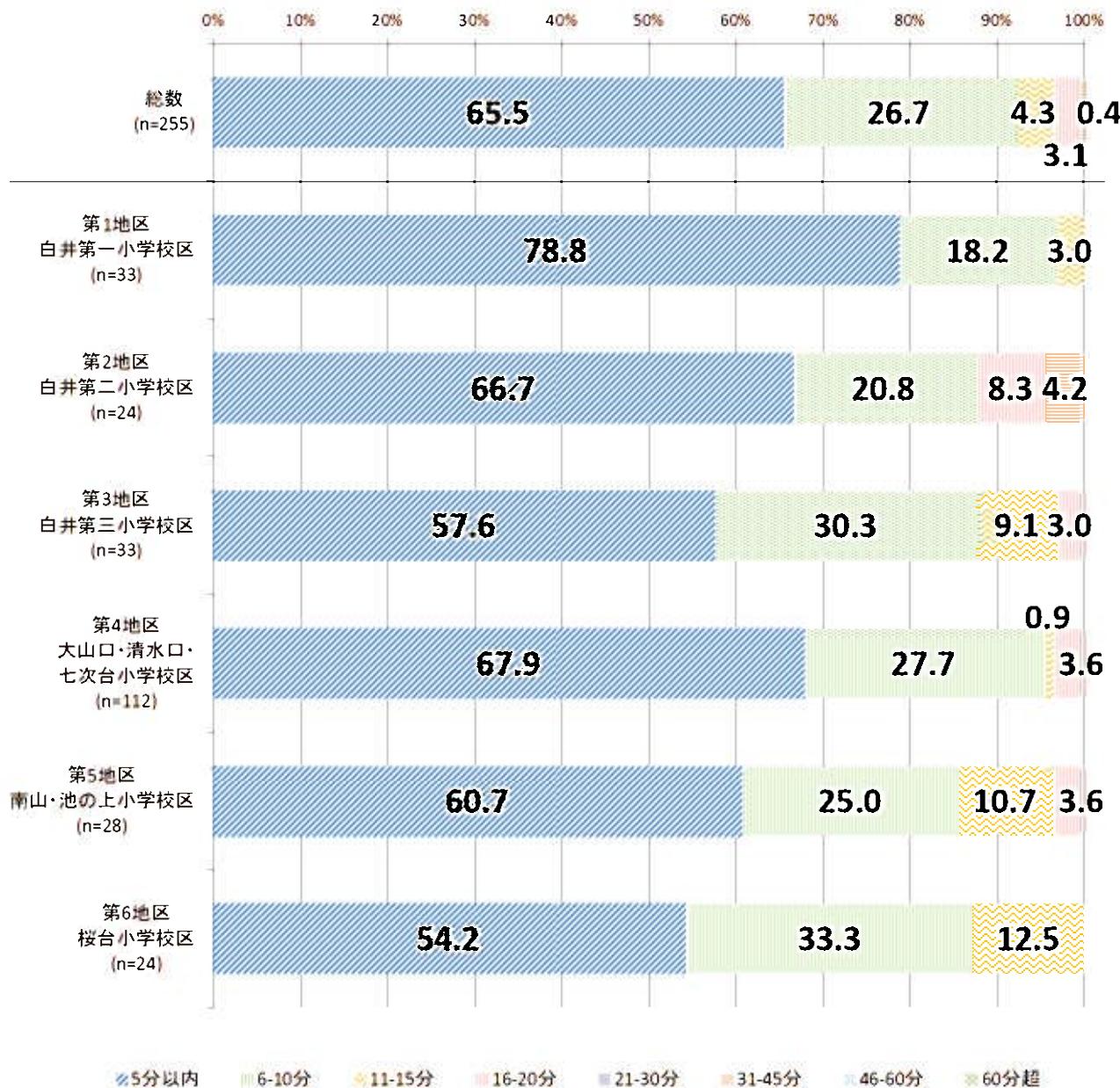
- 総数は、「徒歩のみ」が96.9%と最も多く、次いで「自転車」が1.6%、「その他(記述欄記入)」が1.2%、「自動車(家族等の送迎)」が0.4%となっている。
- 地区別の特徴としては、全体的に「徒歩のみ」が多いが、第3地区、第4地区、第5地区では「自転車」「自動車(家族等の送迎)」「その他(記述欄記入)」の回答もわずかにある。



## II-5 民間路線バス・コミュニティバス（ナッシー号）の利用状況について

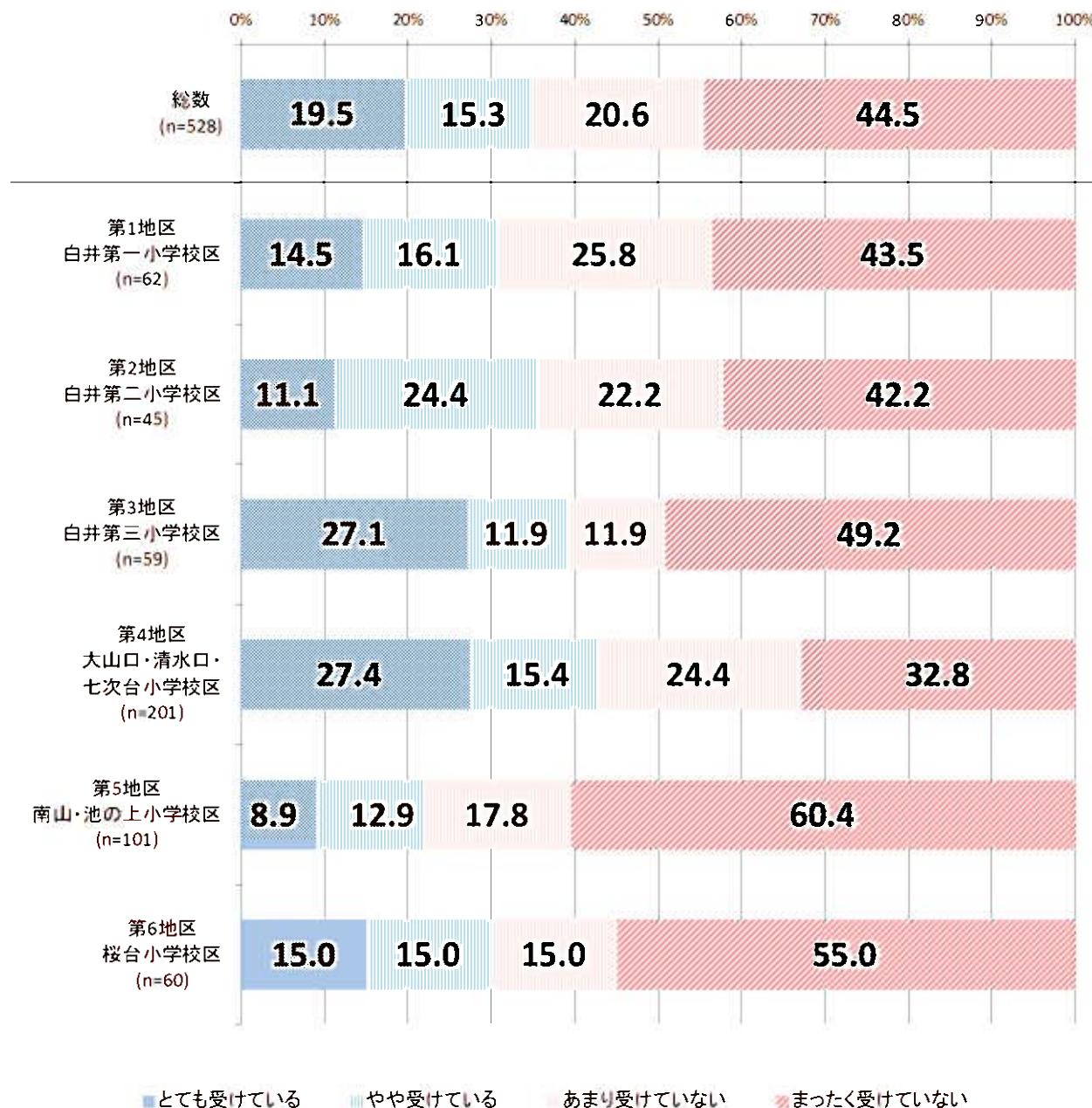
### 【6】自宅からバス停までの所要時間

- 総数は、「5分以内」が65.5%と最も多く、次いで「6-10分」が26.7%、「11-15分」が4.3%、「16-20分」が3.1%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区では「31-45分」の割合がわずかにある。



## [7]路線バスの減便等の影響

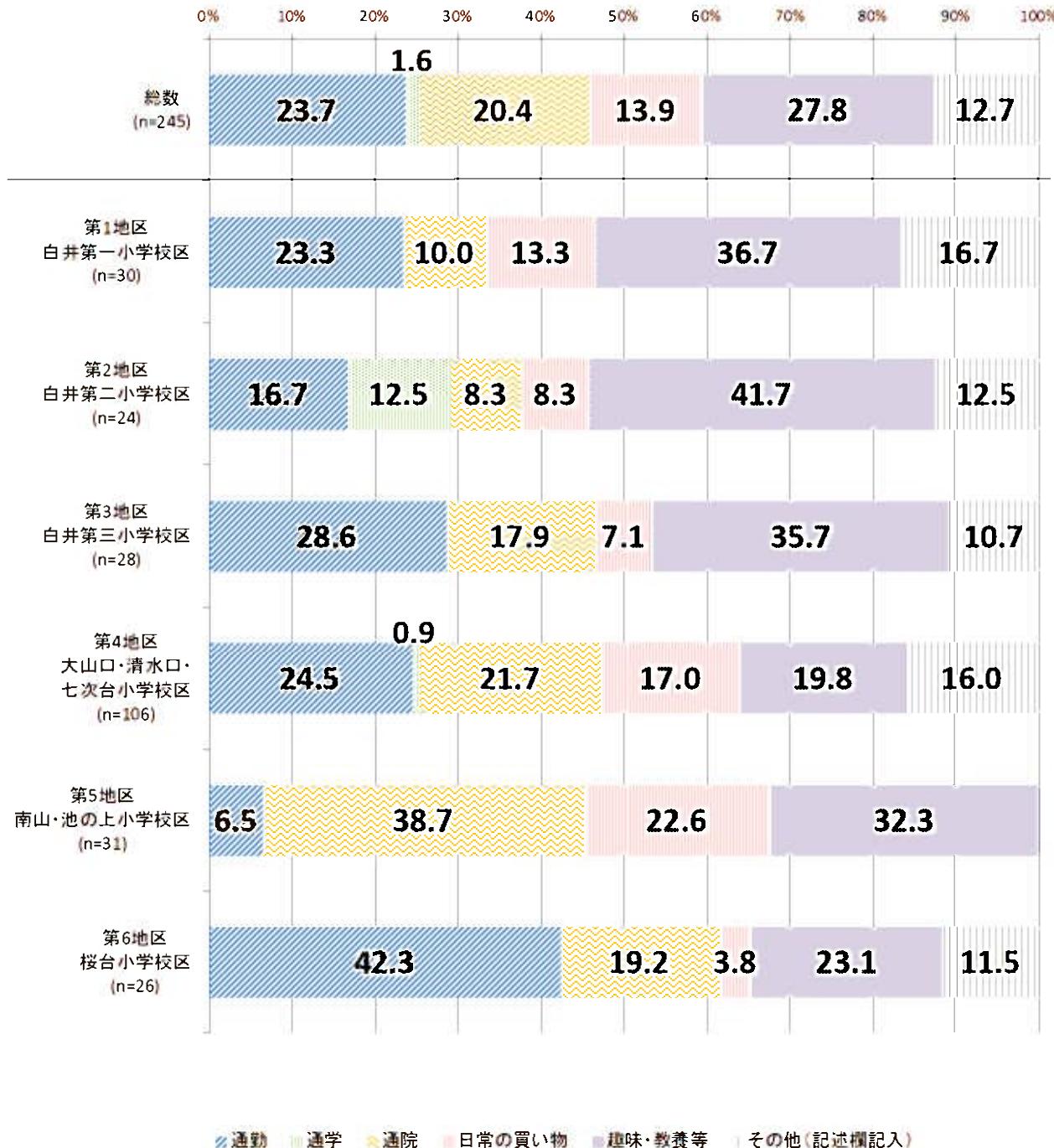
- 総数は、「まったく受けていない」が44.5%と最も多く、次いで「あまり受けていない」が20.6%、「とても受けている」が19.5%、「やや受けている」が15.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第5地区は「まったく受けいない」の割合が特に多い傾向にある。



## II-5 民間路線バス・コミュニティバス（ナッシー号）の利用状況について

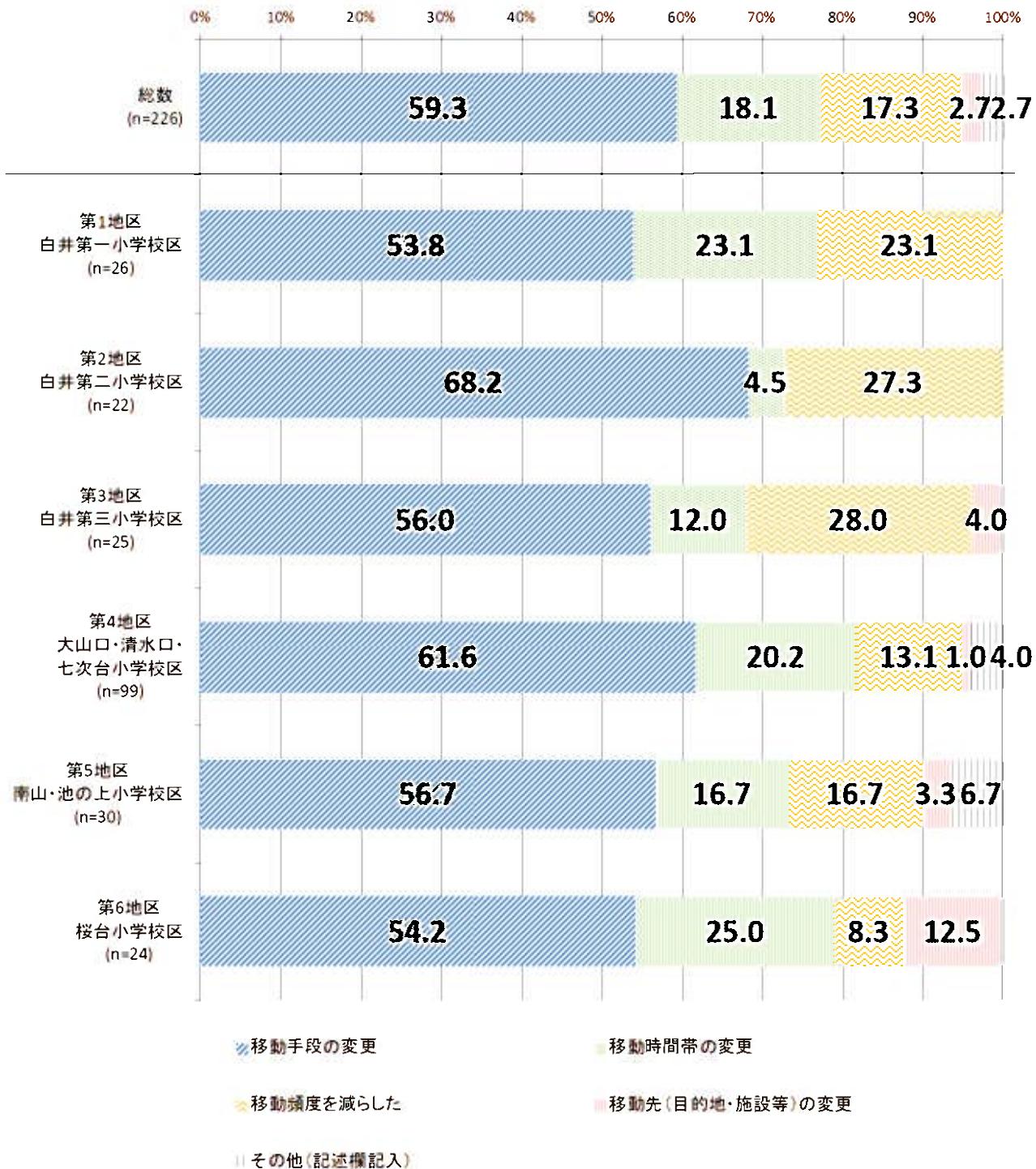
### [8]影響を受けている外出種別

- 総数は、「趣味・教養等」が27.8%と最も多く、次いで「通勤」が23.7%、「通院」が20.4%、「日常の買い物」が13.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第6地区は「通勤」の割合が特に多い傾向にある。



### [9]路線バス減便等の影響(対応)

- 総数は、「移動手段の変更」が59.3%と最も多く、次いで「移動時間帯の変更」が18.1%、「移動頻度を減らした」が17.3%、「移動先(目的地・施設等)の変更」「その他(記述欄記入)」が2.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第4地区は「移動手段の変更」の割合が特に多い傾向にある。



## 【10】路線バスから変更した移動手段

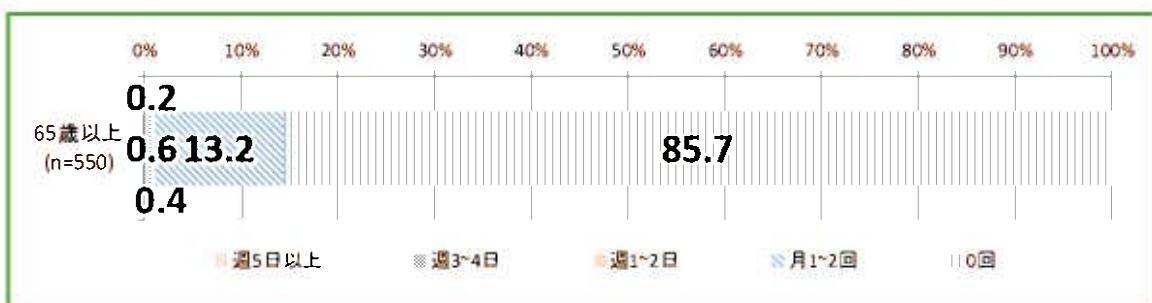
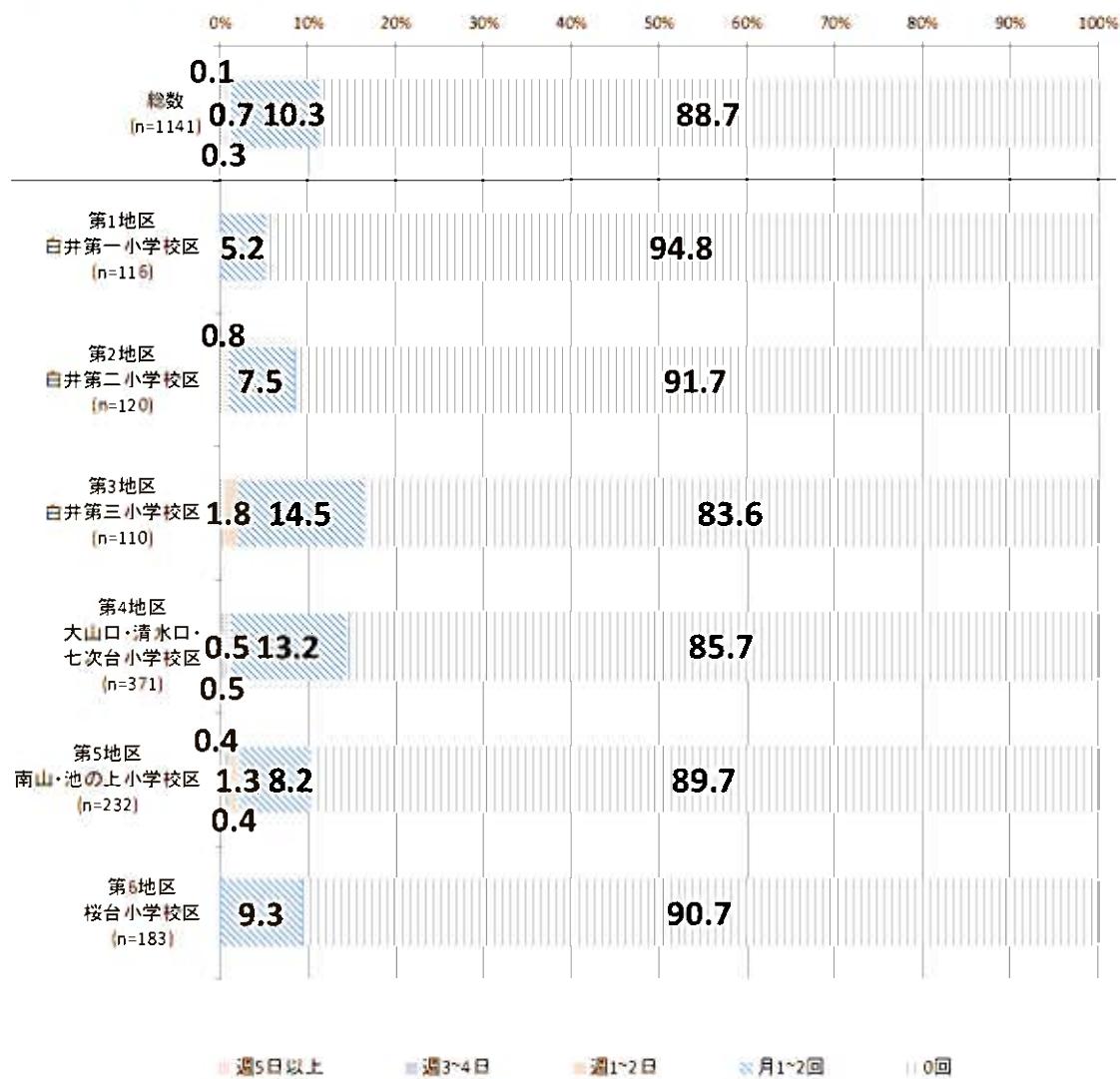
- 総数は、「コミュニティバス（ナッシー号）」が38.1%と最も多く、次いで「鉄道」が17.5%、「タクシー」が15.5%、「自動車（家族等の送迎）」が13.4%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「コミュニティバス（ナッシー号）」の割合が特に多い傾向にある。

	鉄道	路線バス	コミュニティバス （ナッシー号）	自動車 （自分で運転）	自動車 （家族等の送迎）	タクシー	原付・バイク	自転車	徒歩のみ	その他 （記述欄記入）
総数 (n=194)	17.5%	4.6%	38.1%	2.1%	13.4%	15.5%	8.2%	1.5%	0.0%	0.0%
第1地区 白井第一小学校区 (n=26)	15.4%	11.5%	38.5%	0.0%	11.5%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%
第2地区 白井第二小学校区 (n=19)	0.0%	0.0%	73.7%	5.3%	10.5%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%
第3地区 白井第三小学校区 (n=23)	8.7%	0.0%	26.1%	0.0%	21.7%	17.4%	21.7%	4.3%	0.0%	0.0%
第4地区 大山口・清水口・ 七次台小学校区 (n=81)	17.3%	3.7%	40.7%	2.5%	14.8%	18.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
第5地区 南山・池の上小学校区 (n=26)	34.6%	3.8%	23.1%	3.8%	7.7%	11.5%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
第6地区 桜台小学校区 (n=19)	26.3%	10.5%	26.3%	0.0%	10.5%	10.5%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%

## II-6 タクシーの利用状況について

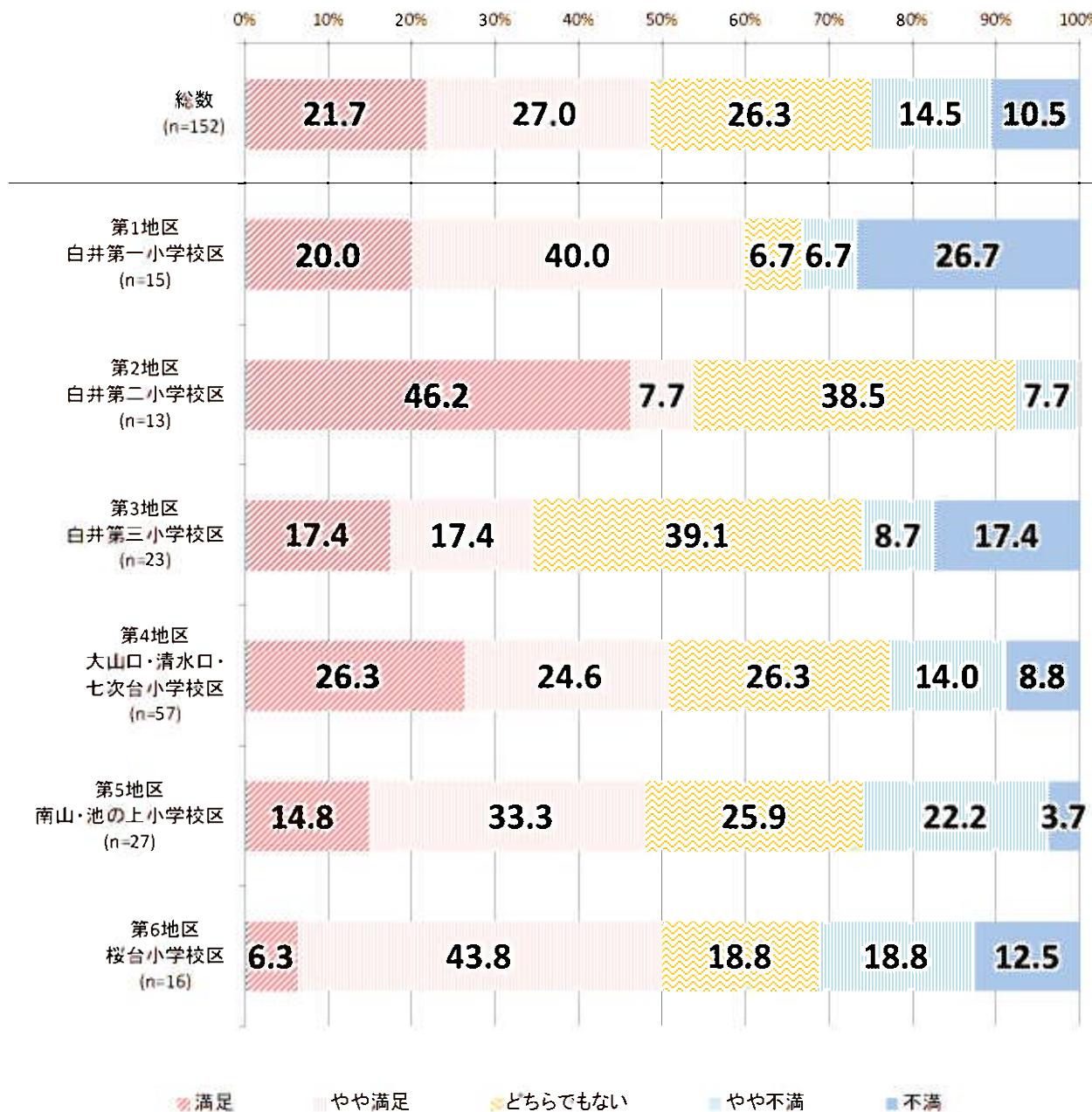
### [1] 利用頻度

- 総数は、「0回」が88.7%と最も多く、次いで「月1~2回」が10.3%、「週1~2日」が0.7%、「週3~4日」が0.3%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。
- 65歳以上では、「0回」が85.7%で全体と比べて3.0ポイント低くなっている。



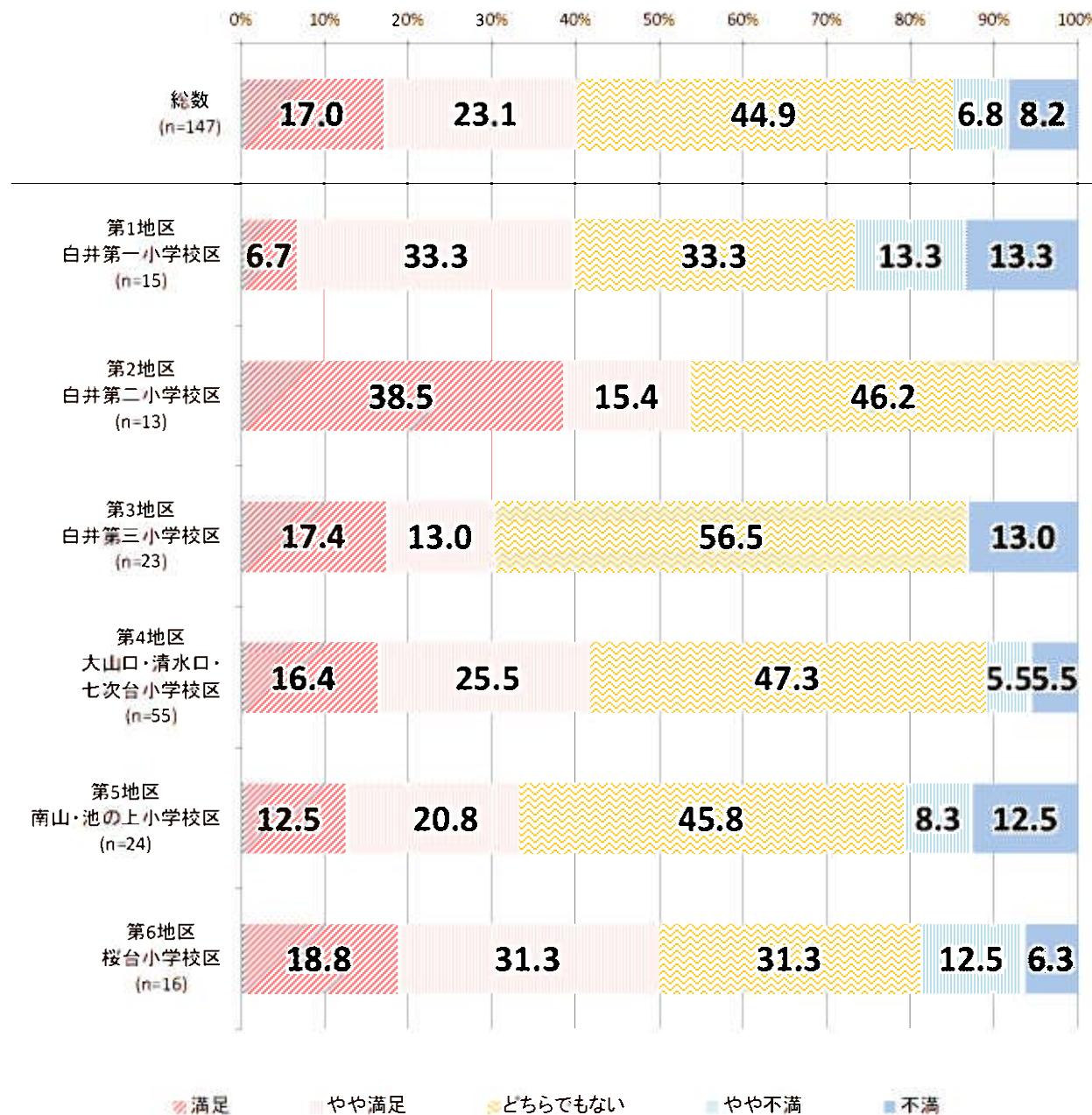
## 【2-1】タクシーの満足度(利便性)

- 総数は、「やや満足」が27.0%と最も多く、次いで「どちらでもない」が26.3%、「満足」が21.7%、「やや不満」が14.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区は「満足」「やや満足」の割合が多い傾向にある。



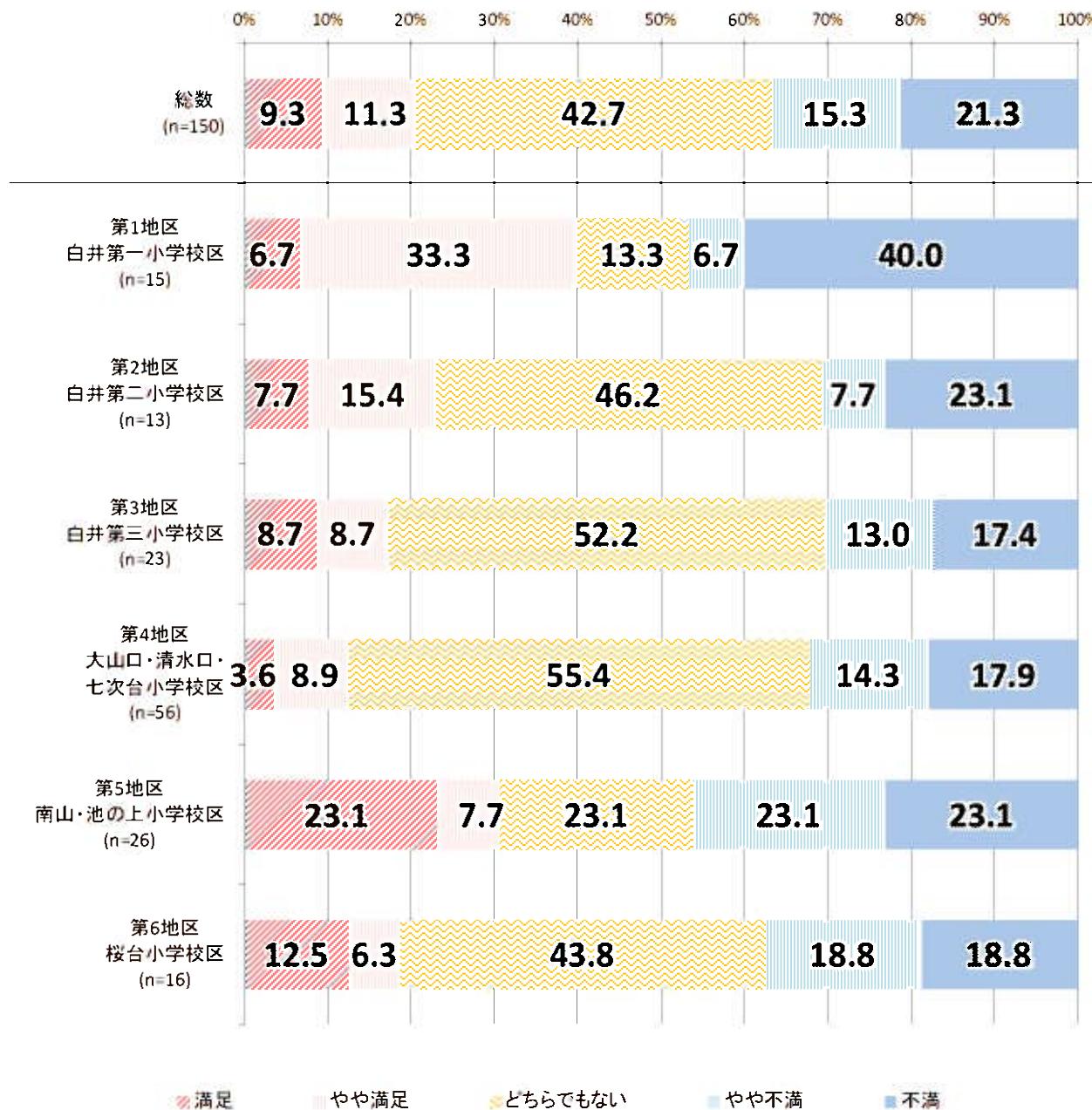
## 【2-2】タクシーの満足度(目的地までの所要時間の短さ)

- 総数は、「どちらでもない」が44.9%と最も多く、次いで「やや満足」が23.1%、「満足」が17.0%、「不満」が8.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区、第6地区は「満足」「やや満足」の割合が多い傾向にある。



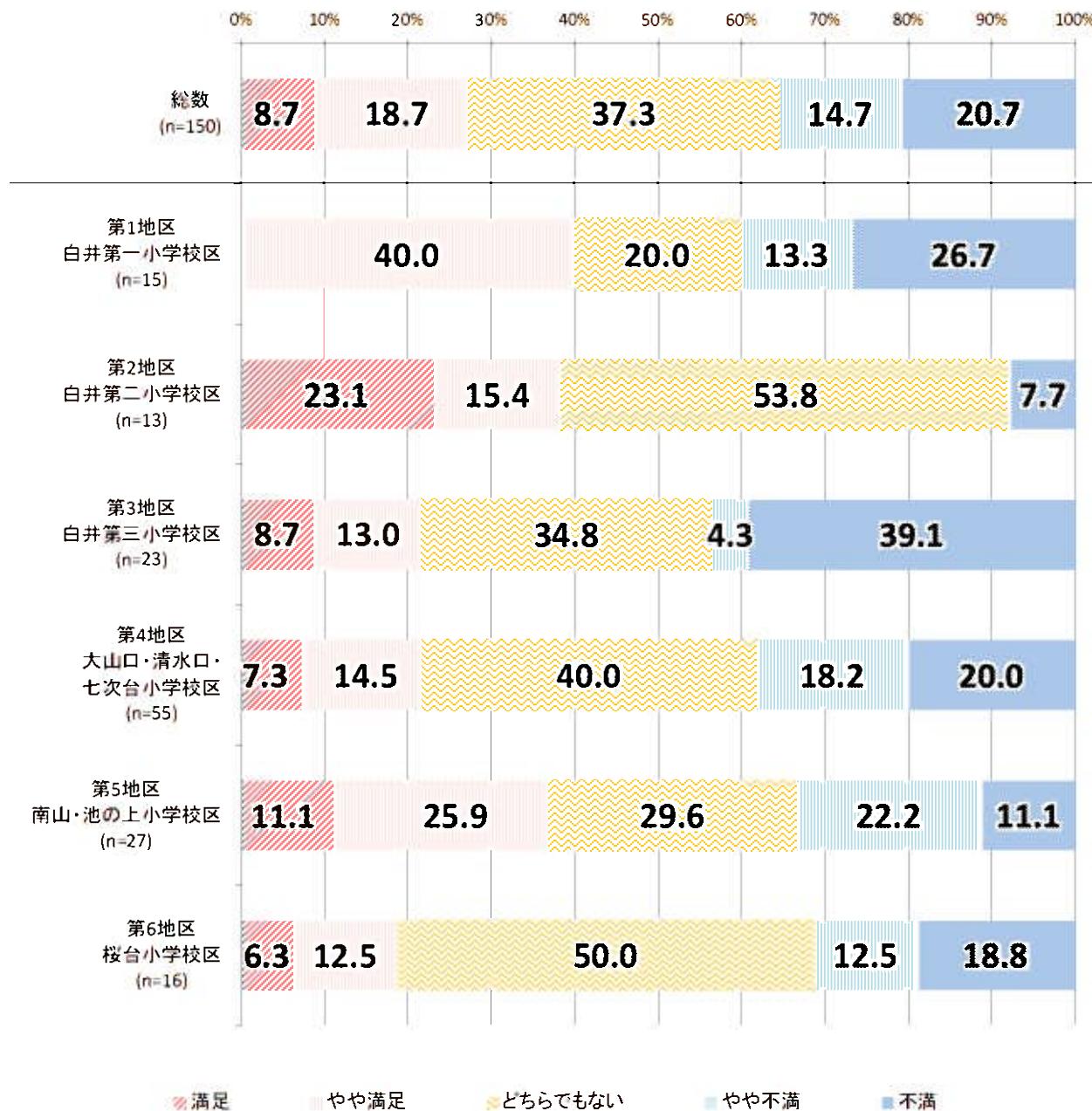
## 【2-3】タクシーの満足度(運賃や割引制度)

- 総数は、「どちらでもない」が42.7%と最も多く、次いで「不満」が21.3%、「やや不満」が15.3%、「やや満足」が11.3%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第5地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



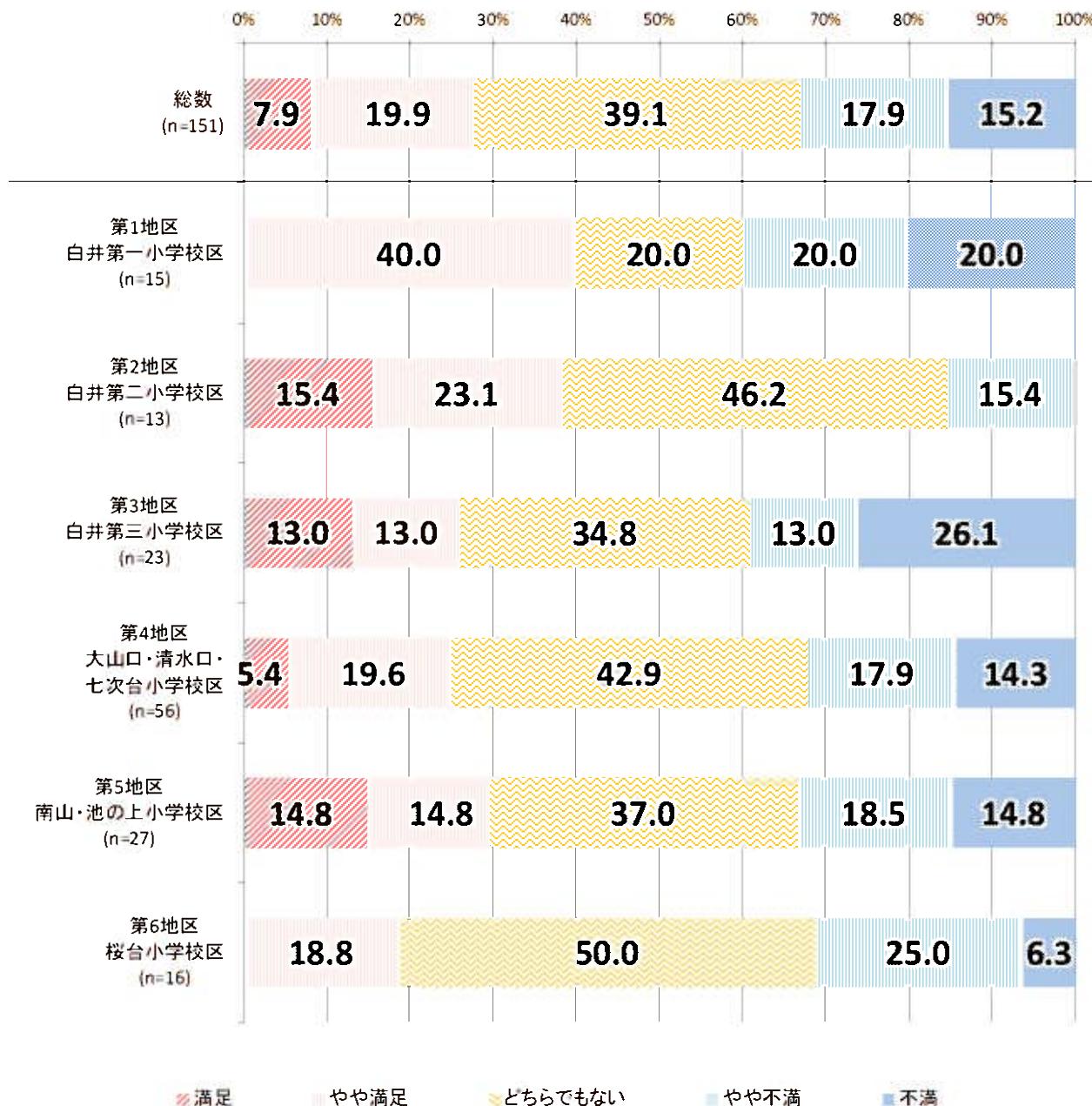
## [2-4]タクシーの満足度(予約や待ち時間の短さ)

- 総数は、「どちらでもない」が37.3%と最も多く、次いで「不満」が20.7%、「やや満足」が18.7%、「やや不満」が14.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第3地区、第4地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



## 【2-5】タクシーの満足度(総合的な満足度)

- ・ 総数は、「どちらでもない」が39.1%と最も多く、次いで「やや満足」が19.9%、「やや不満」が17.9%、「不満」が15.2%となっている。
- ・ 地区別の特徴としては、第1地区、第3地区は「不満」「やや不満」の割合が多い傾向にある。



## II-7 コミュニティバスの利用促進について

### [1]利用促進に必要とされること

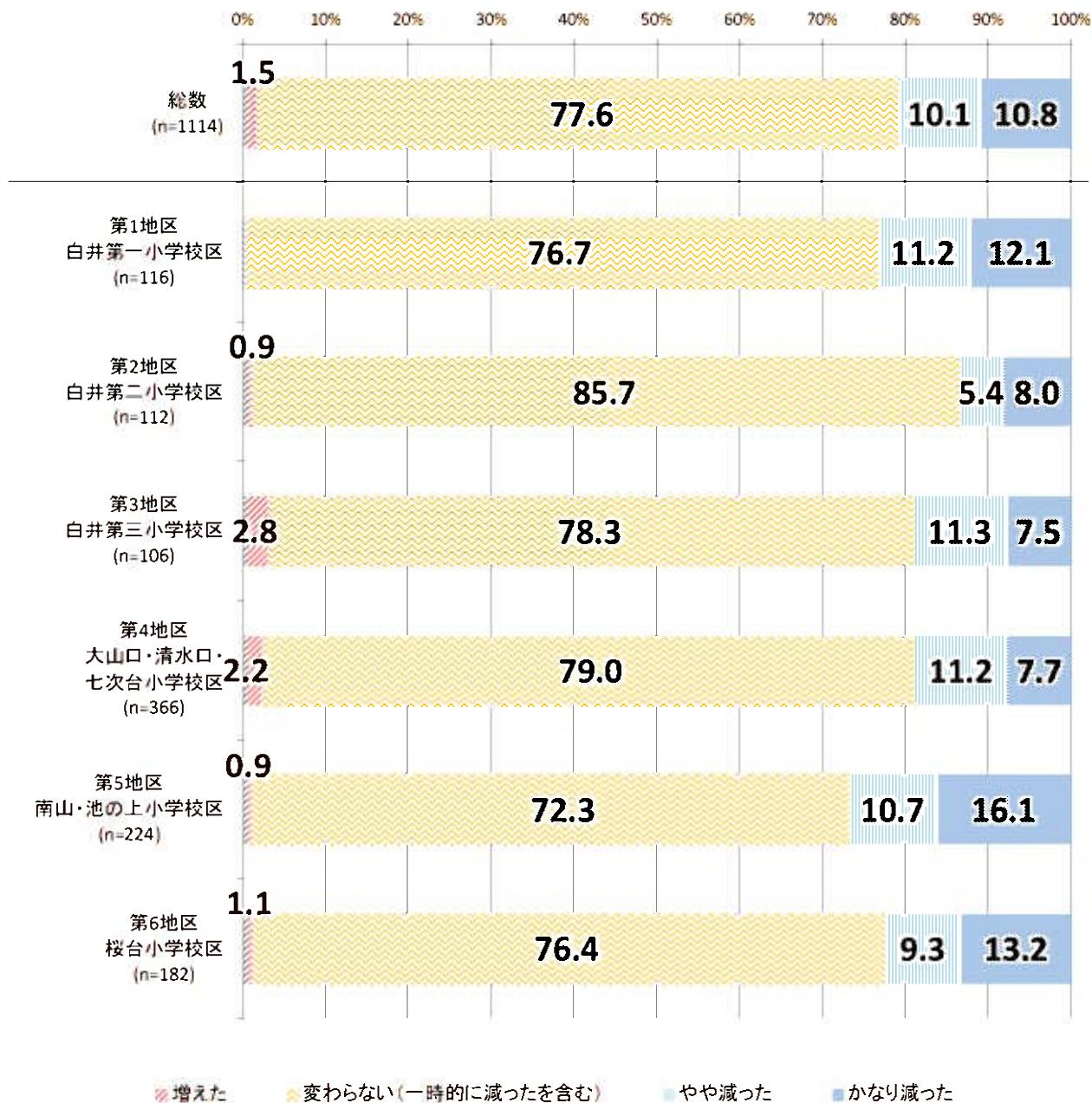
- 総数は、「バスの台数や運行本数を増やす」が41.9%と最も多く、次いで「ルートや行き先を分かりやすくする」が34.5%、「鉄道や他の路線バスへ乗り継ぎしやすくする」が31.7%、「日、祝日も運行させる」が24.7%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区は「鉄道や他の路線バスへ乗り継ぎしやすくする」が多く、第2地区は「小型の車両を導入し、狭い道路でも運行できるようにする」、第3地区、第4地区、第6地区では「バスの台数や運行本数を増やす」の割合が多い傾向にある。

	バスの台数や運行本数を増やす	運行開始時間を早くする	運行終了時間を遅くする	鉄道や他の路線バスへ乗り継ぎしやすくする	ルートや行き先を分かりやすくする	バスの待合環境を改善する(ベンチ、屋根の設置)	経由地・目的地を追加する	小型の車両を導入し、狭い道路でも運行できるようにする	日、祝日も運行させる	現状維持	その他
総数 (n=1056)	41.9%	4.1%	8.0%	31.7%	34.5%	11.6%	15.0%	20.1%	24.7%	8.3%	16.9%
第1地区 白井第一小学校区 (n=109)	29.4%	1.8%	5.5%	41.3%	33.0%	12.8%	10.1%	5.5%	22.9%	8.3%	22.0%
第2地区 白井第二小学校区 (n=104)	37.5%	7.7%	11.5%	35.6%	21.2%	14.4%	7.7%	42.3%	30.8%	10.6%	5.8%
第3地区 白井第三小学校区 (n=108)	43.5%	7.4%	11.1%	34.3%	34.3%	10.2%	14.8%	14.8%	27.8%	7.4%	13.0%
第4地区 大山口・清水口・七次台小学校区 (n=350)	46.6%	5.7%	11.7%	30.6%	37.4%	9.4%	20.3%	18.6%	21.1%	6.9%	16.0%
第5地区 南山・池の上小学校区 (n=210)	36.7%	0.5%	2.4%	27.1%	38.1%	15.2%	16.7%	17.6%	25.7%	8.1%	20.0%
第6地区 桜台小学校区 (n=166)	47.6%	2.4%	4.8%	31.3%	31.9%	8.4%	9.6%	25.3%	25.9%	11.4%	20.5%

## II-8 新型コロナウイルス感染症等による影響について

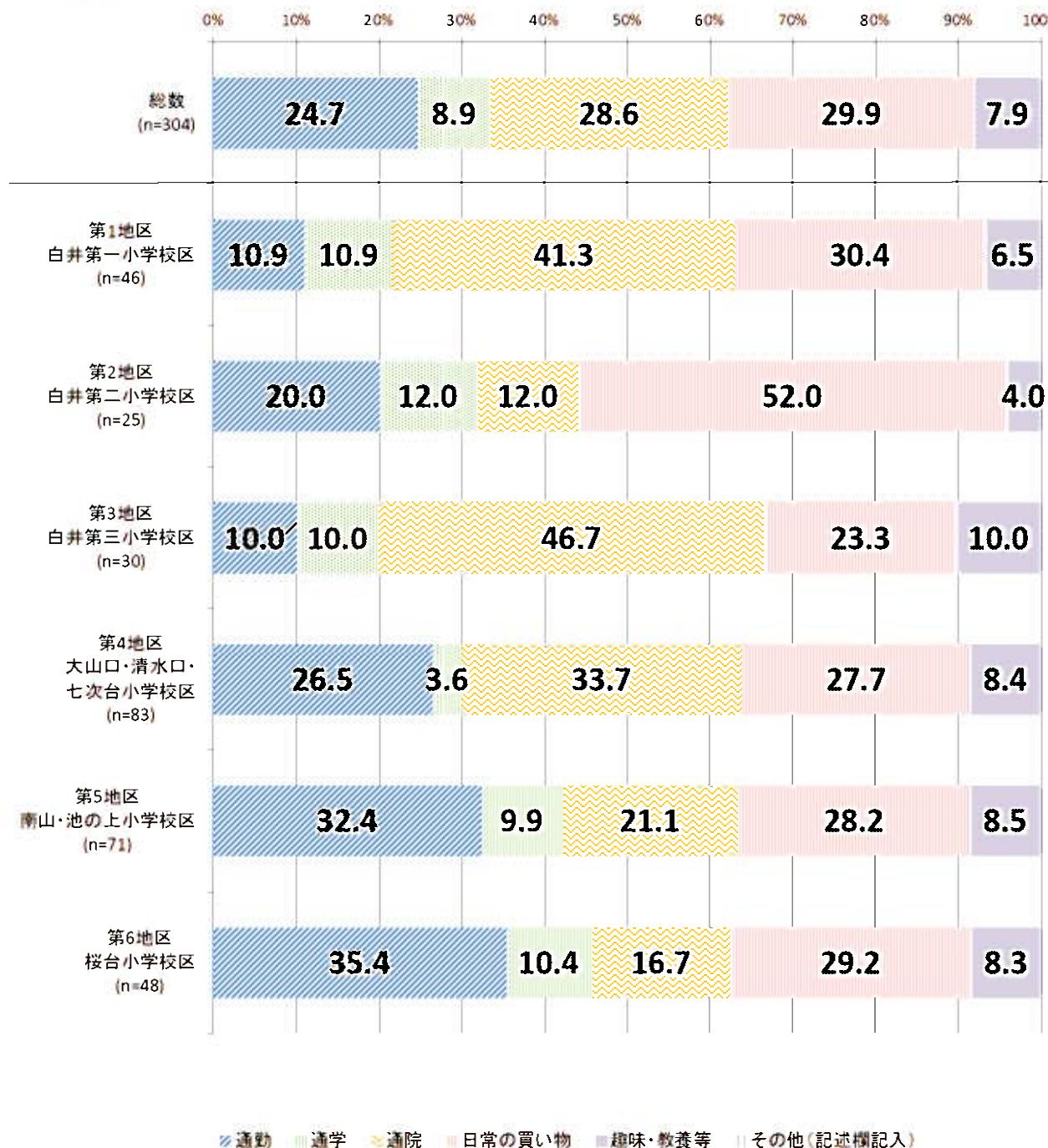
### [1]公共交通の利用頻度の変化

- 総数は、「変わらない(一時的に減ったを含む)」が 77.6%と最も多く、次いで「かなり減った」が 10.8%、「やや減った」が 10.1%、「増えた」が 1.5%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



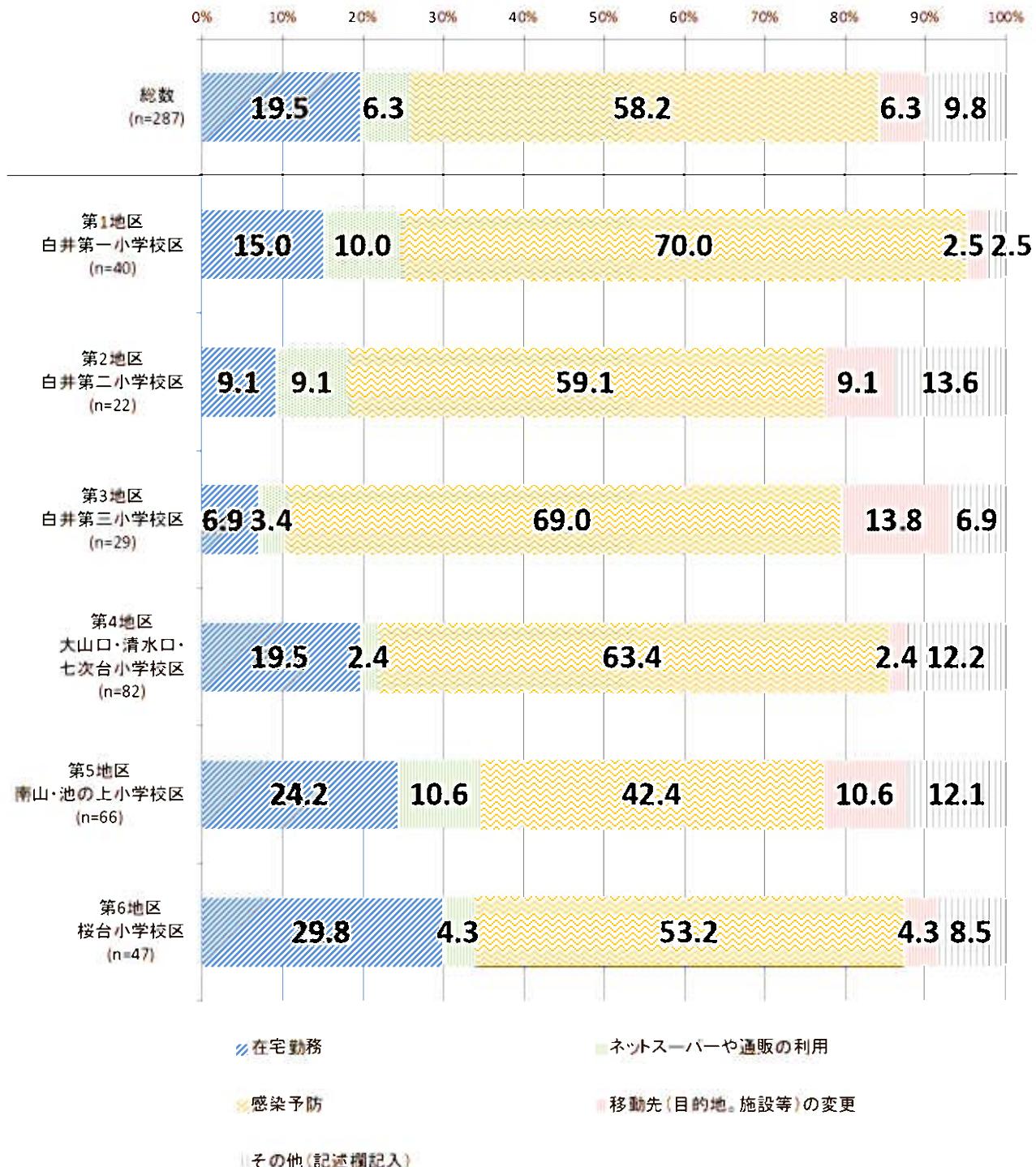
## [2]最も影響を受けた外出種別

- 総数は、「日常の買い物」が 29.9%と最も多く、次いで「通院」が 28.6%、「通勤」が 24.7%、「通学」が 8.9%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第3地区は「通院」が多く、第2地区では「日常の買い物」の割合が多い傾向にある。



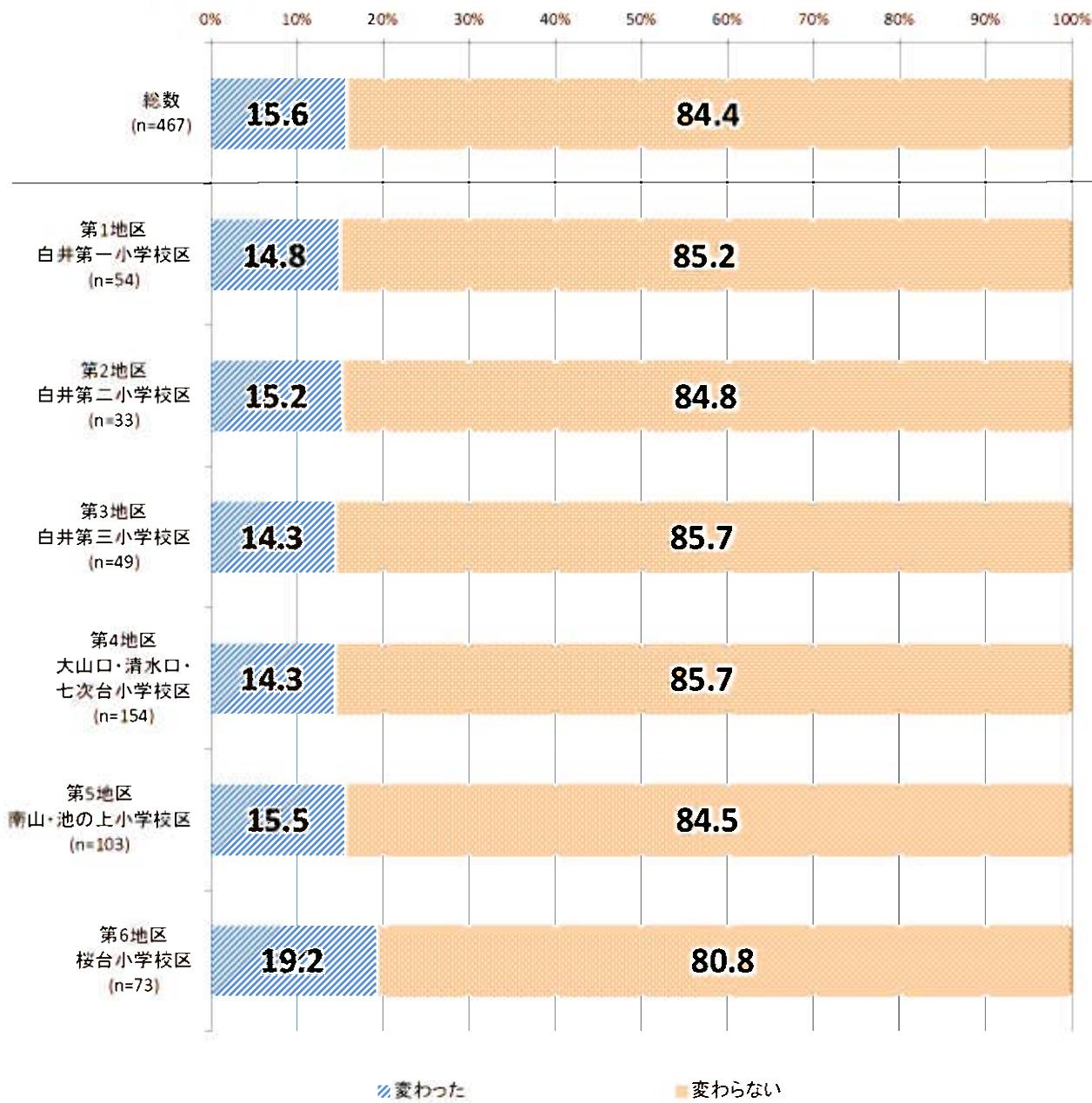
#### [4]利用頻度が減った理由

- 総数は、「感染予防」が 58.2%と最も多く、次いで「在宅勤務」が 19.5%、「その他(記述欄記入)」が 9.8%、「ネットスーパーや通販の利用」「移動先(目的地。施設等)の変更」が 6.3%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



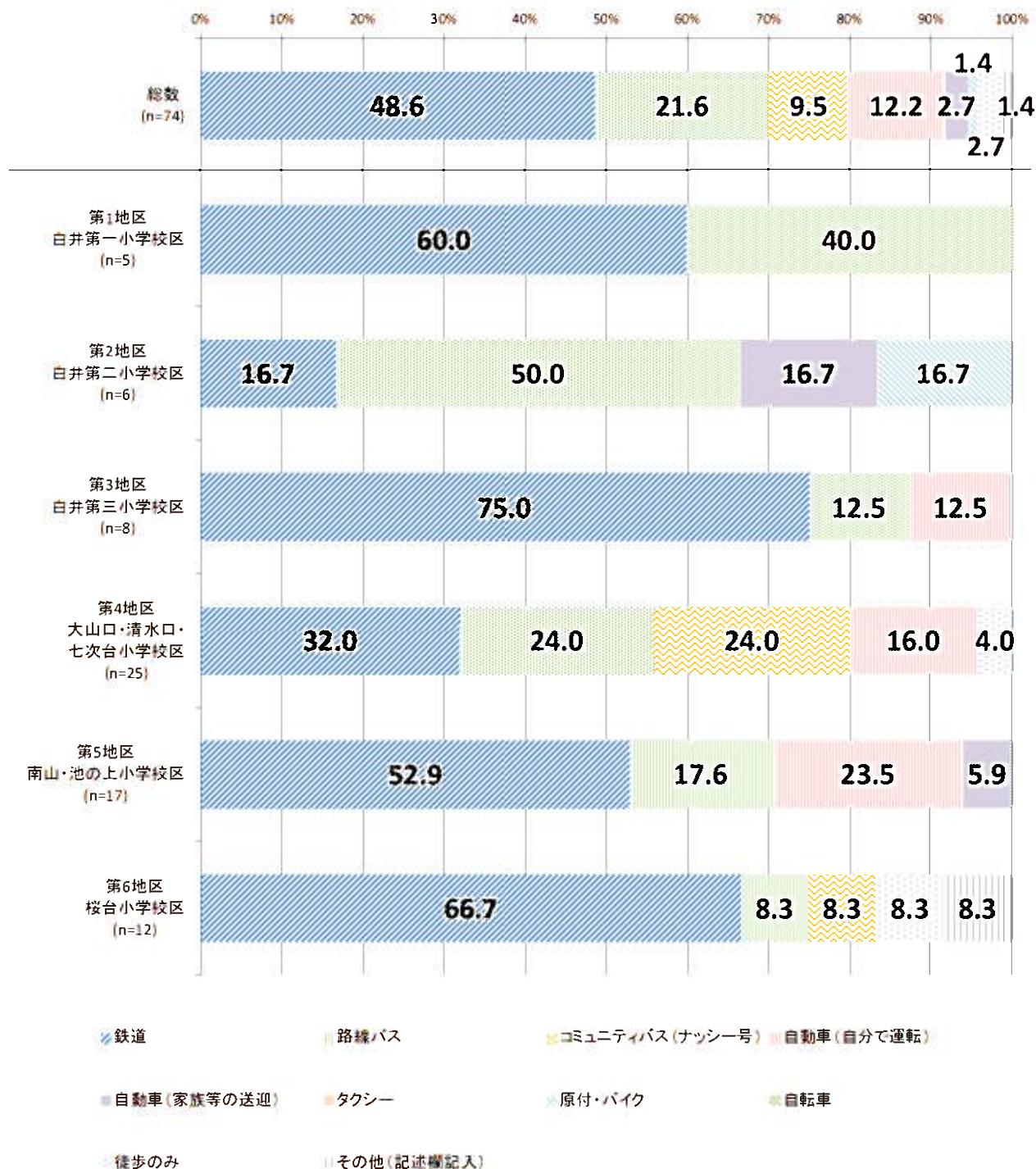
## [5]移動手段の変化

- 総数は、「変わらない」が84.4%、「変わった」が15.6%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



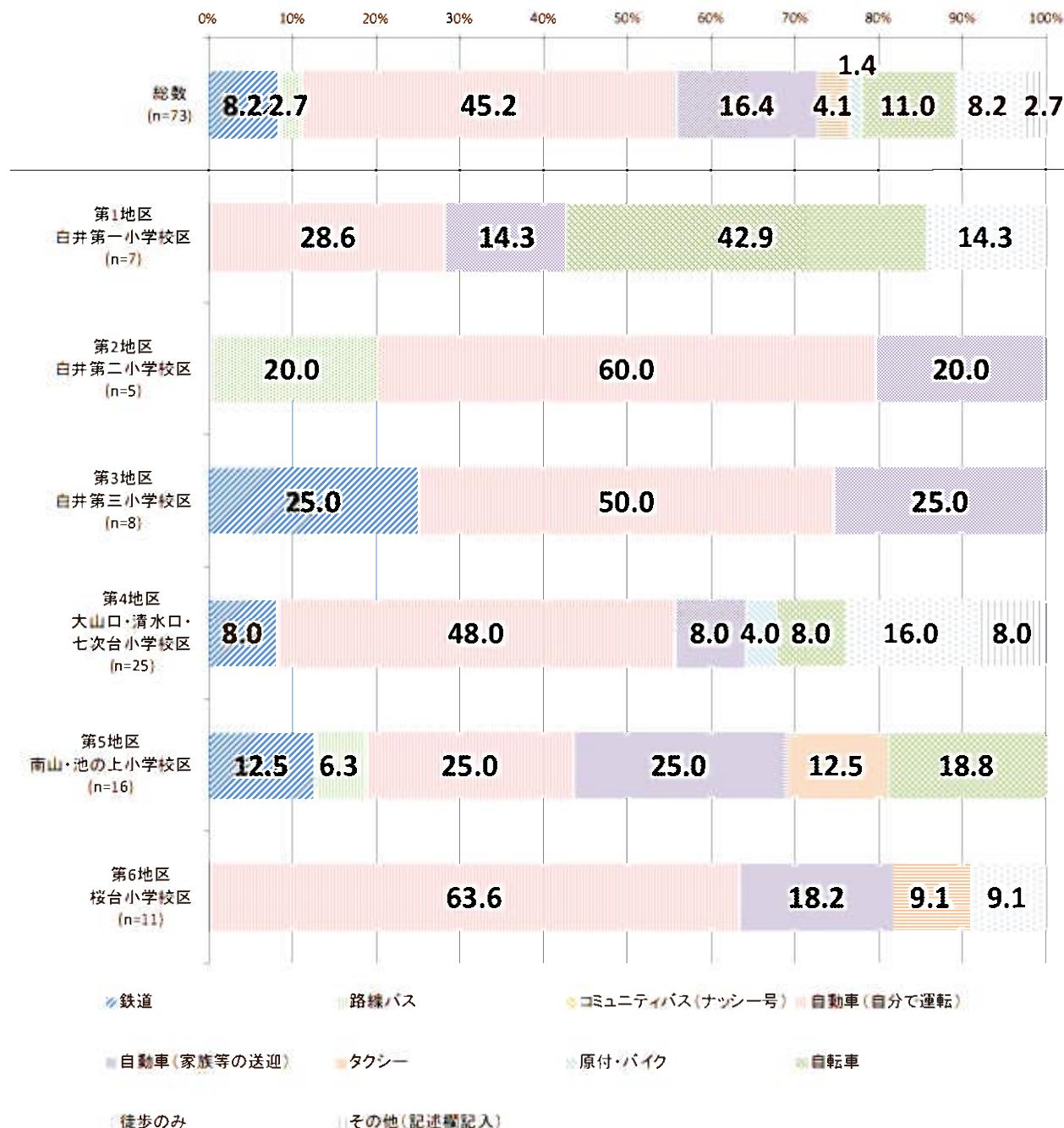
## 【6-1】移動手段がどのように変化したか(変化前)

- 総数は、「鉄道」が48.6%と最も多く、次いで「路線バス」が21.6%、「自動車(自分で運転)」が12.2%、「コミュニティバス(ナッシー号)」が9.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、第1地区、第3地区、第6地区は「鉄道」の割合が特に多く、第1地区、第2地区では「路線バス」の割合も多い傾向にある。



## 【6-2】移動手段がどのように変化したか(変化後)

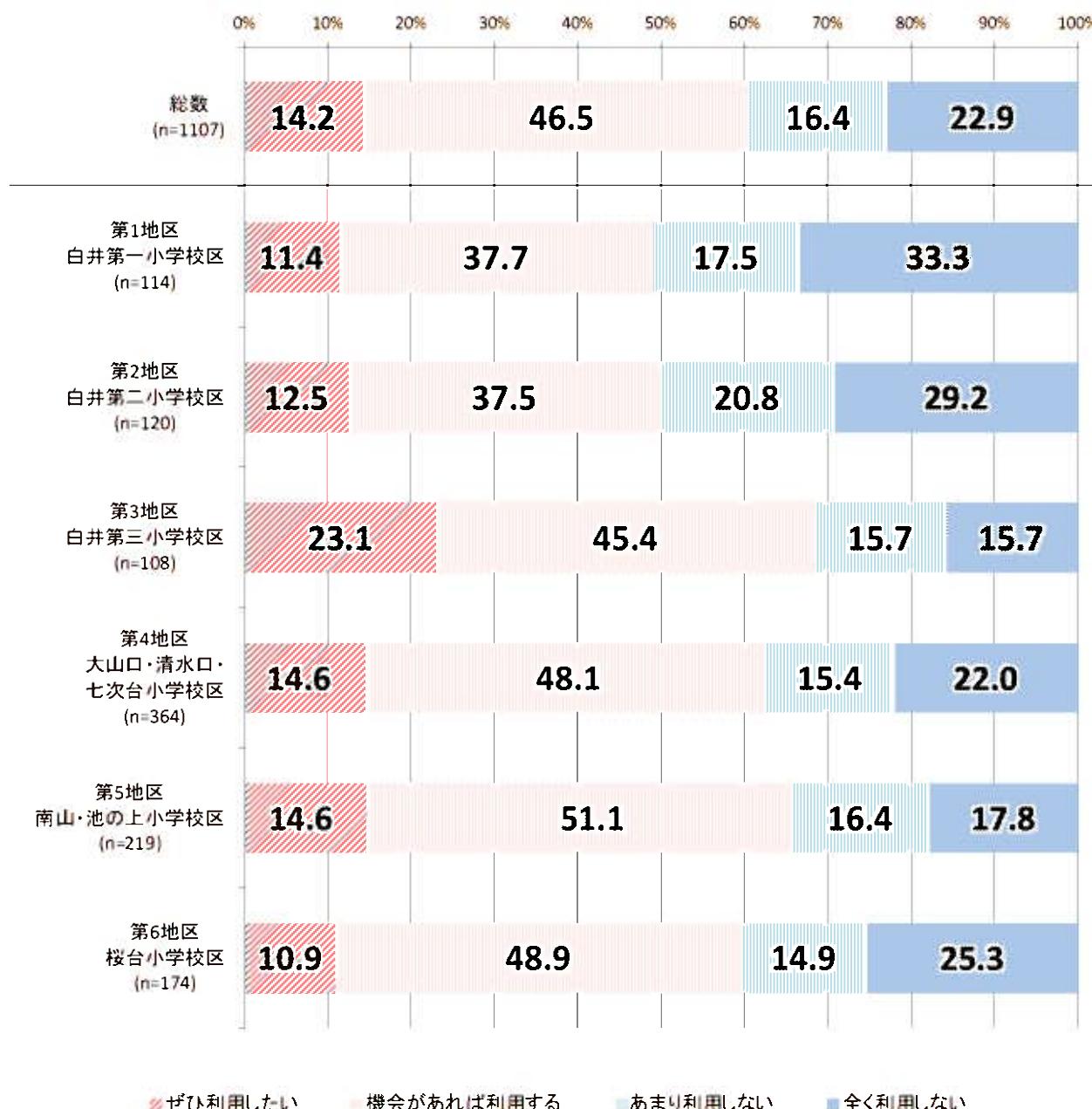
- 総数は、「自動車(自分で運転)」が45.2%と最も多く、次いで「自動車(家族等の送迎)」が16.4%、「自転車」が11.0%、「鉄道」「徒歩のみ」が8.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、いずれの地区でも「自動車(自分で運転)」の割合が多いが、第1地区は「自転車」、第5地区では「自動車(家族等の送迎)」の割合が多い傾向にある。



## II-9 新たな公共交通・サービスの導入について

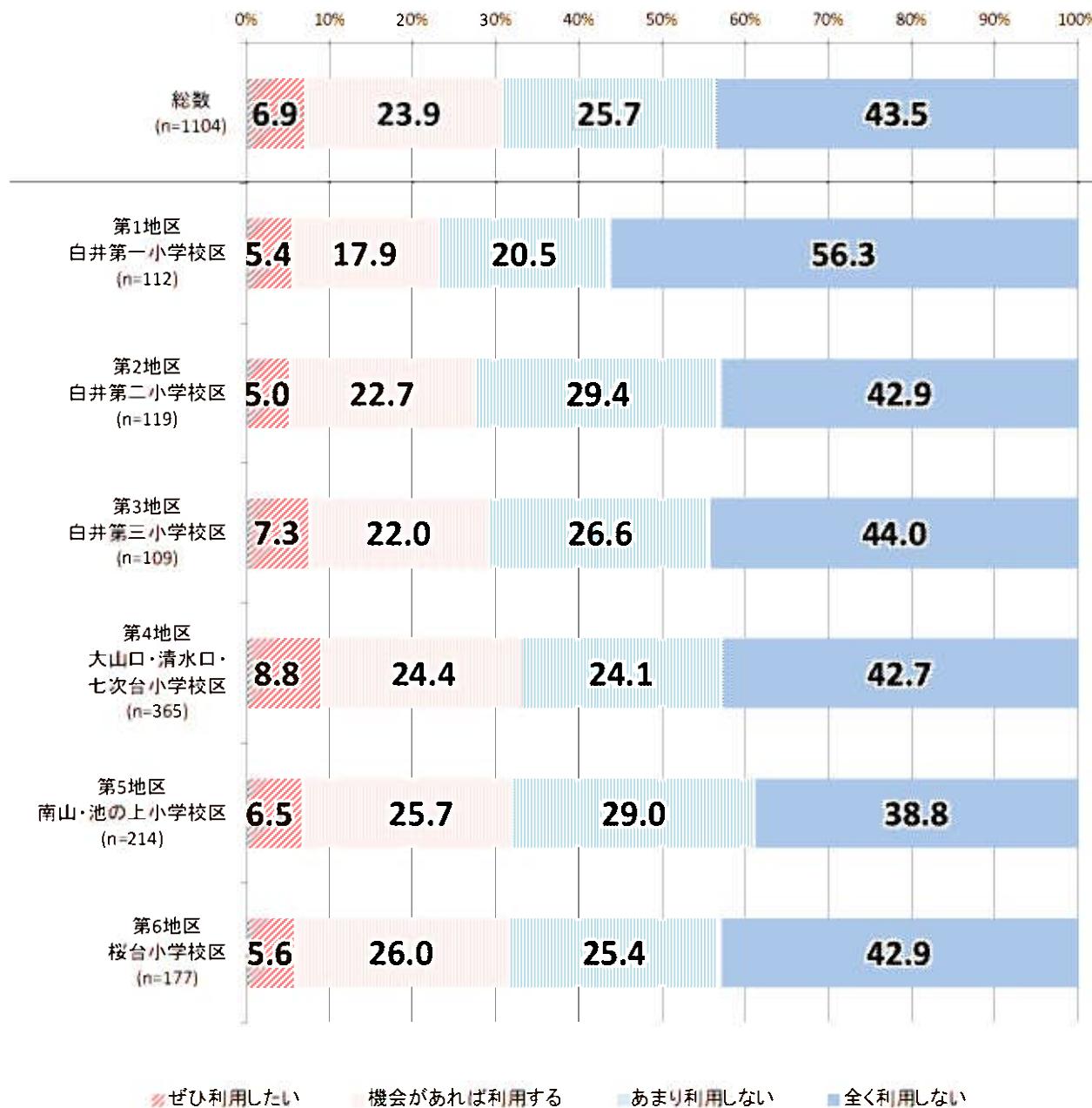
### [1]AI オンデマンド交通

- 総数は、「機会があれば利用する」が 46.5%と最も多く、次いで「全く利用しない」が 22.9%、「あまり利用しない」が 16.4%、「ぜひ利用したい」が 14.2%となっている。
- 地区別の特徴としては、第3地区、第5地区は「ぜひ利用したい」「機会があれば利用する」の割合が多い傾向にある。



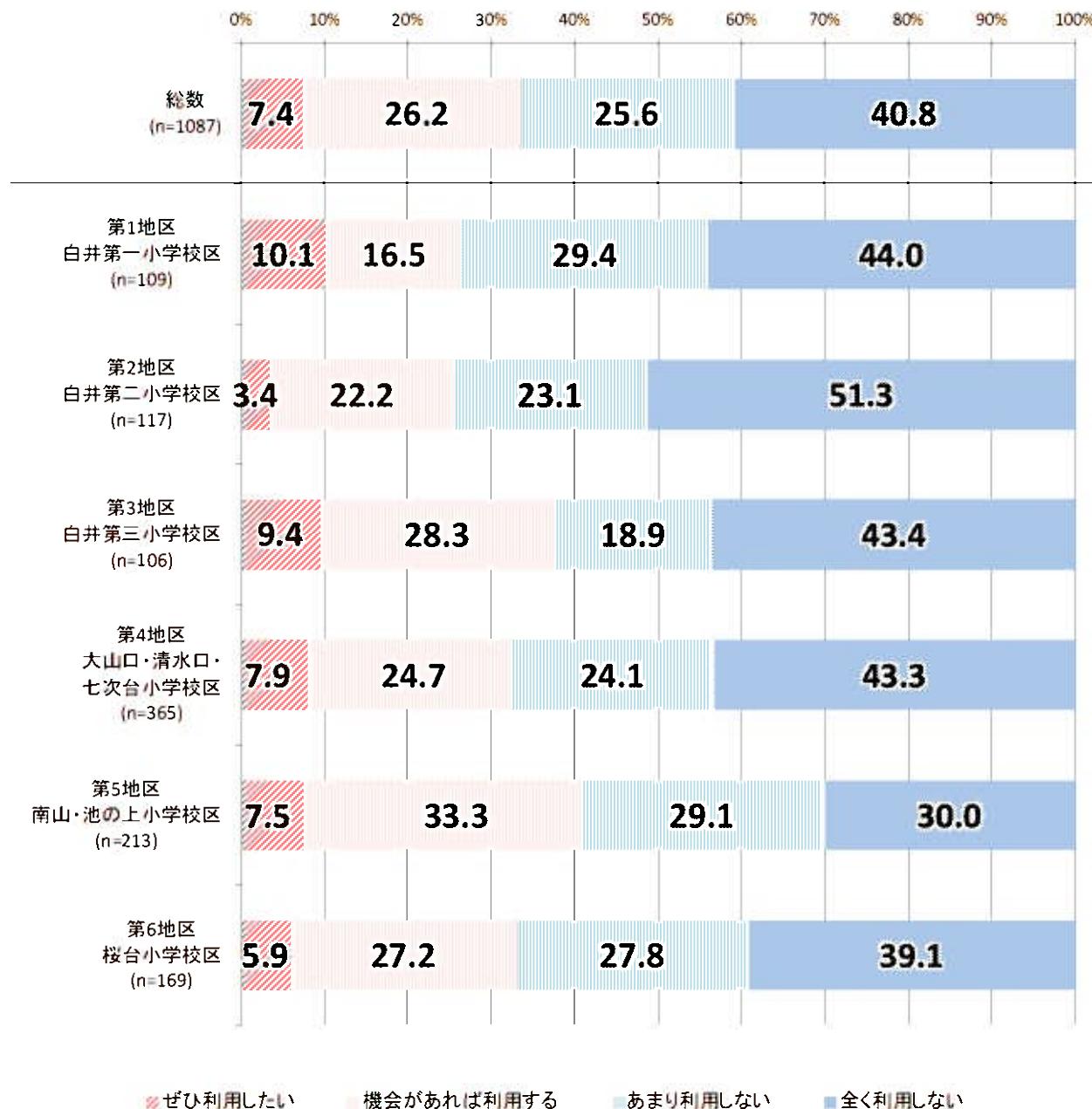
## [2]ライドシェア

- 総数は、「全く利用しない」が43.5%と最も多く、次いで「あまり利用しない」が25.7%、「機会があれば利用する」が23.9%、「ぜひ利用したい」が6.9%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



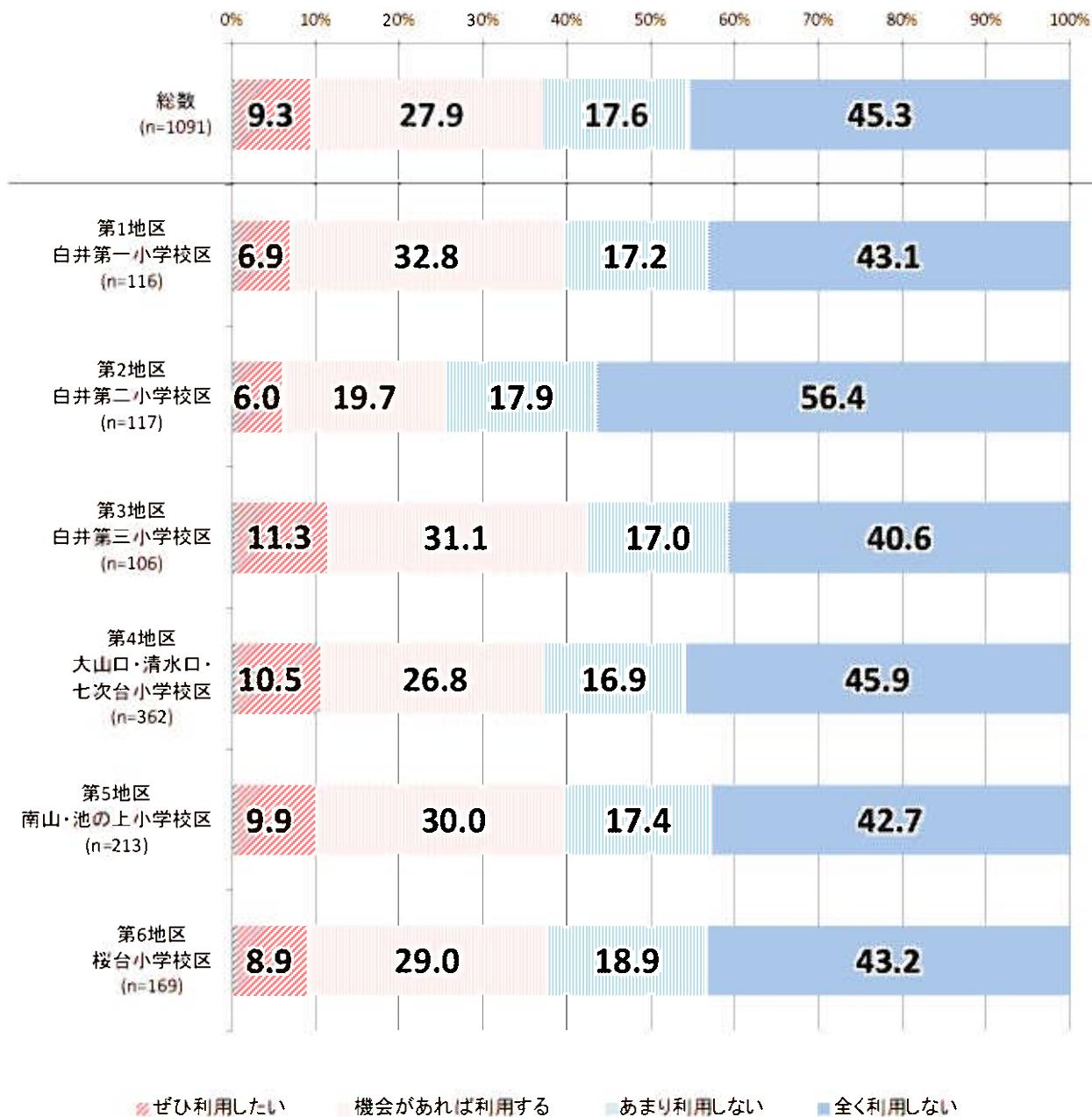
## 【3】低速車両による短距離移動サービス(グリーンスローモビリティ)

- 総数は、「全く利用しない」が40.8%と最も多く、次いで「機会があれば利用する」が26.2%、「あまり利用しない」が25.6%、「ぜひ利用したい」が7.4%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



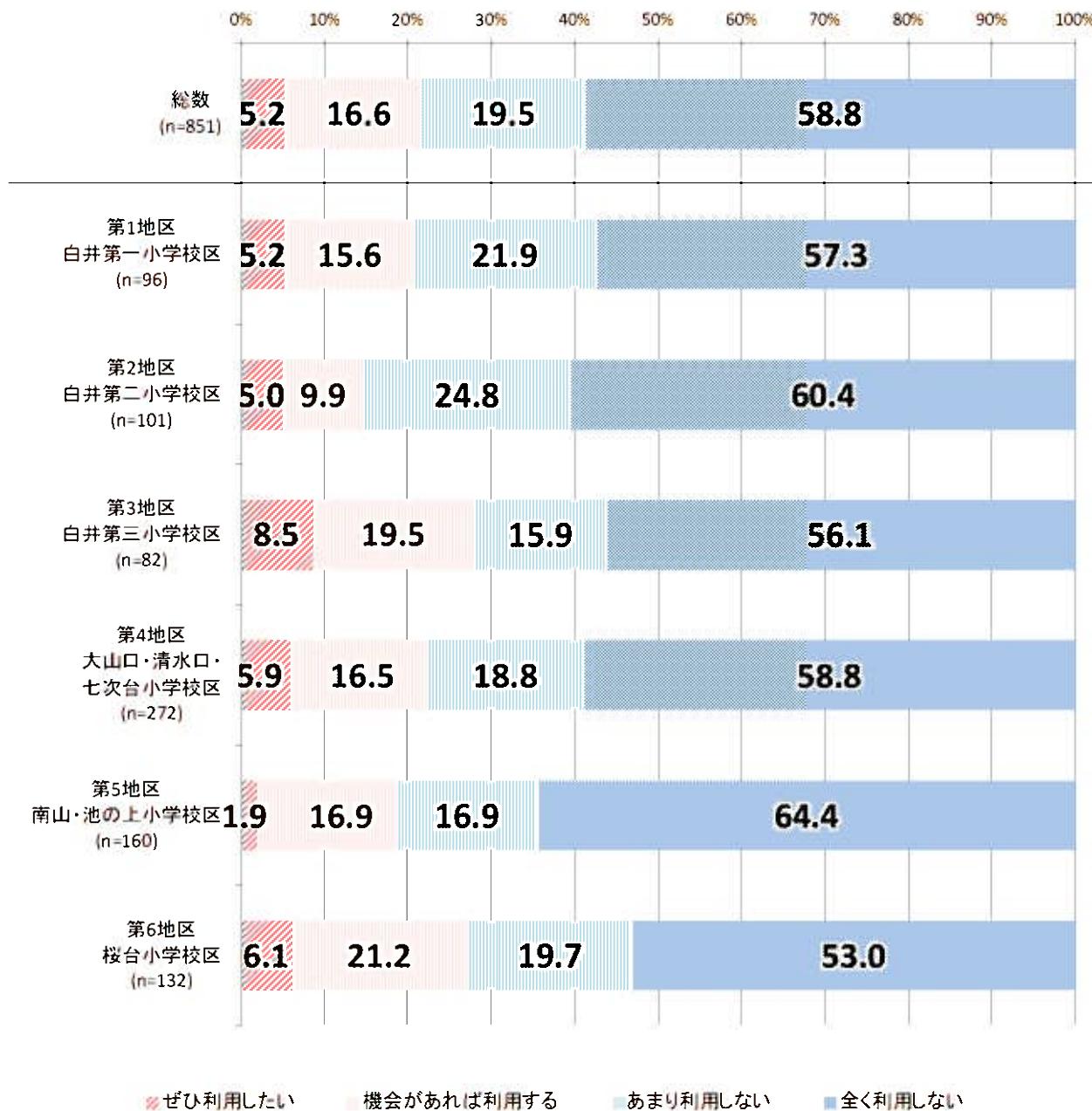
#### [4]シェアサイクル

- 総数は、「全く利用しない」が45.3%と最も多く、次いで「機会があれば利用する」が27.9%、「あまり利用しない」が17.6%、「ぜひ利用したい」が9.3%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



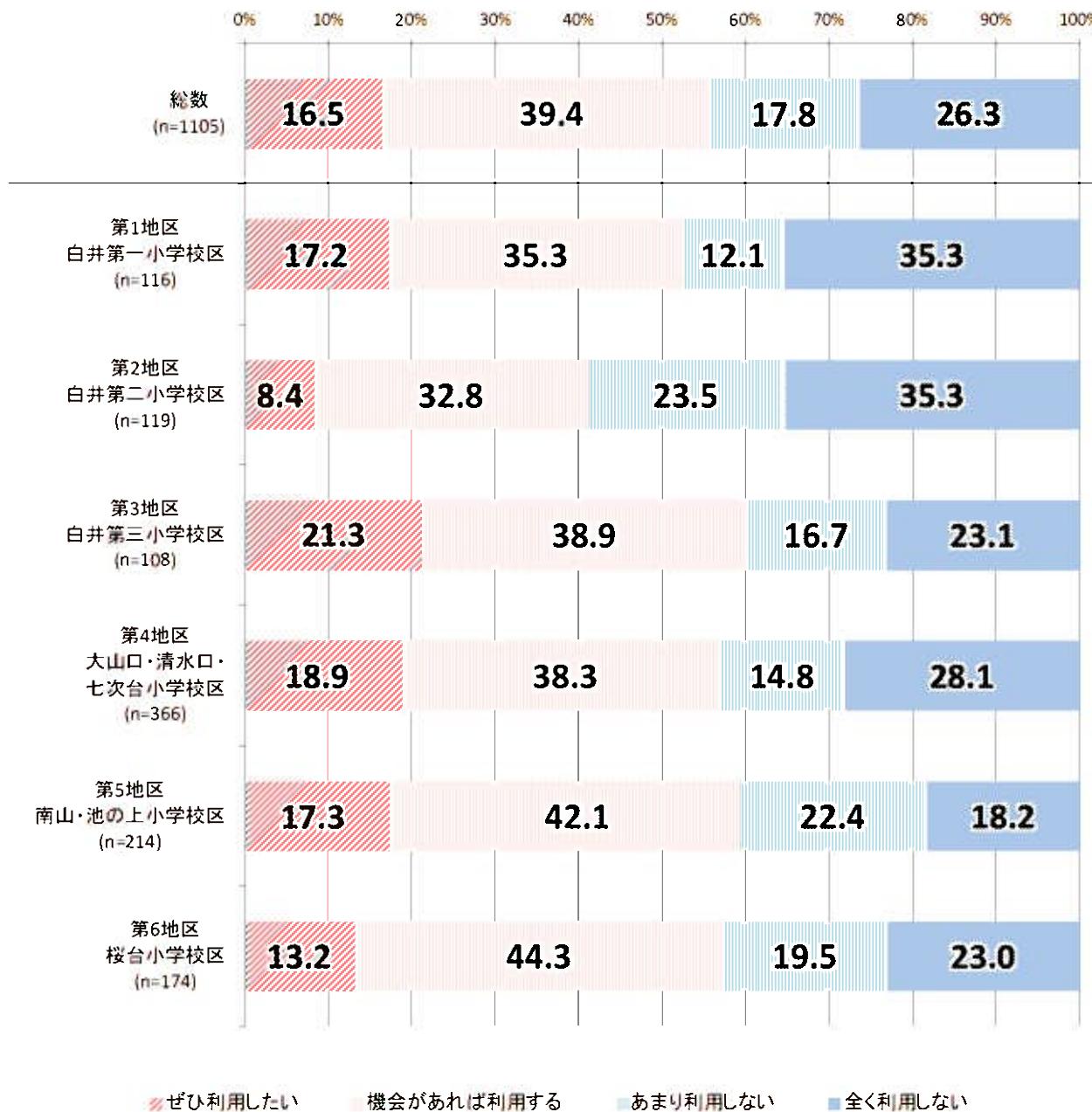
## 【5】カーシェアリング

- 総数は、「全く利用しない」が 58.8%と最も多く、次いで「あまり利用しない」が 19.5%、「機会があれば利用する」が 16.6%、「ぜひ利用したい」が 5.2%となっている。
- 地区別では、特に傾向がみられない。



## 【6】バス等の自動運転

- 総数は、「機会があれば利用する」が 39.4%と最も多く、次いで「全く利用しない」が 26.3%、「あまり利用しない」が 17.8%、「ぜひ利用したい」が 16.5%となっている。
- 地区別の特徴としては、第2地区は「全く利用しない」「あまり利用しない」の割合が多い傾向にある。



## II-10 自由意見

---

<意見サンプル(要旨)>

### 【1. 公共交通の利便性・運行体制への不満】

- バスの本数が少なく、時間も不便で使いにくい。
- 定時運行が守られず、予定が立てづらい。
- 病院・駅・大型店舗などの主要施設に直通しないケースが多く、乗り換えが必要。
- 平日と休日でダイヤが異なり、特に日祝日の便の少ない。
- 夜間の運行がない／早く終わるため、夜の外出が困難。

### 【2. コミュニティバスの形態・改善案】

- 「ナッシー号」のような大型車両では小回りが利かないため、利用しづらい。
- デマンド型(予約制)交通やオンデマンドバス、乗合タクシーの導入を望む。
- 「まずは実証運行をして住民の反応を見るべき」と段階的な導入を求める。
- コースが一方通行で遠回りになることが多く、乗車時間が長すぎる。
- 既存のルートがニーズと合っていない。

### 【3. 高齢者・免許返納者への支援】

- 免許を返納した後、どう生活すればよいか不安。
- 高齢者が安心して利用できるよう、運賃の優遇(シニア割、回数券等)を求める。
- 乗降のバリアフリー化や、乗務員の丁寧な案内を望む。
- 高齢化の進む地域では、移動手段の確保が地域維持のカギになる。

### 【4. 若年層・子育て世代の視点】

- 公共交通が整っていれば通勤・通学にもっと使う
- 子育て中の保護者からは、ベビーカー利用への配慮(低床車両、スペース確保)を求める。
- 自動車以外の移動手段が選べるまちにしたい。

### 【5. 民間交通・既存資源の活用】

- 病院や商業施設の送迎バスを地域共用にする
- 市内限定タクシー利用に補助や定額制(500円タクシー等)を導入してほしい。
- 地元タクシー会社と市が連携して運行する仕組み。

### 【6. 情報提供・利用促進策】

- どこにバス停があるか分からない、どんなルートか知らない。
- 高齢者向けに、利用方法の説明会や相談窓口の充実を求める。
- スマホを使わない層にも配慮した紙ベースの情報提供が重要。

## 【7. 道路・交通インフラ整備】

- バスが通れる道幅がない、草が生い茂っていて危険。
- バス停の屋根・ベンチがない／段差がきついといった利用環境の整備。
- 徒歩や自転車での移動環境整備(歩道整備・照明設置など)。

## 【8. 利用者ニーズの多様化と柔軟な制度設計】

- 地域ごとにニーズが異なるため、一律の制度では対応しきれない。
- 高齢者が多いエリアには重点的な交通支援を。
- 時間帯・目的別に分けた運行方法(通学時間帯の直行便など)の導入。

## 【9. 将来のまちづくりとの連携】

- 公共交通の改善は移住促進・人口維持にもつながる。
- 交通弱者を支える交通政策を全国に発信してはどうか
- 環境・健康との関連から、徒歩や自転車を活かせる都市設計との連携を求める



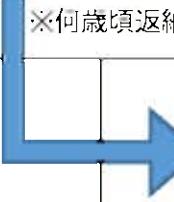
# 白井市 公共交通に関する市民アンケート

問1 世帯の状況について	
番号	設問
1-1	<p>お住いの地域をご記入ください</p> <p>白井市  ※地区名</p> <p>記入例: 堀込2丁目 桜台2丁目 平塚 中など</p>
2-2	<p>お住いの小学校区を選んでください</p> <p>1. 白井第一小 2. 白井第二小 3. 白井第三小 4. 大山口小 5. 清水口小 6. 南山小 7. 七次台小 8. 池の上小 9. 桜台小 10. 小学校区が分からぬ</p>

## 問2 回答者ご自身のことについて

番号		選択肢
2-1	性別	1.男性 2.女性 3.その他
2-2	年齢	1.15~19歳 2.20歳代 3.30歳代 4.40歳代 5.50歳代 6.60~64歳 7.65~69歳 8.70~74歳 9.75歳以上
2-3	職業等	1.会社員・公務員 2.自営業(農業含む) 3.パート・アルバイト 4.専業主婦(主夫) 5.無職(年金生活含む) 6.大学生・短大・専門学生 7.高校生 8.その他(記述欄記入)
2-4	運転免許証の保有について	1.持っている ⇒2-5へ 2.持っていない 3.持っていたが( )歳頃に返納した ※年齢を回答欄に記入してください。

### 【「2-4」で「1.持っている」と回答した方のみ】

2-5	運転免許証の返納について	1. 免許証の返納は考えていない ⇒2-6へ 2. 免許証の返納を予定している ※何歳頃返納を予定しているかお尋ねします
		 <b>【返納予定時期について】</b> 1. 65歳頃 2. 70歳頃 3. 75歳頃 4. 80歳頃 5. 85歳頃 6. 90歳頃

2-6	自動車の保有及び使用状況	1.ご自身の自動車がある 2.共有で使用できる自動車がある 3.使用できる自動車がない
2-7	インターネットやスマートフォンの利用状況について	1.スマートフォンを持っており、日常的に利用している 2.スマートフォンを持っているが、複雑な操作はわからない 3.スマートフォンは持っていないが、自宅でインターネットを利用する 4.スマートフォン、インターネットは利用しない

問2 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
2-1	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3
2-2	1・2・3・4・5 6・7・8・9	1・2・3・4・5 6・7・8・9	1・2・3・4・5 6・7・8・9	1・2・3・4・5 6・7・8・9
2-3	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]
2-4	1・2 3 [ ] 歳頃			

【「2-4」で「1.持っている」と回答した方のみ】

	1・2	1・2	1・2	1・2
2-5	1・2・3 4・5・6	1・2・3 4・5・6	1・2・3 4・5・6	1・2・3 4・5・6
2-6	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3
2-7	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4

### 問3 日常に関する外出について

番号		選択肢
※通勤をしていない人は「3-5」へ		
3-1	通勤(頻度)	1.週5日以上 2.週3~4日 3.週1~2日 4.月1~2回
3-2	通勤(主な行先)	<p>通勤の行先を1又は2どちらか選択し、記入できる範囲内で回答欄に記入をお願いします</p> <p>1.市内 ( ) ※地区名            2.市外 ( ) 都県            ( ) 市区町村</p>
3-3	通勤 (主な交通手段) ※1つを選択	<p>1.鉄道 2.路線バス 3.コミュニティバス(ナッシー号)            4.自動車(自分で運転) 5.自動車(家族等の送迎)            6.タクシー 7.原付・バイク 8.自転車 9.徒歩のみ            10.その他(記述欄記入)</p>
3-4	通勤 (主な時間帯)	<p>回答欄に通勤の時間帯の記入をお願いします。</p> <p>行き…( )時頃自宅を出発            帰り…( )時頃自宅に到着</p>
※通学をしていない人は「3-9」へ		
3-5	通学(頻度)	1.週5日以上 2.週3~4日 3.週1~2日 4.月1~2回
3-6	通学(主な行先)	<p>通学の行先を1又は2どちらか選択し、記入できる範囲内で回答欄に記入をお願いします</p> <p>1.市内 ( ) ※地区名            2.市外 ( ) 都県            ( ) 市区町村</p>

問3 回答欄

	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
※通勤をしていない人は「3-5」へ				
3-1	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3-2	1.【市内】 〔 〕※地区名 2.【市外】 〔 〕都県 〔 〕市区町村			
3-3	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕
3-4	(　：　)頃 出発 (　：　)頃 到着			

※通学をしていない人は「3-9」へ

3-5	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3-6	1.【市内】 〔 〕※地区名 2.【市外】 〔 〕都県 〔 〕市区町村			

3-7	通学 (主な交通手段) ※1つを選択	1.鉄道 2.路線バス 3.コミュニティバス(ナッシー号) 4.自動車(自分で運転) 5.自動車(家族等の送迎) 6.タクシー 7.原付・バイク 8.自転車 9.徒歩のみ 10.その他(記述欄記入)
3-8	通学 (主な時間帯)	回答欄に通学の時間帯の記入をお願いします  行き…(　　)時頃自宅を出発 帰り…(　　)時頃自宅に到着

※通院をしていない人は「3-13」へ		
3-9	通院(頻度)	1.週5日以上 2.週3~4日 3.週1~2日 4.月1~2回
3-10	通院(主な行先)	通院をする際に、最も行く病院について1又は2どちらか選択し、記入できる範囲内で回答欄に記入をお願いします。  1.市内・病院名 (　　) 2.市外 (　　)都県 (　　)市区町村 病院名 (　　)
3-11	通院(主な交通手段) ※1つを選択	1.鉄道 2.路線バス 3.コミュニティバス(ナッシー号) 4.自動車(自分で運転) 5.自動車(家族等の送迎) 6.タクシー 7.原付・バイク 8.自転車 9.徒歩のみ 10.その他(記述欄記入)
3-12	通院(主な時間帯)	回答欄に通院の時間帯の記入をお願いします。  行き…(　　)時頃自宅を出発 帰り…(　　)時頃自宅に到着

3-7	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕
3-8	(　：　)頃 出発 (　：　)頃 到着			

※通院をしていない人は「3-13」へ				
3-9	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3-10	1.【市内・病院名】 〔 〕 2.【市外】 〔 〕都県 〔 〕市区町村 〔病院名〕 〔 〕			
3-11	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10〔 〕
3-12	(　：　)頃 出発 (　：　)頃 到着			

※「日常の買い物」で外出していない人は「3-17」へ			
3-13	日常の買い物 (買い物の頻度)	1.週5日以上 2.週3~4日 3.週1~2日 4.月1~2回	
3-14	日常の買い物 (主な行先)	買い物をする際に、一番よく行く場所について1又は2どちらか選択し、記入できる範囲内で回答欄に記入をお願いします。 1.市内・施設名 (        ) 2.市外市区町名(        )都県 (        )市区町村 施設名 (        )	
3-15	日常の買い物 (主な交通手段) ※1つを選択	1.鉄道 2.路線バス 3.コミュニティバス(ナッシー号) 4.自動車(自分で運転) 5.自動車(家族等の送迎) 6.タクシー 7.原付・バイク 8.自転車 9.徒歩のみ 10.その他(記述欄記入)	
3-16	日常の買い物 (主な時間帯)	回答欄に買い物をする際の時間帯の記入をお願いします。 行き…(        )時頃自宅を出発 帰り…(        )時頃自宅に到着	

※「定期的な趣味・教養等」で外出していない人は「問4」へ			
3-17	定期的な趣味・教養等 (外出の頻度)	1.週5日以上 2.週3~4日 3.週1~2日 4.月1~2回	
3-18	定期的な趣味・教養等 (主な行先)	定期的に趣味・教養等で出かける際に、一番よく行く場所について1又は2どちらか選択し、記入できる範囲内で記入をお願いします。 1.市内・施設名 (        ) 2.市外 (        )都県 (        )市区町村 施設名 (        )	

※「日常の買い物」で外出していない人は「3-17」へ				
3-13	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3-14	1.【市内・施設名】 [ ] 2.【市外】 [ ] 都県 [ ] 市区町村 【施設名】 [ ]			
3-15	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10 [ ]	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10 [ ]	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10 [ ]	1・2・3・4・5 6・7・8・9 10 [ ]
3-16	( : ) 時 頃 出発 ( : ) 時 頃 到着	( : ) 時 頃 出発 ( : ) 時 頃 到着	( : ) 時 頃 出発 ( : ) 時 頃 到着	( : ) 時 頃 出発 ( : ) 時 頃 到着

※「定期的な趣味・教養等」で外出していない人は「問4」へ				
3-17	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3-18	1.【市内・施設名】 [ ] 2.【市外】 [ ] 都県 [ ] 市区町村 【施設名】 [ ]			

3-19	定期的な趣味・教養等 (主な交通手段) ※1つを選択	1.鉄道、2.路線バス、3.循環バス(ナッシー号)、 4.自動車(自分で運転)、5.自動車(家族等の送迎)、6.タクシー 7.原付・バイク、8.自転車、9.徒歩のみ、10.その他(記述欄記入)
3-20	定期的な趣味・教養等 (主な時間帯)	<p>回答欄に買い物をする際の時間帯の記入をお願いします。</p> <p>行き…(　　)時頃自宅を出発</p> <p>帰り…(　　)時頃自宅に到着</p>

3-19	$\begin{matrix} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \\ 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \end{matrix}$ 10 [ ]	$\begin{matrix} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \\ 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \end{matrix}$ 10 [ ]	$\begin{matrix} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \\ 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \end{matrix}$ 10 [ ]	$\begin{matrix} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \\ 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \end{matrix}$ 10 [ ]
3-20	( : ) 頃 出発 ( : ) 頃 到着	( : ) 頃 出発 ( : ) 頃 到着	( : ) 頃 出発 ( : ) 頃 到着	( : ) 頃 出発 ( : ) 頃 到着

#### 問4 鉄道の利用状況について

番号	選択肢					
4-1	利用頻度	1. 週5日以上 2. 週3~4日 3. 週1~2日 4. 月1~2回 5. 0回→問5へ				
4-2	最も利用する鉄道 ※1つを選択	1. 北総線 2. 新京成線 3. 東武アーバンパークライン 4. その他(記述欄記入)				
4-3	最も利用する駅 ※1つを選択	1. 白井駅 2. 西白井駅 3. 千葉ニュータウン中央駅 4. 新鎌ヶ谷駅 5. 小室駅 6. 鎌ヶ谷大仏駅 7. その他(記述欄記入)				
4-4	運行内容についての満足度					
		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
1) 早朝時間帯の運行本数		1	2	3	4	5
2) 日中時間帯の運行本数		1	2	3	4	5
3) 夕方以降の運行本数		1	2	3	4	5
4) 始発便の時間		1	2	3	4	5
5) 最終便の時間		1	2	3	4	5
6) 待合環境の快適さ		1	2	3	4	5
7) 運賃設定・割引制度		1	2	3	4	5
8) 鉄道同士のダイヤ接続		1	2	3	4	5
9) 路線バスとのダイヤ接続		1	2	3	4	5
10) 総合的な満足度		1	2	3	4	5
4-5	自宅から駅までの主な移動手段 ※1つを選択	1. 路線バス 2. コミュニティバス(ナッシー号) 3. 自動車(自分で運転) 4. 自動車(家族等の送迎) 5. タクシー 6. 原付・バイク 7. 自転車 8. 徒歩のみ 9. その他(記述欄記入)				
4-6	自宅から駅までの所要時間	所要時間 約( )分				

問4 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
4-1	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
4-2	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]
4-3	1・2・3 4・5・6 7 [ ]	1・2・3 4・5・6 7 [ ]	1・2・3 4・5・6 7 [ ]	1・2・3 4・5・6 7 [ ]
4-4	運行内容についての満足度			
1)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
2)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
3)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
4)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
5)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
6)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
7)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
8)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
9)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
10)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
4-5	1・2・3・4 5・6・7・8 9 [ ]	1・2・3・4 5・6・7・8 9 [ ]	1・2・3・4 5・6・7・8 9 [ ]	1・2・3・4 5・6・7・8 9 [ ]
4-6	約 ( ) 分	約 ( ) 分	約 ( ) 分	約 ( ) 分

**問5 民間の路線バスやコミュニティバス(ナッシー号)の利用状況**

番号	選択肢					
5-1	利用頻度	1. 週5日以上 2. 週3~4日 3. 週1~2日 4. 月1~2回 5. 0回→問6へ				
5-2	最も利用するバス ※1つを選択	1. ちばレインボーバス 2. 船橋新京成バス 3. コミュニティバス(ナッシー号) 4. その他(記述欄記入)				
5-3	最も利用するバス停 ※1つを記入	例:( 富士センター )、( 中木戸公園前 )				
5-4	運行内容についての満足度					
		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
1)早朝時間帯の運行本数		1	2	3	4	5
2)日中時間帯の運行本数		1	2	3	4	5
3)夕方以降の運行本数		1	2	3	4	5
4)始発便の時間		1	2	3	4	5
5)最終便の時間		1	2	3	4	5
6)待合環境の快適さ		1	2	3	4	5
7)運賃設定・割引制度		1	2	3	4	5
8)ルート・運行状況の情報提供		1	2	3	4	5
9)運行ルート		1	2	3	4	5
10)時間通りの運行		1	2	3	4	5
11)他の路線・交通手段との乗継		1	2	3	4	5
12)総合的な満足度		1	2	3	4	5
5-5	自宅からバス停までの主な移動手段 ※1つを選択	1. 徒歩のみ 2. 自転車 3. 自動車(家族等の送迎) 4. その他(記述欄記入)				
5-6	自宅からバス停までの所要時間	所要時間 約( )分				

問5 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
5-1	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
5-2	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]
5-3	( )	( )	( )	( )
5-4	運行内容についての満足度			
1)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
2)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
3)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
4)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
5)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
6)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
7)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
8)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
9)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
10)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
11)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
12)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
5-5	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]	1・2・3 4 [ ]
5-6	約( )分	約( )分	約( )分	約( )分

○路線バスの減便等の影響についてお尋ねします。

5-7	路線バスの 減便等の影響	1. とても受けている 2. やや受けている 3. あまり受けっていない 4. まったく受けない 問6へ
5-8	影響を受けている 外出種別 ※1つを選択	1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 日常の買い物 5. 趣味・教養等 6. その他(記述欄記入)
5-9	路線バス減便等 の影響(対応) ※1つを選択	1. 移動手段の変更→5-10へ 2. 移動時間帯の変更 3. 移動頻度を減らした 4. 移動先(目的地・施設等)の変更 5. その他(記述欄記入)
5-10	路線バスから 変更した移動手段 について	1. 鉄道 2. コミュニティバス(ナッシー号) 3. 自動車(家族等の送迎含む) 4. 原付・バイク 5. 自転車 6. 徒歩のみ 7. タクシー 8. その他(記述欄記入)

問6 タクシーの利用状況

番号	選択肢				
6-1	利用頻度	1. 週5日以上 2. 週3~4日 3. 週1~2日 4. 月1~2回 5. 0回→問7へ	6-2へ		
6-2	運行内容についての満足度				
		満足	やや満足	どちらでも ない	やや不満
1)利便性(自宅や目的地の 近くで乗降できるなど)	1	2	3	4	5
2)目的地までの所要時間が 短い	1	2	3	4	5
3)運賃や割引制度	1	2	3	4	5
4)予約や待っている時間が 短い	1	2	3	4	5
5)総合的な満足度	1	2	3	4	5

○路線バスの減便等の影響についてお尋ねします。

5-7	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
5-8	1・2・3・4・5 6 [ ]	1・2・3・4・5 6 [ ]	1・2・3・4・5 6 [ ]	1・2・3・4・5 6 [ ]
5-9	1・2・3・4 5 [ ]	1・2・3・4 5 [ ]	1・2・3・4 5 [ ]	1・2・3・4 5 [ ]
5-10	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]	1・2・3・4 5・6・7 8 [ ]

問6 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
6-1	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
6-2	連行内容についての満足度			
1)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
2)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
3)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
4)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5
5)	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5	1・2・3・4・5

## 問7 コミュニティバスの利用促進について

	<p>市では、高齢者等の交通弱者の移動手段の確保、交通空白地域の解消、公共施設の利用促進を目的にコミュニティバス(ナッシー号)4台を運賃150円/回で運行しておりますが、運賃収入だけでは賄えず、令和5年度では約7千9百万円の財政負担(税金での負担)をしています。また、令和5年度の利用人数は78,147人でした。</p> <p>そこで、財政負担により、コミュニティバスが維持されていることを踏まえて、コミュニティバスの利用促進には何が必要だと思いますか(最大3つまで)</p>
7-1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. バスの台数や運行本数を増やす</li><li>2. 運行開始時間を早くする</li><li>3. 運行終了時間を遅くする</li><li>4. 鉄道や他の路線バスへ乗り継ぎしやすくする</li><li>5. ルートや行き先を分かりやすくする</li><li>6. バスの待合環境を改善する(ベンチ、屋根の設置)</li><li>7. 経由地・目的地を追加する → 経由地・目的地( )</li><li>8. 小型の車両を導入し、狭い道路でも運行できるようにする</li><li>9. 曜日、祝日も運行させる</li><li>10. 現状維持</li><li>11. その他( )</li></ol>

問7 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
7-1	$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5$ $6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10$ 11	$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5$ $6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10$ 11	$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5$ $6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10$ 11	$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5$ $6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10$ 11

## 問8 新型コロナウイルス感染症等による影響について

番号		選択肢
8-1	公共交通の利用頻度に変化はありましたか。	1. 増えた 2. 変わらない(一時的に減ったを含む) <b>問9へ</b> 3. やや減った 4. かなり減った <b>8-2へ</b>
8-2	最も影響を受けた外出種別 ※1つを選択	1. 通勤 2. 通学 2. 通院 3. 日常の買い物 4. 趣味・教養等 5. その他(記述欄記入)
8-3	利用頻度の変化	例 : (週5日)から(週1日) ( )から( )
8-4	どのような理由で減ったかお答えください ※1つを選択	1. 在宅勤務 2. ネットスーパー・通販の利用 3. 感染予防 4. 移動先(目的地・施設等)の変更 5. その他(記述欄記入)
8-5	移動手段に変化はありましたか。	1. 変わった → 8-6へ 2. 変わらない → 問9へ
8-6	移動手段はどのように変わりましたか	<p>下の交通手段から当てはまる項目をひとつ選択して、その番号を記入してください。</p> <p style="text-align: center;">下項目から番号を選択      下項目から番号を選択</p> <p>例 : 変化前(2. 路線バス) → 変化後(8. 自転車)</p> <p style="text-align: center;">変化前( ) → 変化後( )</p> <p><b>【交通移動手段】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 鉄道 2. 路線バス 3. コミュニティバス(ナッシーオー)</li> <li>4. 自動車(自分で運転) 5. 自動車(家族等の送迎)</li> <li>6. タクシー 7. 原付・バイク 8. 自転車</li> <li>9. 徒歩のみ 10. その他(記述欄記入)</li> </ul>

問8 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
8-1	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
8-2	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )
8-3	( ) ( )	( ) ( )	( ) ( )	( ) ( )
8-4	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )	1・2・3・4 5( )
8-5	1・2	1・2	1・2	1・2
8-6	変化後 ( ) ↓ 変化後 ( )	変化後 ( ) ↓ 変化後 ( )	変化後 ( ) ↓ 変化後 ( )	変化後 ( ) ↓ 変化後 ( )

## 問9 新たな公共交通・サービスの導入について

地域公共交通は、「2024年問題」による運転手不足など、大変厳しい状況に置かれています。そのため、交通事業者のみならず、地域の関係者が連携・協働し、地域ぐるみで支えていく新たなモビリティサービスの検討が必要です。

新たなモビリティサービスの検討にあたり、ご意見をお聞かせ下さい。

9-1	もし以下のような新しい交通手段や利用するための仕組が、導入したり普及したりした場合、利用してみたいと思うものはありませんか。	ぜひ利用したい	機会があれば利用する	あまり利用しない	全く利用しない
		1	2	3	4
	1)AIオンデマンド交通 AIを活用した効率的な配車により、利用者予約に対して、最適配車を行う乗合バスやタクシーによる移動サービス	1	2	3	4
	2)ライドシェア 指定地域内で行う、一般ドライバーによる自家用車での有償移動サービス	1	2	3	4
	3)低速車両による短距離移動サービス (グリーンロー-モビリティ) 4人以上の低速車両(電動カート等)を用いた、短距離の移動サービス	1	2	3	4
	4)シェアサイクル 一定エリア内で、複数配置された自転車の貸出・返却拠点において、どこでも借りられて好きな場所で返せる、自転車の共有サービス	1	2	3	4
	5)カーシェアリング 共有の自動車を必要な時だけ借りるサービス	1	2	3	4
	6)バス等の自動運転 これまで運転者が行っていた、自動車の安全に必要な認知・判断・操作をシステムが代替えて行うもの	1	2	3	4

問9 回答欄

番号	回答者①	回答者②	回答者③	回答者④
1)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
2)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
3)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
4)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
5)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4
6)	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4	1・2・3・4

## 自由意見欄

以上でアンケートは終了です。

アンケートに御協力いただきありがとうございました。

白井市役所 都市建設部 都市計画課 交通政策班  
TEL:047-492-1111(代)