

資料3

白井市UDグリスロ 乗車後アンケート報告 (利用者及びドライバー・スタッフ)

2025/11/16～12/31

確定版

※本資料は実施団体からご提供いただいたものです。

利用者

延べ 総乗車定員数	延べ 総乗車数	アンケート回答者数 (12/8現在)
554	256	118

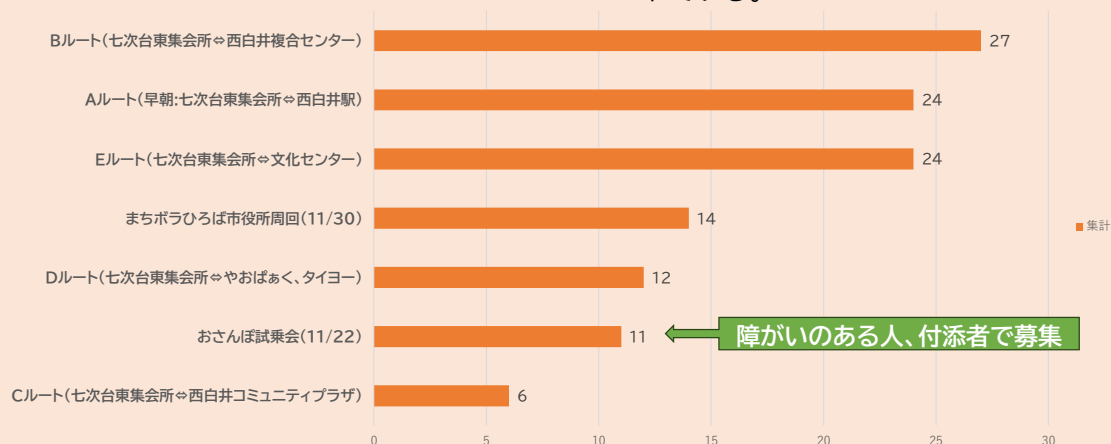
関わったスタッフ（実人数）

ドライバー 等添乗員	その他 スタッフ	学生 ボランティア	ドライバー、ス タッフアンケー ト数(12/8現 在)
10	5	13	18

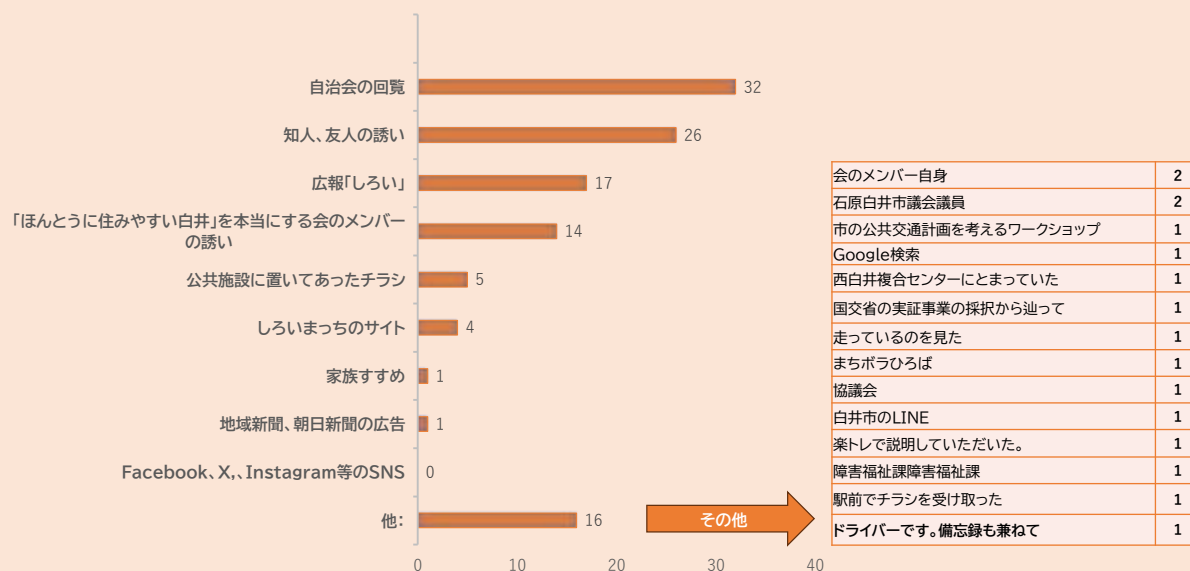
利用者乗車後アンケート

ルート別利用者数(回答計 118名)

- A,Bルートが多いことから西白井駅方面への利用が多い。最寄り駅までの不便さが現れている。

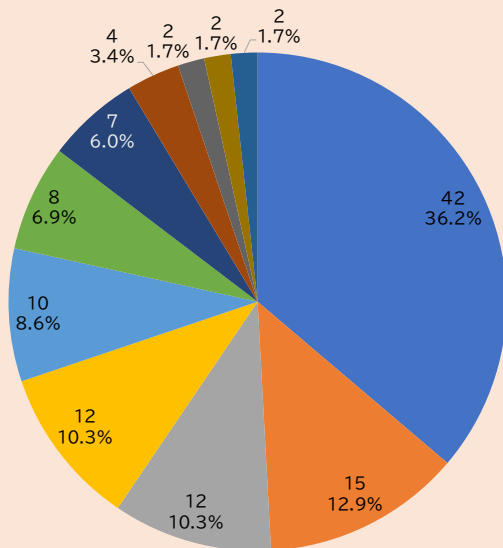


Q1, グリスロ実証実験を知ったきっかけ(回答計 116名)



Q2, これまで移動に困っていたか(回答計 117名)

マイカーがあれば困らないが、ないと困る様子がうかがわれる。



詳細
コメント

これまで移動に困っていたか(回答計 117名)その他①

<将来不安:>

今現在は自家用車で移動が出来るので問題ありませんが、将来は不安があります。

マイカーは乗れるけれど、バスなどを利用したいときもある

今は困っていませんが、困っている市民が現に多いことが気になっています。

今は困っていないが、20年後には確実に困ると思う。

これから困ると思う

年々マイカー、自転車をやめないと感じている

これからマイカーを手放す為

一人暮らしで体調不良となった時

現在、85歳なので、免許証返納が間近で買い物に困っております。

今は家族に駅まで送ってもらっているが、家族が病気の時など、歳とともに困る場合が増えている

今のままだと他に交通手段がないので、後期高齢で運転免許の返納ができない

運転免許返納できない

<たまに困る:>

たまに困って、自転車移動したり、移動を諦めたり

足が痛いので西井井駅までの歩行が困難。車は運転できる。

<周りが困る:>

自身は問題ないが、同居の親が困っている。また、自身も、今後飲酒自転車が厳罰化される割には足が用意されてないわけだから、行政として矛盾してる(飲酒者も交通難民である)

家族で通学や、高齢者等、運転が困っている。困っている。

これまで移動に困っていたか(回答計 117名)その他②

<バスやタクシー等不便:>

路線バスのダイヤ減便で通勤にバスが使えなくなり困っていた。その為、駅前に駐車場を借りて、駅まで車を利用する事にした。

通勤時間帯にバスの運行がない。

自家用車に乗り切らない人数の場合にバス移動をする必要があり、場所や目的によっては困ることがあった

多少困っている。バス利用の時バスがない

駅までの交通手段。特に朝、晩のバスの便がない。タクシーも来ない。

早朝にタクシーも来てくれない時

駅までのバスの少なさに困っている

<車バッテリー:>

家族が車を使う際に、移動手段が無くなって困っている。

家族と利用がバッテリーするときなど、車が使えない時がある

これまで移動に困っていたか(回答計 117名)その他③

<困っていない:>

バスの時刻に合わせてたり、店舗の無料送迎バスなどを利用している。

特に困ってはいない

普段は電車かバスか、地元は自転車。時々カーシェアを利用。

必要な時のみ家族や友人に乗せてもらう

車はないが困っていない

他地域住人です。今のところは困り事がないです。

今は夫の運転で。バスは時間居に合わせて行動している。

私は運転しないが夫に乗せてもらっている

<他:>

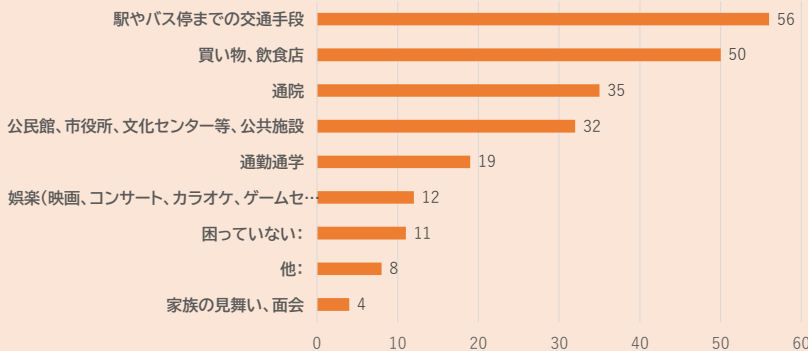
新しい試みを体験しに

市外在住者につき無回答

高齢者の移送支援に興味がありました

雨の日

Q3 困っている移動の目的(回答計 117名)



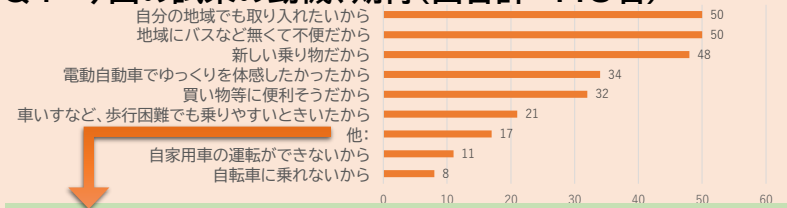
実証実験実施地区は近隣に店舗がない、駅までのバスの減便が移動困難に影響を及ぼしている

<他:>

運転手

私は第3小学校区まちづくり協議会の役員の役員しています
自宅周りには何もないので、どこ行くにしても車がなければ困っていた
娘の通勤時間にバスの運行がなくなった
銀行
市外在住者につき無回答
出勤する家族を駅まで送らなければならない
高齢になって運転出来なくなったら

Q4 今回の試乗の動機、期待(回答計 118名)



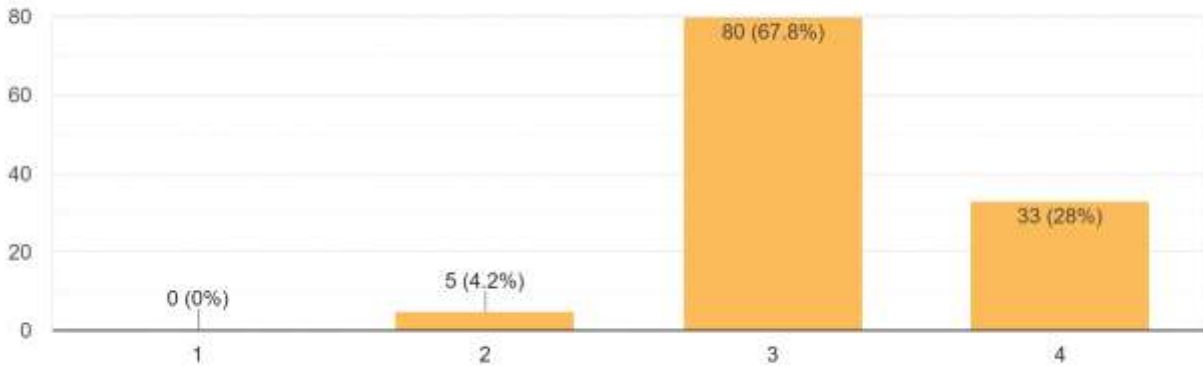
実証実験実施地区の不便さと珍しさが多い。
一定数、UDに対する期待もあった。

<他:>

通勤時間帯にバスがないから
市内への導入を後押ししたい
白井市のバス不便地域の解決策として注目、期待しているから
将来の移動手段として実用的なのか、乗って確かめてみたかった。
知的障害(私の長女)があっても気軽に利用できるかどうか、試乗してみたかった
試乗会にさそわれた
これからの日本に必要ななら
新しい取組に興味があった。
交通不便地域の実情を知りたかったから
高齢者の免許返納後の移動手段対策
ベビーカーを利用した場合の利便性の確認
現在高齢でやがて車の運転ができなくなった時に活用したいと思った。
グリーンスローモビリティを乗ってみたかったから
高齢者が多くなってきているので、試乗してみたいと思った
市役所、病院行きのこまめな停車が有り難いです。バス停まで歩行困難なので
将来、車が運転出来なくなった後の移動手段として期待している
地域のバスの便数が少ない

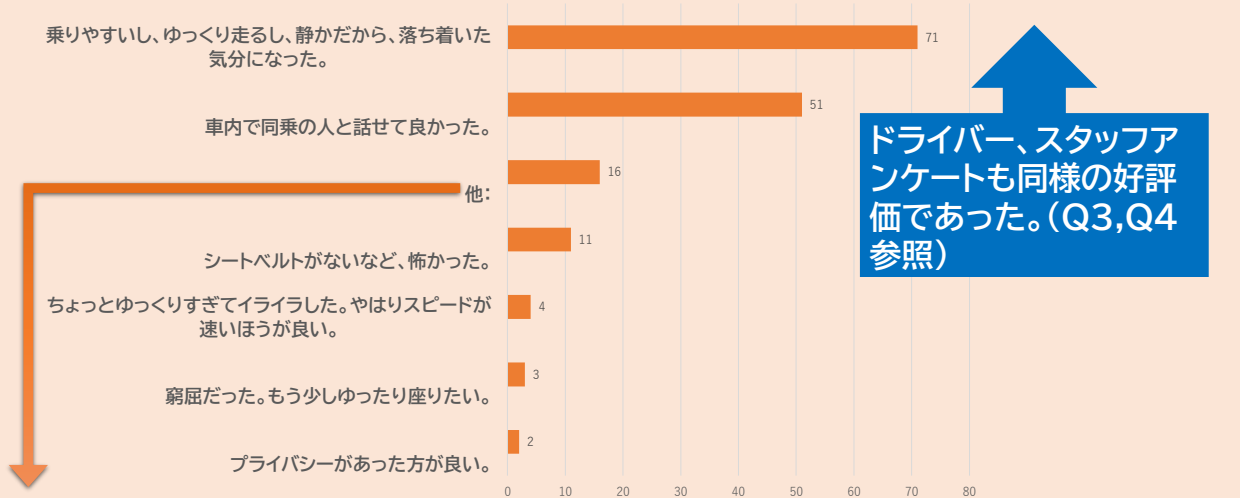
回答者の2割が家族、本人に介助が必要な状態。
Q21回答参照

Q5. 乗り心地の快適度はいかがでしたか。1. 最低 2. 無いよりはいい 3. まあまあ 4. 最高
118 件の回答



Q6. 乗車後の気分はいかがですか。(回答計 118名)

乗りやすさと大きなウインドウなどでの車両の開放的設計が好評である。
また、**車内コミュニティが成立**しているのがわかった。
一方でシートベルトがないことなどで不安を持つ人も一定数あった。



Q6. 乗車後の気分『その他』の記述

良かった点

改善点

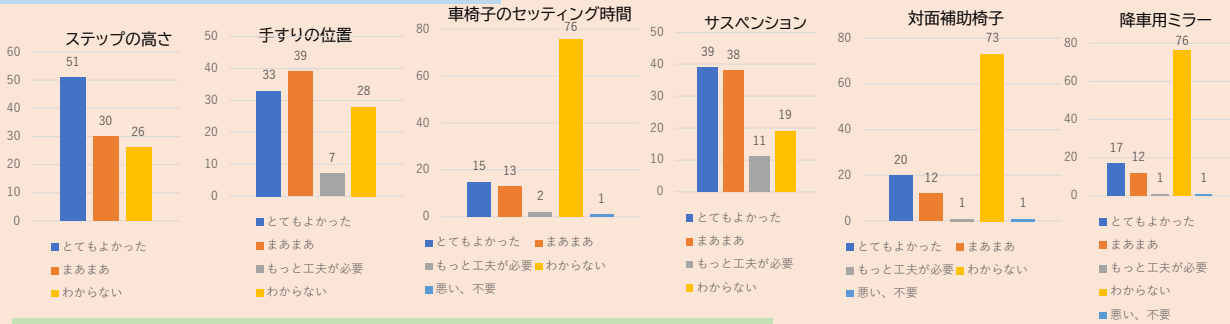
<他:>

- ・ 怖くはなかったですが、シートベルトをして運転することに慣れているので、少し心もとなく感じました。つけない人はつけられるようにするのもいいかなと思いましたが、乗りながらチラシを見たりしても大丈夫なくらいの安定感がありました。
- ・ 座るとシートが少し滑る感じで、年配の方は足を踏ん張る形にならないだろうか、と感じた。
- ・ 2列目は、1列目シートに手すりが付いていたので良かった。
- ・ 意外にスピード感があつた気がします。座席の居住性はあまり良くない気がしました。
- ・ 乗口の高さは低く乗りやすく、座ったときは天井高で広さ明るさを感じ、手すりも多く安全だと感じた。
- ・ 完全自動運転のグリーンスローモビリティより乗り心地が良かった
- ・ 窓が大きくて視界を遮られないのは良かった
- ・ 和気あいあいと楽しく乗車できました
- ・ 座いすがすべり落ちそうで、もう少し深く座れたらと思います
- ・ 窓が大きく明るい。無料でなくても使いたい
- ・ 有料でもよい
- ・ 4人で乗っていたので窮屈感なかったが、6人で座ると窮屈感があるかも
- ・ スーパー、市役所、病院へ出かける事が可能になりそう。
- ・ もう少し速くても良いのでは？
- ・ 車外から車内が見え過ぎる。もう少し速い方が良いです。
- ・ 車内は静かかと思ったが意外と音が大きかった。対向車とすれ違う時、衝突したらこちらがダメージ大きいなと思った

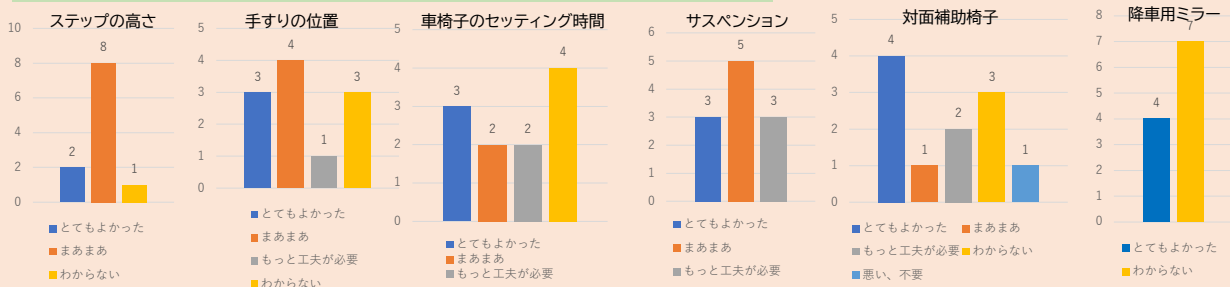
Q7 ユニバーサルデザイン車両への評価(回答計 118名)

一般乗車者のUDに関する感想(回答計 107名)

一般・障がいがある当事者及び付添者には差異が見られた



おさんぽ試乗会(障がいのある人と付添者)のUDに関する感想(回答計 11名)



Q8. 一般乗車者のUDに関する自由記述(回答計 26名)

良かった点

改善点

- いいと思う
- このような実証実験を数多く行って実用化を図って欲しい
- スロープの出し入れに労力が必要。車いす用バックミラーは角度がもう少し倒してスロープ幅を見えるようにお願いします
- スロープを出す時コツがあるようで、もっと滑らかに引き出せるといいと思った。
- デザインはとてもよいと思います
- ドアの開け閉めの際の音、振動が気になった。もう少し静かだと良いと思う。
- どんな方も乗降しやすい設計になっていて乗り心地も良かったです。
- もう少し、人の目をひく配色が良いのではないかと思います。
- もう少しソフトな感じがいいと感じた
- ユニバーサルデザインだからこそ、シートベルトは必須だと感じた
- 価格
- 苦勞が少なく車いすが乗り降りできるようになっていて、とてもいいと思いました。
- 最後部のシートと補助者席が一体になっていて、車いす乗車が簡単に準備できるように工夫されていると思った
- 思ったよりのりごちが良かった。
- 実際に使用中で、使いやすさの工夫をすることになるのかなと思います。
- 車両が多少華奢な感じが気になった。EVなので車体重量の関係で軽くしているためと思うが、もう少し工夫が必要と思う。
- 初めてだったのでドアの開け方が分からなかった。せっかく交通手段のない方の為のグリスロ、もう少し座席多いといいなと思います。
- 乗り心地は良かった
- 乗客席が少なくて良いので前後すると、車椅子乗り降りの際にスペースが確保されてより快適になると思いました。
- 他に無い(あまり見えない)配色でしたので、目立って良かった。
- 誰でも使用する可能性があります。是非実現していただきたいです。
- 特になし
- 補助席(ドライバーの)にもブレーキがあれば非常時に使用できるのでは。
- 目立つカラーなら何でもいいです。
- 目立つデザインなのでなんだろう？と思った人が居て興味を持ったという声を何人から聞いた。
- 良いと思う

Q8. おさんぽ試乗会(障がいのある人と付添者)のUDに関する自由記述(回答計 7名)

良かった点

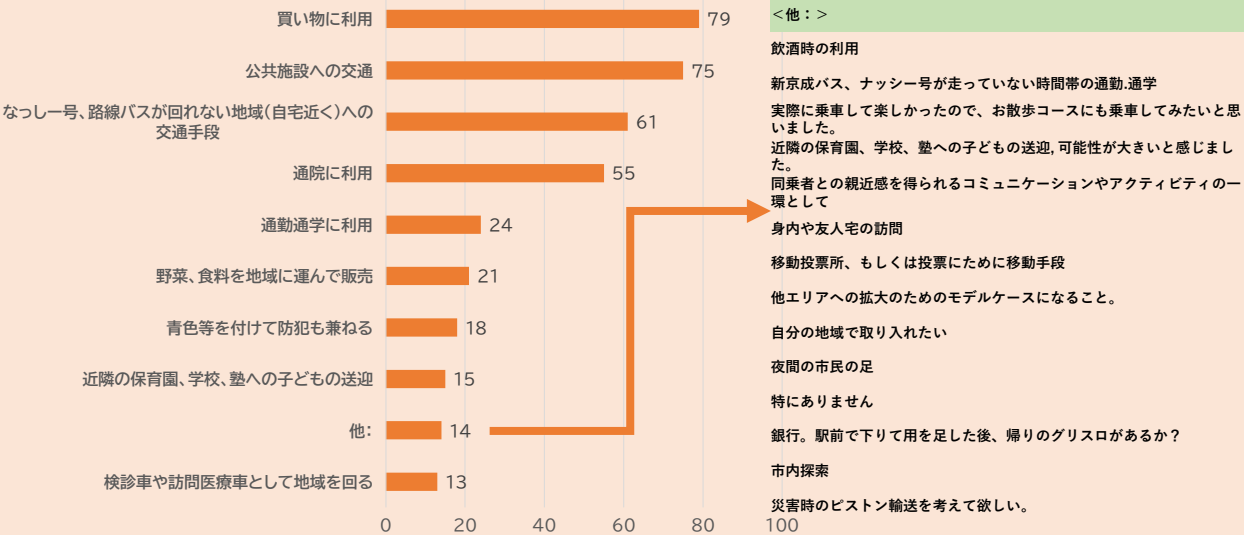
改善点

- ドアが大きく開き、凹凸も少ないシンプルな形でわかりやすい乗り物だと思いました。
- もし、歩いて乗るときは対面席のバスの座席の黒い箇所が足を上げないと乗り降りできないので、床に付けてもらえると、乗りやすいのかもしれないです。
- よくわからない
- 車椅子ゾーンの車椅子固定が床からのフックのみでした。車椅子の種類は多種多様(我が家の車椅子はリクライニングとティルト機能付きです)。我が家は床フックを使用することが出来ませんでした。車椅子の時置き部分をマジックテープのような物で固定するのも有りかと思いました。
- 車椅子用スロープ斜角が良かった。足元に幾つかステアーがあり、引っかけりそうになるのではと思いました。乗り降りしやすい絶妙な車高だと思いました。車椅子用ミラーは便利だと思います。
- 乗車人数が限られているようですが、利用者の人数に応えられるか心配でした。
- 明るくて良いと思います

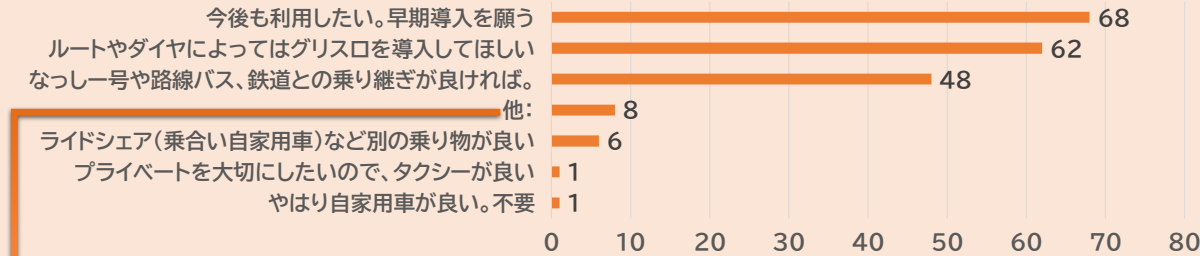
- ユニバーサルデザインの意味を理解されていない方も多く散見された。
- 低床によるステップの上がりやすさには評価が高く、EVならではの振動のなさも評価があった。
- 一般乗車と、障がい当事者及び付添者の車両評価の違いが現れた。

Q9, 今回のようなグリスロでどんな利用がしたいか？または相応しいと思うか。(回答計 117名)

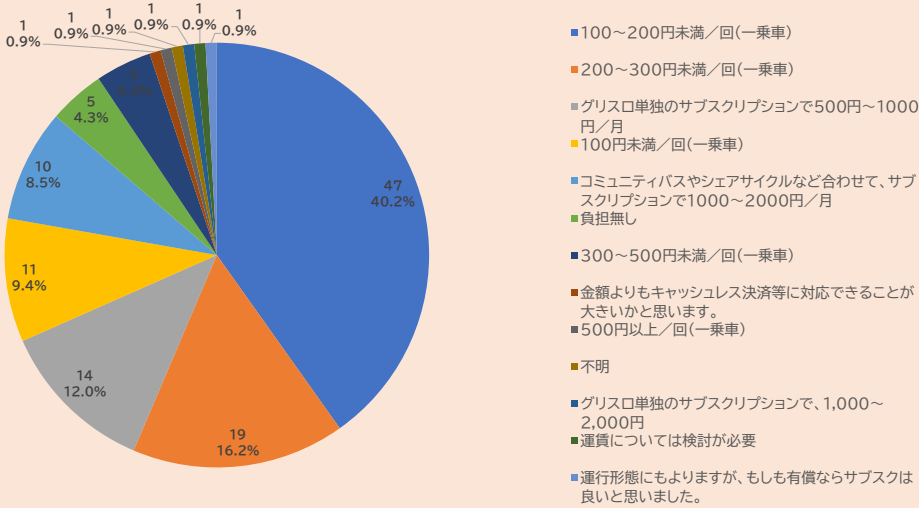
Q3,の困っている移動の目的と回答にだいたい整合



Q10. 今後も利用したいか。(回答計118名) 一部にライドシェアがよいとの意見もあるが、大多数がグリスロの本格導入を望んでいることがわかった。

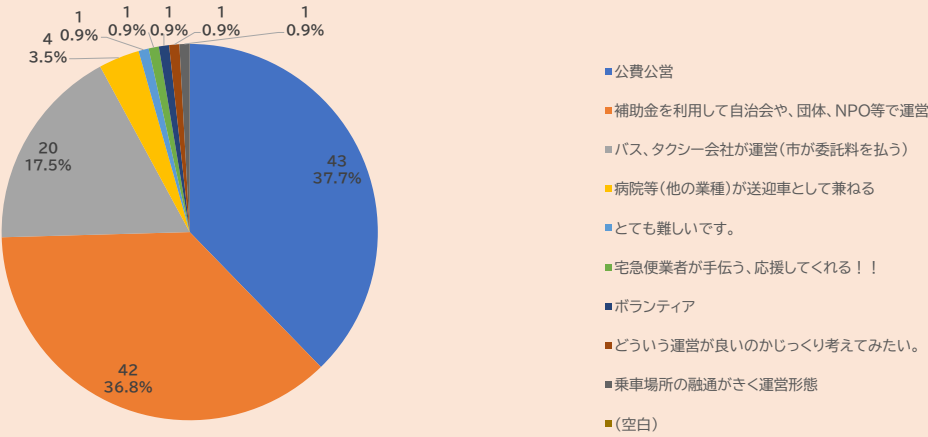


Q11. このグリスロに運賃を払うとすれば。※サブスクリプションは期間定額払いで何回でも乗車可能。(回答計118名)



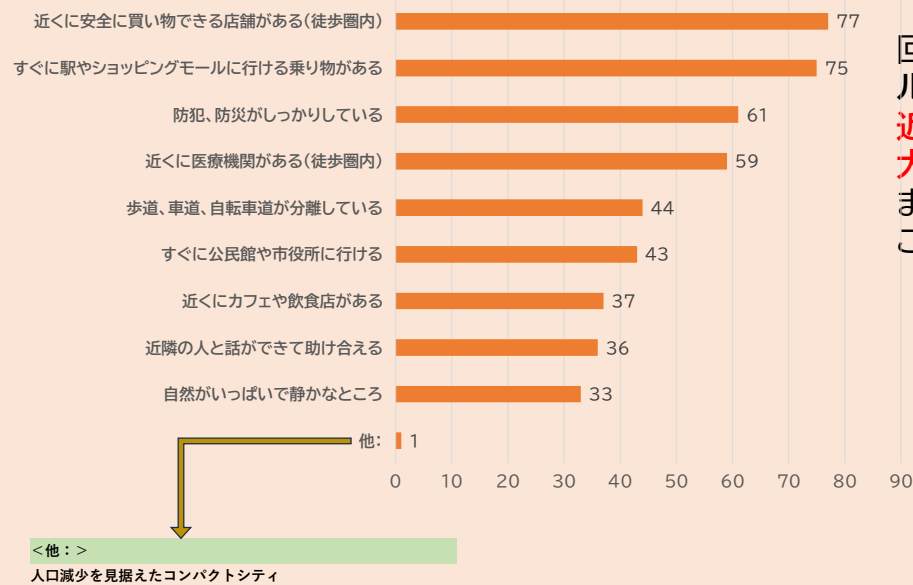
100～200円負担が多い(コミュニティバスの150円と同等)が、サブスクも一定数あった。「負担なし」は少数であった。

Q12. もし、このグリスロを導入及び運営する場合、持続可能にするにはどのような形が良いか(回答計114名)



運営について「公費公営」が最も多いが、「補助金利用での自治会や地域団体」もほぼ同数、交通事業所、異業種で担うことについて、昨今の社会事情を周知されているからか、少数であった。

Q13. あなたにとって、お住まいの地域が、どのようになれば暮らしやすく、快適か(回答計118名)



回答者の地区でのウェルビーイングの条件は
近隣での買い物、駅や
大型店舗までの利便性、
また、防犯防災である
ことがわかった。

Q14. お住まいの地域での交通に関して要望（回答計 76名）

バスが減便したことで、駅周辺で送迎車による混雑、渋滞が頻発しており、翻って、バスの定時制が損なわれ、また、安全性も低下している。公共交通の増加が望ましい。
高齢者の活動の活性
新京成バスやナッシー号はあるが、実際の通勤・通学時間に使えない時刻で動いていて実質意味がない。また、ナッシー号に関しては駅に直接行かないのが困る。自家用車で駅までは10分かかるのに、ナッシー号は20分もかかる。まとめとして、現在運行しているバスは誰のために運行しているのか疑問である。高齢者向けのみで運行しているのであれば、若者は住まない市になり、衰退してしまいます。通勤・通学の行き帰りに使える時刻運行のバスを期待したい。
通勤時間帯にバスがなくて困っています。
朝(6時代)と夜があれば、ありがたいと思っています。
ナッシー号のダイヤ充実
市役所への足
京成バスの増便
七次台の交通利便性の向上
市街化調整区域が都市化してゆく中で歩道が確保できないところが多い。
50年後も住むのに便利で快適な街であるためにも、公共交通は大事だと思う
バスの本数が激減し、通勤通学の利便性が極端に悪くなったので、大変困っています。
北総線の普通運賃を京成線並に安くなること。以前あった新鎌ヶ谷駅行きのコミュニティバスナッシー号の再開。ナッシー号の日曜・祝日の運行と、ルートとダイヤの利便性アップ。

富士地区から運動公園行のルートが欲しい
現在は車の免許証があり不自由は無いが、ゆくゆくは返納の時があり次の交通手段を考えなくてはならない。現在バスはほぼ壊滅状況なので、今日明日の問題ではないが、先々の不安感が増えています。
西白井駅までの、通勤、通学時間帯のバスがほしい。
来年度、市はライドシェアを始めるそうだが、自転車が増える想定 of 道路整備が必要では。
バスの減便にともない高齢者の足の確保
タクシーがない
駅までの公共交通が不便で困っています。車に乗れない人が外出できるように行政は早急に取り組んでいただきたい。なっしー号のルートが使いにくいので改善し、グリスロの早期の導入を希望します。
富士地区も富士センターや文化会館、市役所に行くルートがほしい。
新鎌ヶ谷駅に行くバスが欲しい
夜間のバスが無くなり不便。朝もバスが減便され不便。タクシー台数が少ない。交通の便を改善して欲しい。グリスロのようにバス停でない場所から乗車できるのはとても便利だと思います。
鎌ヶ谷から白井車庫の京成バスは土・日・休日の終バスがとても早くて困ります。平日と同じくらいの時間帯にしてほしいです。
コミュニティバスのナッシー号が日曜日、祝日にも運転して欲しいです。
通学、通勤時間帯のバスの本数増加。新鎌ヶ谷までのバスの導入。
バスの運行があるにもかかわらず、通勤通学時間帯に駅へのアクセスがない。
公営のナッシー号も含め、若い住民の要望を入れて欲しい。

市役所、ベルクに行くコースがあると良い
現在の居住地では、特にありません(市川市在住)
我孫子市在住で、市の東側のバスが少なくなっているので、そこを中心にグリスロを導入したいです。
現在は車の運転ができるので、特に要望等はありません。
飲み会時など夜間の交通機関となりうる交通があると良い。
特にありません
バスの運行時間を見直して欲しい
公共交通の充実。マイカー不要な街にしてください。北千葉道路推進よりも優先に。
駅までのバスをもっと増やしてほしい
未だ免許の返納はしていないが、いずれは返納するようにになるので、移動手段としてグリスロの運行を望む
今のところ、家族の応援で自分が運転出来なくなっても困らないけど、未来について不安に思っているの、今から採算が取れなくても未来の為の準備に期待している。
通勤・通学の利便
バス等1日の本数が少ない。せめて1時間に1～2本は走ってほしいです。
バス等の地域ネットワークを充実、増やしてもらいたい
町内は高齢化となり、バスは減便、なっしー号も西白井駅の直通が無い。夫の免許証返納後が不安。不便になりました。

路線バス、市の巡回バスとの運行時間の調整が出来たらいいと思う。電気自動車に初めて乗ったが少し音が大きい感じがした。
どこに行くにも車が必要になりました。(加齢にて)(病院、買い物、市役所、公園etc)1時間に1本でも運営していたできれば利用します。
バスの本数を増やして欲しい
ショッピングモール(新鎌ヶ谷)や、市役所行きのバスがほしい。
通勤通学時間帯のバスを廃止されて非常に不便を感じる
京成バスは朝夕の運行ができないなら廃止にして、グリスロなどや公営の交通手段(自動運転)に置き換えるべき。
朝夕の少し利用者の多いと思われる時間帯だけでも公共交通(バス)の運行を望みます。
七次台は自然環境も良く生活しやすい地区です。現在は車の運転出来るので不便さは少々ですが、交通手段の変化でこれからの生活に不安を感じています。高齢になっても移動手段の心配がない程度で住み続けられたらと願っています。
現在のナッシー号は公平性を第一としているためか、カバー率を第一にしてすべてのルートを通るように運行している。このため時間がかかり利用者が少ない。どこからどこへ行く人たちのために運行しているのか不明。
路線バスの本数が減らなければ良いと思います
今後、自動運転の車(タクシー)が走る世の中に早くなってほしい
ロサンゼルスでウェイモの自動運転タクシーに乗ってきました。今後ドライバー不足になると思われるので、白井市あれこれ投資しないで、30年までに100カ所の地域を目指しているなら、これに応募し将来を見据えて欲しい
駅から遠いので日常的に(通勤通学のみでなく)乗れるバスがほしい。本数も30分に1本は走ってほしい。

自力で病院、公共施設へ出向く事が出来る交通手段が欲しい(自宅近くから乗車出来るような)
日中1時間に1本位は毎日運行してほしい。なっシー号、路線バス、グリスロ
駅まで行く交通手段が貧弱で困る
今は不自由ないが、2～3年後は免許証も返納を考えているので、グリスロを利用したいと思います。
路線バスにしても回数が少ない。早朝の時間帯がない
駅から離れていてそこまで行くバスも通ってません。自家用車に頼る生活で、高齢者や学生等車を運転できない者はとても不便です。グリスロを平日も運行していただきたい。運転できなくなったときの通院等の不安もなくなると思う。
予約のしやすさ、ルートがはっきりわかれば、もっとうまく利用出来るかも。
バスの便が減ったので、買い物等とても助かります。期待してます。
ナッシー号の便数増を！北総線の値下げとともに、ナッシー号との連携できないものかと思います。
朝7:30くらいのほしい(西白井駅に行くのが)
県道191号のセミトラ通行禁止
従来どおりの新鎌ヶ谷行きを復活していただきたい。新京成バスのバス時間を1時間ごとの運行にしていきたい。
今のところ有りません。
なっシー号は利用者が少ないので、税金の無駄遣いだと思う。グリスロやライドシェアの低コストで有効な交通手段に替えて欲しい。

新鎌ヶ谷に行く為にバスが便利だが、本数が1時間に1本と少ない。西白井駅に行ってもバスの運行は不便で電車も本数が少ない。自分が運転免許を返納した場合遠出は無理になるし、買い物(スーパー)に行くのが困難。

自転車での買い物、道幅のせまい所が多く遠くへにはあまり行けない。自転車が安心して走れるようにしてほしい。

バスの減便に伴い、早朝の駅へ行く手段がないので、少なくともAM7:00頃から運行してほしい

京成バス、西白井駅へ行く便を増やして欲しい。1時間に1本くらい。早い時間の便も

西白井staの始発電車に接続するグリスロがあったら助かります！

横断歩道設置

駅までのバスの本数が少なすぎる。特に朝晩。

現行の路線バスは平日も土日祝日ダイヤが運行されていて、1時間に1本走っていたらまだ良い方です。用事で公共施設まで行かなければならない時に、路線バスは移動の選択肢に選ぶことができません。

バスの便が少ないのでグリスロに期待してます

Q14. <まとめ>地域の交通に関して要望（回答計 76名）

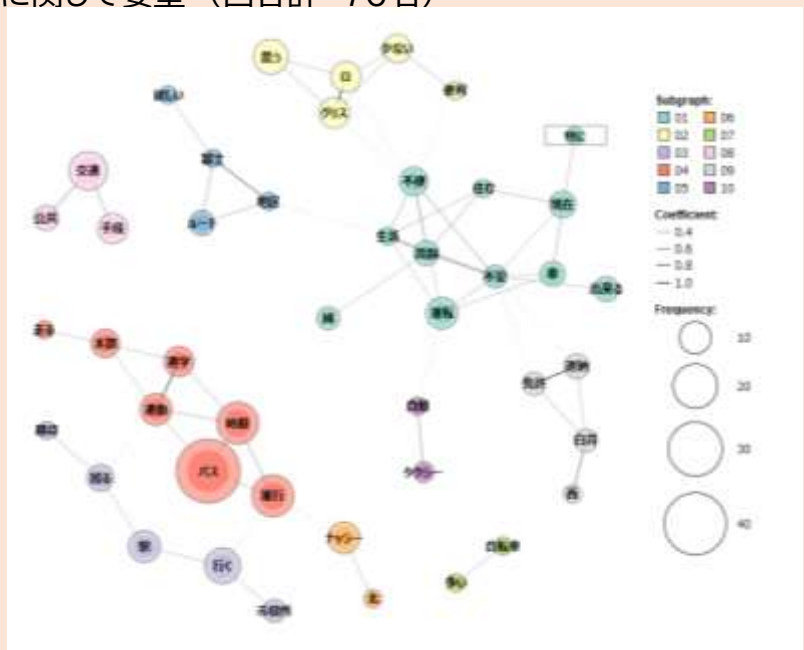
自由記述のテキストマイニング分析

最頻出語は「バス」「駅」「減便」「通勤通学」など。

→ 通勤・通学対応の公共交通改善への要望が最も強い。

<その他>

高齢化により、免許証返納、マイカー運転できなくなり、生活への不安が目立った。



Q15. このUDグリスロ車両に関して良かった点、お気づきの点、今回の車両やドライバーの配慮、もう少しこうだったらなど。(回答計 76名)

ドライバー観点

- ・サイドピラーが太くて近いので、死角が大きかった。横断歩道歩行者を見落としたので注意
- ・バックミラー(モニター)が近すぎる。フロントガラスと面一でよいかと
- ・ドアロックが半ドアになりやすく勝手に開く
- ・上り坂停車すると逆進しやすい。クリープ現象もないので逆進防止機構など欲しい
- ・ウインカー自動戻しが欲しい

速度はちょうど良いと思う。朝、夜の運行が増やせれば、固定客がつくのでは？

背面、側面から衝突を受けた時の強度は大丈夫か。

もう少しスピードが出た方がいい。今回は乗車人数が6人で19kmが最高速度でした。しかし8人乗ったらもっと遅くなると思うのと、風が強い時や斜面がある場合、この速度では力がない(遅い)のではないかと思います。

速度:

住宅街を走るには安全で良く、周りの景色も楽しめた。

大きな道に出ると、後続車に速度が遅い理由がわかった方が良いと思ったので、車両後部に『スローモバイル実証実験中』とかステッカーなど貼ったら良いかもと思った。

車両:

低床で乗降しやすかった。

シートベルトがないのが気になった。

コンパクトな車体で同乗の方とお話出来て楽しかった。

その他:

バスをみている方がみなさん興味がありそうだった。

オンデマンド化。6人程度乗れると有難い。

安全に細心の注意をしている点は安心出来ます!!

スピードが、住宅内は現行20kmで公道では、30km位まで良いのでは、

色々事情を伺えて良かった

全体的にとっても好印象です！

安心して乗車できた

特にございません。

バスが往来しているわけでは、片方なので、両方の走ってほしいです。

乗った人の会話、コミュニケーションにもちょうどいい空間、乗車時間(話続けて疲れない)、景色(季節感など共通の話題)と、それを楽しめるちょうどいいスピードだと感じました。

運転手さんとナビゲーターの方がよいコンビで、乗った方もみんなで楽しく会話できる空間になっていて、楽しかったです。文化センターに停めているときに、通る人が皆見ていくので、運行する人と乗る人で声をかけて宣伝しました。あるだけで宣伝になるのもいい点だと思います。エコだし、ゆっくり走るのに選挙カートでもいいねという話も出ました。車が、右に曲がりますと音を流し、あたることを知らせるブザーがあるのも、安全のためによいと思いました。公道だと混まないか心配でしたが、通る道を工夫もしていて納得でした。思ったより速く感じ、遅いとは思いませんでした。

実車して良かった

車両やドライバーの方へはありがとうございました♪

シンプルで誰でも運転できそう。揺れによるさしきみ音は気になった。

低速なので、気軽に乗せてもらえそうだと感じた。

バスほど大きくなく、タクシーよりは大型になる大きさが、利用するには丁度良い感じがした。

市民団体が起爆剤となり実証実験まで漕ぎつけた。そこに至る過程では関係各所の協力があったこそと思うが、持続可能性で言えば行政が主導的に今後は展開していくことが望ましいと思う。この実証実験を今回で終わりにすることなく、次のステップへ、次のステージへ市が牽引していった欲しい。

初めてで、短時間での乗車だったので気づいた点は少いけれど、全体的に弱者に優しい乗り物だなと思った。

なかなか難しい。公道を走るには独自のルートが必要と思った

速度がゆっくりで振動や音も少ないので安心して乗ることができました。乳児から高齢者、障害者など誰にも対応しているところが良かったです。

住宅街の小回りができるのでいいと思います。

ドアもあって車内も快適で、とても良かったです。ただ常時2人が添乗するとコスト等が気になってしまいました。

良かった点は運転者の方や添乗の方が親切で、会話も楽しかった事、白井市の素敵な風景を堪能できた事です。結構、早く走りがちで時間調整をかけたところや、狭いすれ違いのある道で真ん中寄りだったところは改善の余地があると思いました。座席の居住性はどうしてもあまり良くないとは思いますが、買い物荷物を持って乗車する方がもう少し乗りやすいといいと感じました。

初めて乗車しましたが、後部座席車内からの扉を閉める時に力が足りず閉めづらく感じた。ドアロックを手動で行う必要があるようで、自動でできると良いと感じた。ドアが開いたまま運行してもエラー音が鳴らないように感じた。

このアンケートでシートベルトの問題に気づきました。グリスロ自体はゆっくり走るのですが、公道では車の流れにのらないので追突の危険もあります。シートベルトは必要と感じます。

グリスロ自体の意見ではなく、このアンケートフォームについてなのですが、Q3で困っていない場合の選択肢がありません。また、私のスマホだけかもしれませんがQ7で”わからない”の選択肢が見えにくいです。見落としそうになりました。横スクロールがあるのがわかりませんでした。

暑かったので、窓が開けられたらよかった。

住宅街の小回りができるのでいいと思います。

もっとゆっくり運転しても良いかと思っています。

他車への影響が少ないルートを選ばれていますが、地域や自治体の理解を得て、もう少し右左折が少ない、わかりやすく、一定量の需要のあるルートが選定できれば良いのに、と感じました。

自動運転だったらとてもメリットがあるのかなと感じた。

前の質問に回答した通り、良い乗り物で要望等なし。

時速が19キロしかでないのは、どうしても狭い範囲の移動にかぎられてしまうので、移動手段確保には向かないと思います。車椅子も乗れる福祉車両の乗り合いタクシーが良いと思います。
車椅子の付き添いとして対面のイスに乗車しました。手すりなどつかまるところがなく前座席の背もたれにつかりました。パーをつけるなど少し工夫が必要かと思いました。
地域でのチョイ乗りによい。コンビニ等の店舗を停留所にすれば身近な距離になる、購買(経済)にも一役にも買うと思う。
また、予約システムは、アナログでは間違いが気になります。
音が静かで良かった
予約をしたが、確実にとれているかどうか不安だったので、その点の改善が欲しい
シートベルトの装備があれば安心だと思いました
梨号、他の交通手段の穴を埋めてくれる処に期待している。予約制は理解してますが、空いていたら拾ってくれると有り難い。スピードが出てないことに安心感がある。
QRコードはなかなかうまく使用出来なかったので、つい電話になってしまいます。予約も電話の方が楽かと思っています。
ドライバーさん、ご案内の方の熱いを感じた。
ドライバーさんたちの配慮は良かったと思います。気を使わなくてよかったです。
視界が良好で、観光気分になり楽しかった。
ゆったり明るく思ったより快適でした。
低床で乗り降りし易かった。ガラス面が多く自動車周りの見通しが良かった。住宅地内の運行は迷路のようで、細心の注意が必要かと思った。

小騒音もなく、騒音もなく、住宅街をきめ細かく移動できるので、とても良いと思いました。
携帯で予約が出来ないので、何とかならないか？予約でない方が良い
座面の奥行きがもう少しほしい。シートベルトがほしい。あるいは座った後に(ジェットコースターのように)ガシャンとあんぜんを確保するもの。
安全に配慮していた。
バス通りが2車線あるので、京成バスは廃止してグリスロを通すべき。運転手は公費で負担すべき。(グリスロ車両はQ08に記載)
最高速度19km/hでは道路状況によっては迷惑になることもあると思います。
グリスロ車両は静かに走るので住宅街を走るのにちょうど良いと思います。広い道路での走行は周りの車の動きが気になりました。
住宅の中を走るならドライバーと補助者が必要。ルートは原則大きい道にして、個人の状況に応じて家の近くまで行き乗車。
短時間で充電が出来れば良いですね。
乗車人数が少ない。予約システムが実用的レベルでない。運転はていねいで良かった。
バス停のような目印がないので道路で待っている人にドライバーが気づきにくい。何か目印になるような者があれば・・・
定められたルートのどこでも、手を上げるなどの合図で乗車降車が出来ると有り難いです。
もう少し走行中の音は今後の研究で静かになるのでしょうか

住宅の中を運行でした。停車位置が決められているが、自宅近くでも停車し利用方法もあったらよいなと思いました。
車内のスペースは買い物の荷物があっても余裕ある広さだと思いました。帰りも自宅に近い場所で降ろして下さるとのこと、これは有り難いと思いました。
乗りやすく静かでとても良かった。
車両に問題はない。
このグリスロはゆったりのんびり、スロースローで安心して乗車できました。
ゆっくり住宅街を走り、日常と変わった風景を楽しめました。
家の近くであぶなくて良かったです
Bルートのうち東集会所の利用目的に合った運行時間を追加して頂くと利用者は助かります。(西白井複合センター発(9時30分、12時40分)。東集会所発(12時5分、17時10分))
ちょうど良いコンパクトさで心地良かった。乗り合わせた人と話しながら移動出来て、コミュニティの新しい形として期待出来たと思った。
グリスロが運行されて足となってくれるには循環して下されば良いのですが、グリスロが事故を起こすというより、高齢者が運転する軽自動車に左折右折の時に出くわすと、当てられそうで怖いと思いました。
夏は窓が大きいのと天井が薄いので暑いのでは？三人掛けの椅子に取り付けてあったコップなどを置く台、別の場所の方が良いと思います。背もたれの後ろとか。
バス会社が運行しているバスは目的地迄の時間が読めるが、グリスロ車両の場合は時速max20km/hに付きなかなか時間が読めない。
EV車のせいたのか、クッション(座席の)をもう少し効かせて欲しいデス！路線バスや病院送迎車ドライバーさんより温かくて人間味があられる(^_^)

乗り心地がもう少し良いといいな
ゆったりとした座席、大きな窓など景色を楽しみながら、同席した方との語らいなど、安心して(20km走行)乗車できました。
車椅子の介助者として乗車させて頂きました。ドライバーさんによるスロープの出し入れはドライバーにとっても負担のように思えました。駅員さんが使用しているようなスロープでも使用可能にしてみてもいいと思います。介助者の私でもセッティングできるように思います。
ゆったりしていて荷物もおけていいと思います。申込みの方法、登録の仕方が不安です。

Q15. <まとめ> このUDグリスロ車両評価(回答計 76名)

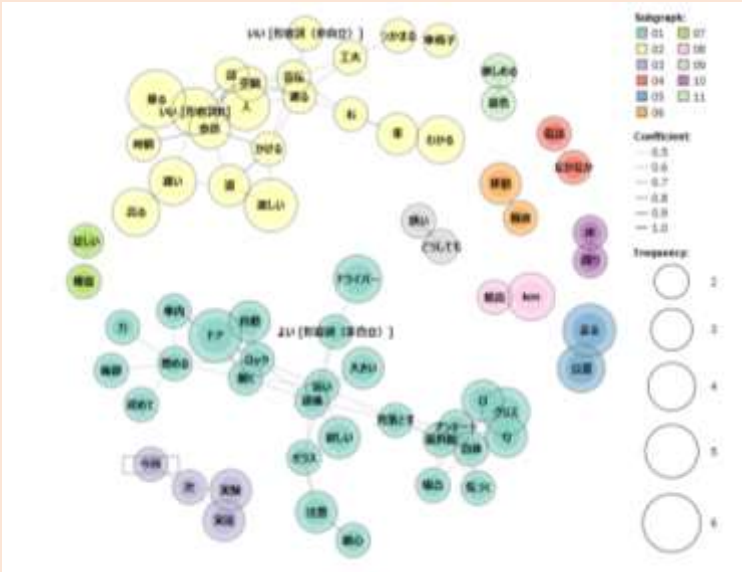
自由記述のテキストマイニング分析。

「静か」「安心」「低床」などポジティブ評。

→「シートベルト」「速度」など安全設計への要望あり。

グリスロ車両に関して、良い、いい、と言う形容詞で繋がっている。

「会話」「楽しい」等のワードは車内コミュニケーションが成立しているようすや、楽しめる-景色のワードもあり、ネガティブな表現もあまりない。



Q16. バスやタクシーのドライバー不足が社会問題になっています。 今回のグリスロは普通免許証+講習会（交通空白有償運送）を受けた地域のドライバーがボランティアで運転しています。お気づきの点、今後、もし地域での運行となった場合のご意見(回答計 68名)

こうした実証試験に取り組まれていること、本当にありがたいです。一握りの方に頼りきりなるのではなく、みんなが少しずつ、手伝える仕組みになればいいと思う。
乗客の安全とドライバー責任の天秤確保が難しい。
今回の運行コースであれば、自動運転(無人)でも問題ないように思いました。Googleなどでやっているレベルでなくても、ゴルフ場のカートが自動で走るレベルでもいいです。 いきなり導入できるものではないかもしれませんが、前向きに検討下さい。
地域の方がボランティアでドライバーをしてくださるのは大変ありがたいと思いました。一方で、事故など万が一何かが起こった時にドライバーの方に責任がかからないような対策が必要だと思います。
グリスロはドライバーの確保が課題
地域の共助がこれからは必要で、この取り組みはとても意義があると思う
ドライバー不足の補完となり得ると思います
ドライバーの成り手がいるか心配。多少なりとも報酬が出るようにしたらどうか。
ボランティアグループで運営するのもいいと思う。シニアの方は語らいの場になりそう
少子高齢化の社会なので、助け合いも取り入れて街をよくしていくいい取り組みだと思う

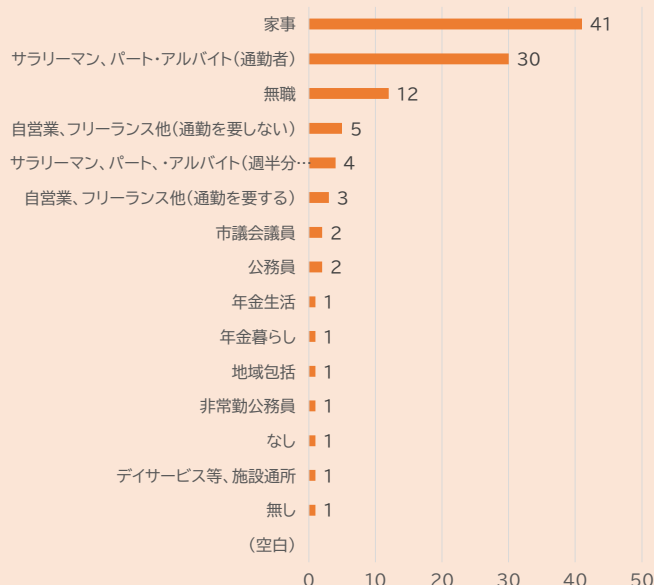
是非本実施していきたい
とても快適でした！！ 有難うございました！！
安全運転ありがとうございました！
興味ある人が講習会を受けて日常的に貢献(有償もしくはなんらかのインセンティブ)できる仕組み(運転者の登録や管理のシステム)があればと思いました。
スピードを出さない車ということで、ナビ役もつける工夫をして、運転手の枠を広げる工夫はよいと思います。運転手をするのが、地域の人のやりがいやつながりづくりに貢献してくれる気もします。
事故等の責任問題、明確化
思い浮かばない…
引き受けてくださった市民ドライバーの皆さんに感謝申し上げます。ありがとうございました！
家に閉じ籠って外出しない年寄り(そんな年齢でもないのに)は多勢居ます。グリスロのような気楽に乗れる手段があれば少しは良い方になるかな…？
ボランティアは長続きしないと思います。どこかで息切れしてしまう。
ドライバーの方には報酬を支払っていただきたいです。
ドライバーの確保が課題だと思いました
複合的な活用が見いだせれば(貨客混載など)ボランティアの裾野が増えて良いと思います。
ドライバーは定期的な講習、試運転の機会を持つと良いと思いました。あと、運輸の知識のある方(事務員、運転士)からアドバイスをいただくのは大事だと思います。運行全体のクオリティ担保のため。
ボランティアでのドライバーだと平日対応いただける方が少ないのではないかと心配です。

ドライバー不足についての解決策は持っていないのですが、ボランティア頼りでは難しいのではないかと思います。当面はボランティアの方をなるべく確保してゆくゆくは自動運転で運用できるといいと思うのですが、いつになることや。わからないですね。
実際の運行の前に、バス運転のプロの指導があった方が良いでしょう。
地域のみなさんが、危機感を共有して、ボランティアドライバーの担い手の輪が広がればよいと思いました。(ドライバーの家族やご近所さんが親近感をもち、利用を喚起することにも繋がることを期待)
ボランティアは素晴らしいと思いますが、運営を続けられるか心配です。
ドライバーになろうと思う人ができる仕組みでいいと思います
丁寧な運転でした
いろいろ問題がありますが、完全自動運転タクシーの普及が人手不足に役立つのを期待しています。
ドライバーに十分な報酬の確保。責任の所在を明らかにし、補償を行う
忙しい中ボランティアで運転して頂き大変ありがたかったです。乗車時の運賃を安くする為にはボランティアさんの力が必要だと思います。
ナビ(GPS)があった方がよいかと…
全く交通事故がないと言えないので、補償関係(保険)に必ず採行して欲しい。予約制と聞いているので、高齢者の利用に問題があるかもしれない。申込みの処を一点に決めてほしい。
ボランティアの方には感謝しかありません。助かります。
バスの数が少ない為、実現を
白井の大山口地区を含めた乗り場のネットワークを充実して欲しい
親切でした。

今後の運転者について費用や人材の負担等、白井市が主導して行ってほしいと思います。
運転する方の負担が少なくなるよう、利用する者の費用が抑えられますように、と思います。
Q15と同じ
ボランティアの方には感謝。女性の方も運転して下さっているのでありがたい。
ボランティアは良いが限界ある。公費負担で専属の運転手を検討すべき。
やはり速度制限にもう少し幅があると望ましいと思う
親切に対応して下さったボランティアの皆様には感謝いたします。自分が利用して気づいたことで、七次台には児童館がありません。小中学生が気軽な交通手段として複合センターに行けると、遊ぶ、お稽古、行事参加等の選択が増えるのでは、と思いました。
車椅子を利用されている方は、一定の料金を払えば何度でも利用できるようにしてほしい。移動のハンデを解消すべきです。
良かったです。
時間に余裕をもって、あせる事なく移動出来ました。皆さんとても親切で優しかった。
ボランティアと言っても有償ボランティアでなければ継続は難しいと思います。
実証実験には担当者2人乗られていて安心して乗っていられ、ドライバーはとても安全運転されていて親切で、決定されたら親切、安全運転の方を希望します。
ボランティアでお力添え下さる皆様に感謝申し上げたいと思っています。実現実施をお待ちしております。
ドライバーさんの配慮や気遣いがとても良かったです。地域での運行に期待しています。
ボランティアの方に迷惑をかけないように乗りたい。

住宅街を走るのドライバーの方は大変かなと思った。
安心出来る運転、ありがとうございました。
ありがたいです。しみややすいです。
今後5～10年を考えたら、この企画は住民の最も必要な内容になっており、快適なバス運行に関心もあり、グリスロに運賃を払うことは必要だと思います。
ドライバーの年齢や性別は問わないのでしょうか？車椅子の方が乗られた時はちょっとした作業に力が必要でしょうか。グリスロがその点でさらに改良されれば良いと思います。
ゆっくり走ってたので、曲がる時もゆっくりまわしていたので安心して乗っていられました。
今会の乗車では、ドライバーの意見を聞きながら乗車出来たのが良かった
有り難いデス。感謝しかありません。薄謝くらいは差し上げた方がベストだと思います！！👏
ゆっくり動くので、問題ないと思います。
ドライバーは有償にしてあげてほしい。
ドライバーの方、関係者の方々に感謝申し上げます。20分間で目的地に行けることは、便利だと思います。
普通免許証と講習会でドライバーになれるのは、ドライバー不足の確保にはハードルが低くて良いと思いました。ボランティアという立場では持続可能な移動手段になっていかないと思うので、報酬もあり、シフト制でドライバーの方が働きやすい環境が大切だと思います。
ドライバーはボランティアではなく、パートやアルバイトとしてお願いした方がいいと思います。

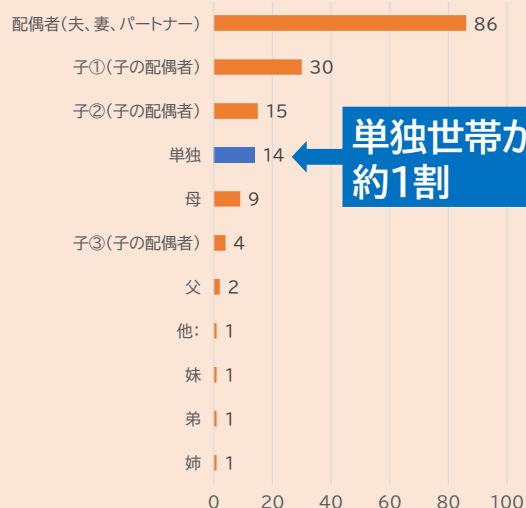
Q19, 回答者の職業(回答計 106名)



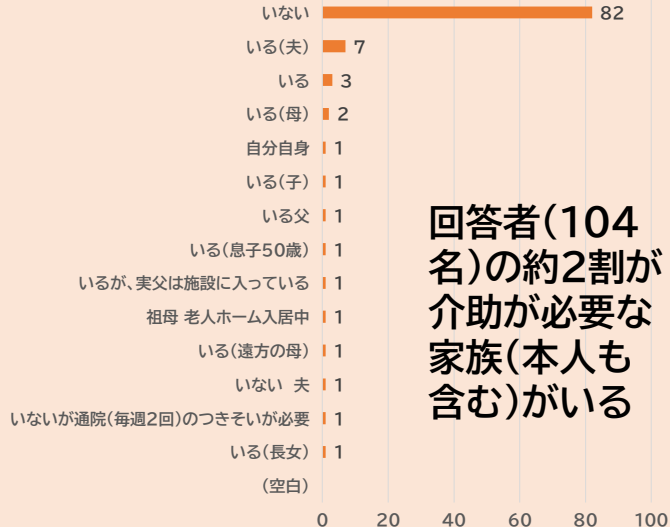
Q20. 同居の家族(回答計 112名)、

Q21. 家族で介護が必要な家族または本人 例:いる(続柄) : いない (回答計 104名)

同居の家族(複数回答)



介護が必要な家族または本人(複数回答)



回答者(104名)の約2割が介護が必要な家族(本人も含む)がいる

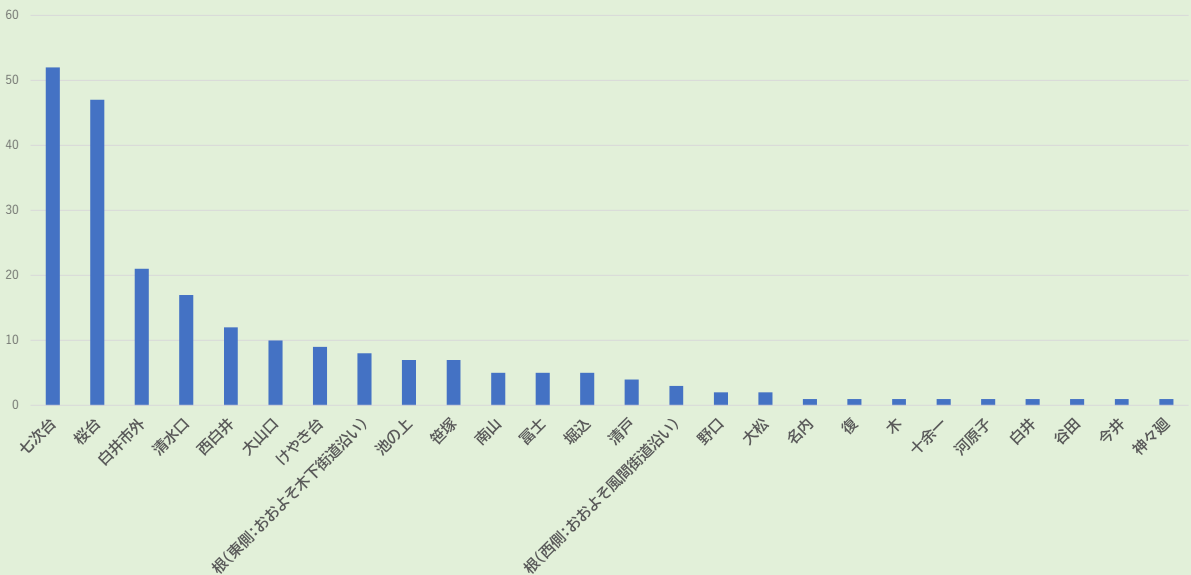
【参考:事前アンケート(225名回答)】

Q19. あなたが**具体的に**行きたい場所、(これまで行きづらかった場所も含めて)がありましたらご選択、ご記入ください。

行きたい所として、**新鎌ヶ谷が多数**である。



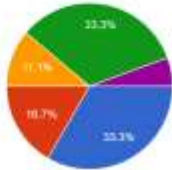
【参考:事前アンケート(225名回答)】
居住地区



ドライバー、スタッフ、学生ボランティアアンケート

12/4～12/8

Q18. 年代、年齢
18件の回答

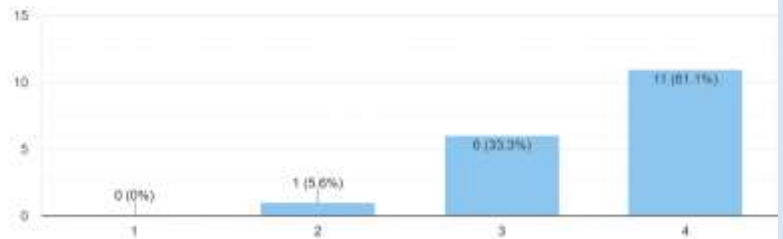


● 20～30代
● 40～50代
● 60～64歳
● 65～74歳
● 75歳～84歳

ドライバーと補助員は60歳以上が過半数、20～30代はほとんど学生ボランティア

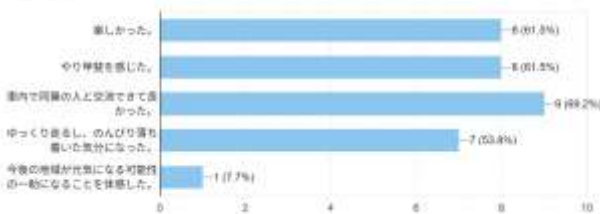
関わる満足度は高かった。

Q1. 個人的に当グリスロ実証実験の全体的評価はい...りはいい3. まあまあやってよかった4. 最高
18件の回答



乗務の際の気分、利用者とのコミュニケーション

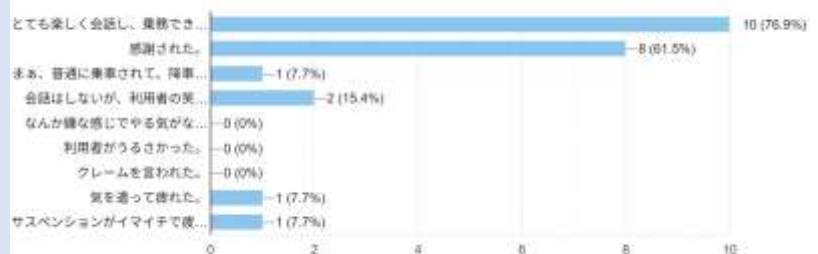
Q3. ドライバー、補助員の方。運転、乗務後の気分はいかがですか。【良かった面】
13件の回答



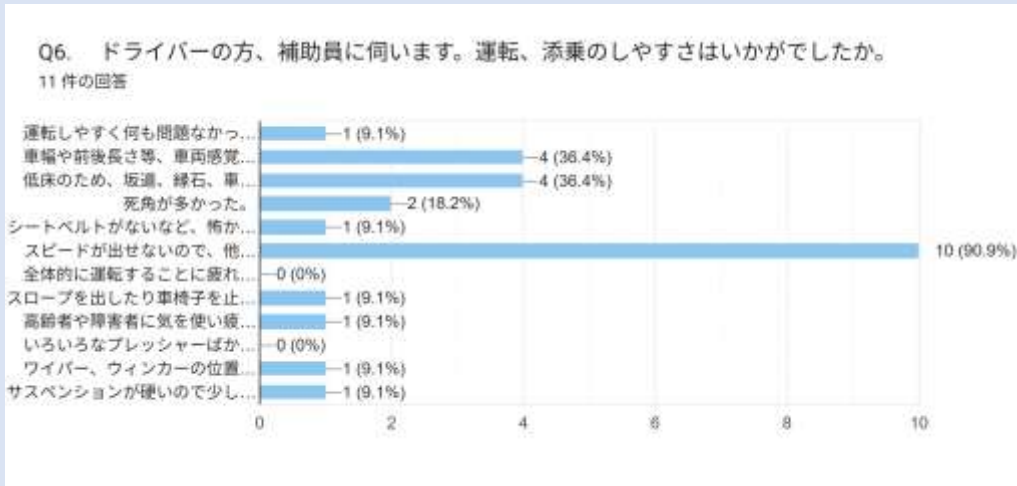
人との交流、やりがいを体験できていた。

利用者との会話、感謝されたことがやりがいに繋がっていた。

Q4. ドライバー、補助員の方。利用者とのコミュニケーションはいかがでしたか。
13件の回答



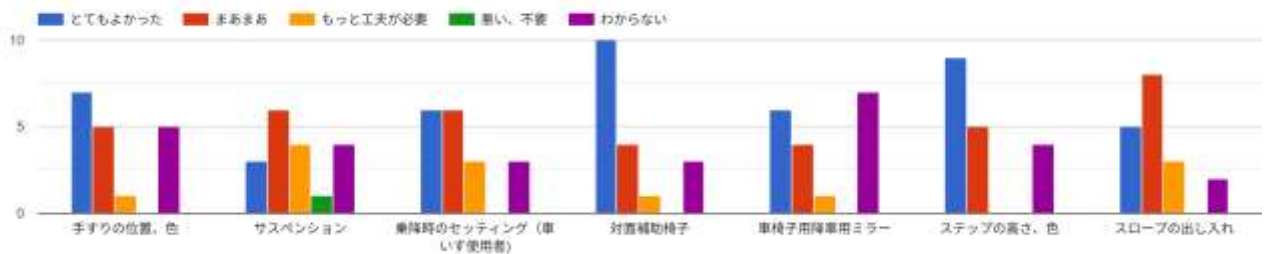
運転のしやすさ、危険性への不安、疲労の理由



運転常務のしやすさについて、低床であること、車両感覚がつかみにくさを指摘。安全面の自由記述では、**スピードに気を遣う**こと、同じ場所の信号のない交差点でのヒヤリ、ハットが指摘されていた。

ユニバーサルデザイン車両への評価

Q8. ユニバーサルデザイン（バリアフリー）の仕様についてのお気づきの点...ドライバー、補助員全員ですが、分からないものは「わからない」で入力ください。

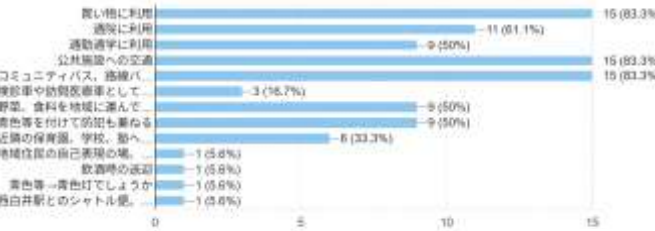


ドライバー、スタッフとして、ステップの高さ（低さ）、対面補助椅子に一定の評価があったが、自由記述では反面、低床であるが故の運転の難しさ、スロープの出し入れ重さが指摘されていた。

また、ベビーカー独自のベルトなどの固定具が必要との指摘があった。（元バス運転士）

乗務の際の気分、利用者とのコミュニケーション

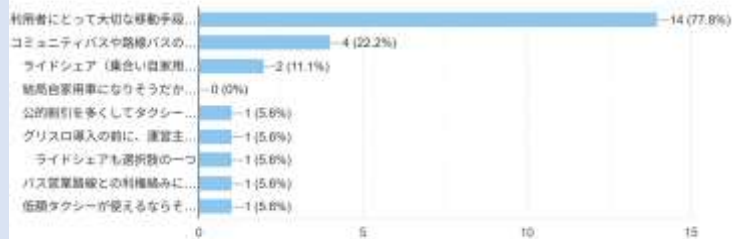
Q10. 今回のような車両運行はどのような使用が相応しいと思いますか。(全員)
18件の回答



買い物、公共施設への移動はむろん、**移動困難者のラストワンマイルの重要性、柔軟な用途での活用**を考えていることがわかった。

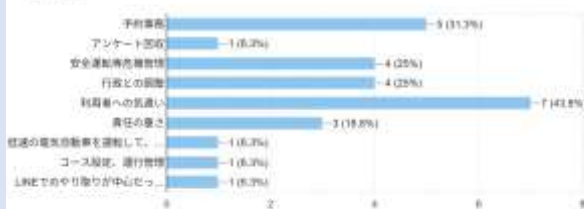
ドライバー、スタッフも利用者のようすを伺い、その関わりにおいて、コミュニティバス、路線バスの補完であることも含めて、**大切な移動手段であるとの認識**をしたのが、ほとんどである。

Q11. このようなUDグリスロ車両の今後の導入について(全員)
18件の回答



スタッフの苦勞、導入の際の運営方法

Q13. 関わったスタッフに伺います。「苦勞した」と思うことはなんですか。
14件の回答



スタッフでは運営形式について、自主運営、事業者運営、事業者委託が同数であった。

反面、導入に当たっては**地域の実情に詳しい人材**は不可欠との意見もあった。

自由記述も含め**自主運営での危機管理能力、責任の所在について、またアナログの予約事務への限界**を多く感じていた。

自治体行政や法律によって、**自主運営の際の保証面を確立するべき**と思料する。

Q12. もし、このグリスロを導入及び運営する場...にはどのような形が良いと思われますか。(全員)
18件の回答



- 公費公営
- バス、タクシー会社が運営
- バス、タクシー会社が運営(市が委託料を払う)
- 病院等(他の業種)が送迎車として兼ねる
- 補助金を利用して自治会や、団体、NPO等で運営
- 一般市民で出来ることではないと思う...
- 補助金を利用して自治会や団体等が運...

<自由記述>

- ① 交通やまちづくりに関して要望等
 - ・ 導入に当たっては道路整備(走りやすいフラットな道路面、狭い道路のすれ違い用スペースを設けたり、道路拡張、グリスロ走行表示)が指摘されていることが多い。
 - ・ ユニバーサルデザインの車両の導入
 - ・ 地域内を回るものと幹線道路を走らせるものとすみわけ
 - ・ 公共交通機関の再生に力を入れて欲しい
 - ・ 移動困難者の引きこもり対策のツールにすること【経済活動の一步】
- ② グリスロ実証実験に関わってみて、地域での移動に関する課題や解決
 - ・ 公助は限界がある。共助という視点をもっと取り入れ、地域の力を合わせて地域の足の確保を
 - ・ 路線バスやコミュニティバスとグリスロの役割分担を統合的に考え、互いに足りない部分を補完し合う形を。
 - ・ 極力、マイカーは控えることが、交通事業者の救済、環境保全、交通事故防止になる。公共交通事業書へ助成し、乗務員の質(賃金)を高めて行くことが第一歩。
 - ・ グリスロがバスの代替になるのは難しい
 - ・ タクシー運転手という人に商売の妨害だと言われた。市を通して既存業者に理解を求めてほしい。
 - ・ 市民のやりがいにもつながるので面白いと思うが、安定した運行を目指すとなると、**市民主体で運行しつつフォローしてくれる市役所なり交通事業者なりの存在が必要**