

令和2年 12月 15日

[illegible]

交付金の執行状況

(単位:百万円)

|                                | R3    | R4     | R5     | R6     | R7 |
|--------------------------------|-------|--------|--------|--------|----|
| 配分額<br>(a)                     | 0.000 | 21.640 | 25.076 | 22.800 |    |
| 計画別流用<br>増△減額<br>(b)           |       | 0      | 0      | 0      |    |
| 交付額<br>(c=a+b)                 |       | 21.64  | 25.076 | 22.800 |    |
| 前年度からの繰越額<br>(d)               |       | 0      | 0      | 0      |    |
| 支払済額<br>(e)                    |       | 21.640 | 25.076 |        |    |
| 翌年<br>度繰<br>越額<br>(f)          |       | 0      | 0      |        |    |
| うち未契約繰越額<br>(g)                |       | 0.00   | 0      |        |    |
| 不用額<br>(h = c+d-e-f)           |       | 0      | 0.000  |        |    |
| 未契約繰越＋不用率<br>(h = (g+h)/(c+d)) |       | 0%     | 0.0%   |        |    |
| 未契約繰越＋不用率が10%を超えている場合その理由      |       |        |        |        |    |

※ 令和3年度以降の各年度の決算額を記載。  
※ 令和4年度は、決算額が確定でき次第記載。

(参考様式3) 参考図面 (社会資本整備総合交付金)

|       |                          |  |      |     |
|-------|--------------------------|--|------|-----|
| 計画の名称 | 白井市下水道における改築更新の推進（防災・安全） |  | 交付対象 | 白井市 |
| 計画の期間 | 令和3年度 ～ 令和7年度（5年間）       |  |      |     |

  

A07-001 下水道ストックマネジメント計画に基づく点検・改築業務(改築更新)：市内全域下水道施設

| 凡 例            | 色 別 |
|----------------|-----|
| 全体計画（ ）        | ( ) |
| 流域下水道幹線        | —   |
| 処理区界           | —   |
| 認可区域           | —   |
| 市街化区域          | —   |
| H17年度DID       | —   |
| 都市計画区域         | —   |
| 公害防止区域         | —   |
| 新市街地事業区域       | —   |
| 中継ポンプ場         | ⊙   |
| マンホールポンプ       | MP  |
| 公共下水道幹線(自然流下管) | →   |
| 公共下水道幹線(圧送管)   | →   |
| 処理分区界          | —   |

# 社会資本整備総合交付金チェックシート

(社会資本整備総合交付金 下水道事業)

計画名称：白井市下水道における改築更新の推進(防災・安全)

事業主体：白井市

チェック欄

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| I. 目標の妥当性                            |   |
| 1) 上位計画との整合性                         | ○ |
| 流域別下水道整備計画や下水道認可計画、市の総合計画と整合がはかれている。 |   |
| 2) 地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性。)     | ○ |
| 全県汚水適正処理構想と整合している。                   |   |
| 3) 緊急性を考慮した計画                        | ○ |
| 処理機能の維持のための優先順位を考慮した計画となっている。        |   |
| 4) 維持管理の課題への対応                       | ○ |
| 経費の節減、効率的な管理、機能向上等の維持管理への対応が取られている。  |   |
|                                      |   |
| II. 整備計画の効果・効率性                      |   |
| 1) 整備計画の目標と定量的指標の適合性                 | ○ |
| 事業計画認可と整合している。                       |   |
| 2) 定量的指標の明瞭性                         | ○ |
| 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。     |   |
| 3) 目標と事業内容の整合性                       | ○ |
| 目標を達成するための事業規模を計画している。               |   |
| 4) 事業の効果(要素事業の相乗効果等)の見込みの妥当性         | ○ |
| 十分な事業効果が得られ、生活環境が改善する。               |   |
|                                      |   |
| III. 整備計画の実現可能性                      |   |
| 1) 円滑な事業執行の環境                        | ○ |
| 事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性。          |   |
| 市議会等での整備要望があり、都市計画決定している。            |   |
| 2) 地元の機運                             | ○ |
| 住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性。    |   |