

外部評価について

(1) 目的

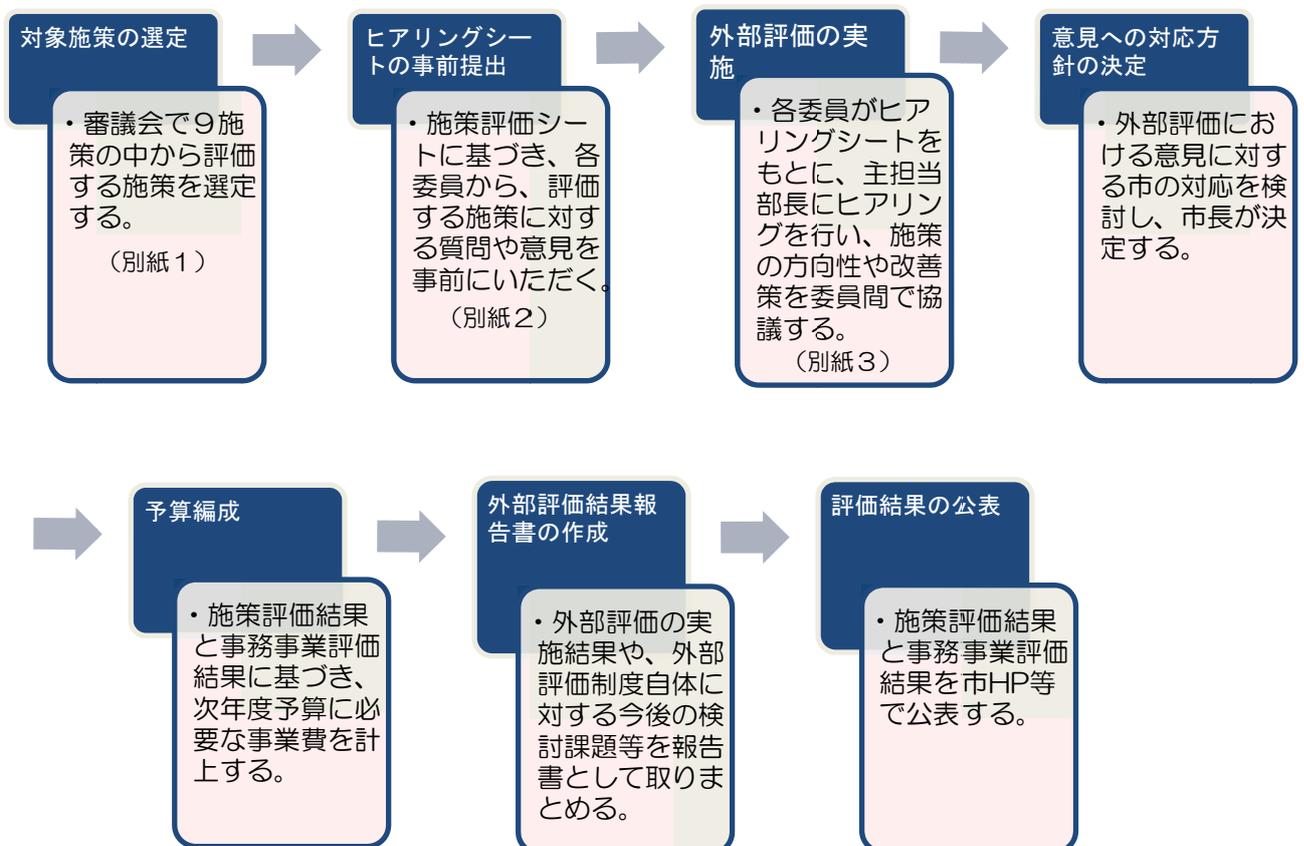
- ・評価の透明性・客観性の確保
- ・市民目線による施策等の見直し
- ・評価結果の分かりやすさの確保

(2) 評価の視点

視点	内容
コスト	<ul style="list-style-type: none"> ・コストは適切か。 ・コスト削減の余地はないか。
成果	<ul style="list-style-type: none"> ・施策目標に対し、成果は上がっているか ・市民の満足度は高いか。
官民の役割分担・協働	<ul style="list-style-type: none"> ・官民の役割分担は適切か。 ・市民や市民団体との協働は適切か。
効率性	<ul style="list-style-type: none"> ・施策内で統合・連携すべき事務事業はないか。 ・施策を効率的に展開できているか。

(3) 評価の流れ

外部評価及び評価実施後の流れは、次のとおりです。



評価対象施策の選定について

1 評価対象施策の選定基準

次の基準に基づいて、各重点戦略から1つ以上で、合計4施策を選定します。

- ・ 施策の進捗状況が芳しくないもの
- ・ 課題解決の重要性・緊急性が高いもの
- ・ 外部の視点で施策の方向性を協議する必要があると認められるもの

なお、残りの5施策については、平成30年度に外部評価します。

2 施策の進捗状況一覧

政策	施策	進捗状況
重点戦略1 若い世代定住プロジェクト	1 ゆとりある暮らしを支えるまちづくり	おおむね順調
	2 働く場を生み出すまちづくり	おおむね順調
	3 子育てしたくなるまちづくり	おおむね順調
重点戦略2 みどり活用プロジェクト	1 「魅せる農」のまちづくり	やや遅れている
	2 みどりが価値を生み出すまちづくり	おおむね順調
	3 みどりがつながるまちづくり	やや遅れている
重点戦略3 拠点創造プロジェクト	1 都市拠点がにぎわうまちづくり	おおむね順調
	2 地域拠点がにぎわうまちづくり	やや遅れている
	3 拠点がつながるまちづくり	おおむね順調

3 評価対象施策（案）

施策名	選定理由
①ゆとりある暮らしを支えるまちづくり	本市の魅力の1つである住環境を、市民とともに維持・向上させる取組について協議したいため。
②子育てしたくなるまちづくり	女性の活躍推進などによる保育需要への対応など、課題解決の重要性が高いため。
③「魅せる農」のまちづくり	進捗状況が芳しくないため。
④地域拠点がにぎわうまちづくり	進捗状況が芳しくないため。

外部評価ヒアリングシート

委員名 _____

施策名	
質問事項	※会議を円滑に進めるため、会議当日に質問したい事項を記載してください。
事前に確認しておきたい事項	※評価を行うに当たり不明な点や事前に確認しておきたい事項を記載してください。会議当日までに回答します。

1 時間配分

1 施策あたり 1 時間程度

2 市出席者

評価対象施策に関連する部長・課長、事務局（企画政策課）

3 進行手順

(1) 施策の概要説明（10分）

主担当部長が評価シートに基づいて、施策の概要、評価内容を説明します。

(2) ヒアリング（20分）

ヒアリングシートに基づく質疑応答の後、主担当部長からの説明や他の委員とのやり取りを聞いた中で疑問に感じた事項について質疑応答します。

(3) ディスカッション（20分）

委員から施策への取組状況等や今後の方向性等について委員間で意見交換を行います。

(4) 評価結果のまとめ（10分）

施策の取組状況を評価し、施策の今後の方向性に対する意見をまとめます。

4 会議の公開

外部評価の会議は、公開とします。

外部評価チェックシート

委員名 _____

施策名	
-----	--

視点		意見
コスト	<ul style="list-style-type: none">・コストは適切か。・コスト削減の余地はないか。	
成果	<ul style="list-style-type: none">・施策目標に対し、成果は上がっているか。・市民の満足度は高いか。	
官民の役割 分担・協働	<ul style="list-style-type: none">・官民の役割分担は適切か。・市民や市民団体との協働は適切か。	
効率性	<ul style="list-style-type: none">・施策内で統合・連携すべき事務事業はないか。・施策を効率的に展開できているか。	

施策の今後の方向性に対する意見	
-----------------	--