

戦略 1 若い世代定住プロジェクト



3 子育てしたくなるまちづくり



令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|--|---|------------|--------------------------------|----------------|---|-----------|
| 事業名 | 待機児童対策事業 | | | コード | 1 - 3 - 1 - 01 | | |
| SDGs |  |  | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 働きながら子育てしやすい保育環境が整い、安心して子どもを預けることができる。 | | | | | |
| | 短期成果 | 保護者がニーズに合わせた保育サービスを受けられる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - |
| 事業期間 | H28(2016)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 3 項 2 目 1 |
| 担当課 | 保育課 | 主管課等長 | 片桐 啓 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 目 |
| 関係課 | 子育て支援課 | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 共働き世帯の増加等により増大した保育需要に対応するため、施設の整備や保育士確保のための補助を行う。 | | | | | | |
| 対象 | 3歳未満児を中心とした就学前児童とその保護者 | | | | | | |
| 手法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 新規施設の整備や既存施設の増築等・預かり保育拡充事業の実施・保育士宿舍借り上げ事業・保育士通動用駐車場借り上げ支援・保育士処遇改善事業費補助金・送迎ステーション運営委託【R3(2021)年度】～R7(2025)年度】 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|--|---|
| R4年度 取組状況 | 預かり保育拡充事業の実施継続（H30～白井幼稚園、R3～まどか幼稚園・まこと南山幼稚園・英幼稚園） 保育士宿舍借り上げ事業・保育士通動用駐車場借り上げ支援・保育士処遇改善事業費補助金・送迎ステーション運営委託の継続 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 保育士獲得に係る以下の取組 ・保育士の「魅力ある働き方」の推進 ・保育士スキルアップ「こども安全マイスター」取入 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-----|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 74,307 | 83,008 | 73,749 | 83,420 | 78,331 | 78,331 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 25,634 | 25,760 | 26,534 | 27,628 | 24,544 | 24,544 |
| 受益者負担 | B | 101 | 661 | 12 | 661 | 574 | 574 |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | 10,494 | 9,027 | 9,027 | 3,027 | 3,027 | 3,027 |
| 一般財源 | | 38,078 | 47,560 | 38,176 | 52,104 | 50,186 | 50,186 |
| 正職員 | 人数 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 人件費 | C | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 |
| 総コストD=A+C | D | 81,032 | 89,733 | 80,474 | 90,426 | 85,337 | 85,337 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 | 7,006 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 1,291.84 | 1,430.56 | 1,280.52 | 1,438.87 | 1,357.90 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | 0.12 | 0.74 | 0.01 | 0.73 | 0.67 | 0.67 |

事業コード 1 - 3 - 1 - 01

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|-----------------|--------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| ① 待機児童数（年度当初人数） | 人 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 保育園への入所を希望しても入所できない児童の数 |
| | | 実績 | 1 | 3 | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| 種別 | 成果指標 | 分類 | 【創】 | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 低下 |
| ② | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| 種別 | | 分類 | | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 |
|--------------------|---------------------------------|---------------------|
| 必要性 | 事業のニーズ・実施意義 | 計画時と変わらない |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい |
| | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある |
| 有効性 | 対象の範囲 | 適切である |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている |
| | 達成度 | 目標に近づいている |
| 効率性 | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている |
| | 受益者負担 | 適切である |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている |
| 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |
| 施策内 会議での 意見等 | 働きやすい環境の整備などの取組を市外を含め一層の周知を図ること | |



6 今後の方向性（Action）

| | | |
|--------------|---|--|
| 事業の 方向性 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（年度） <input type="checkbox"/> 終了（年度） | |
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） |
| 改善内容等 | | |
| 改善により期待される効果 | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------|------------------------------|------|----|---|---|---|---|
| 事業名 | 病児・病後児保育事業 | | コード | 1 - 3 - 1 - 02 | | | | | | |
| SDGs |   | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | | | | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | | | | |
| | 中期成果 | 働きながら子育てしやすい保育環境が整い、安心して子どもを預けることができる。 | | | | | | | | |
| | 短期成果 | 子どもの病気時の保育に対する保護者の不安が解消される。 | | | | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | | - | | | | | | | |
| 事業期間 | H18(2006)年度 ~ R7(2025)年度 | | 会計 | 一般 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 1 |
| 担当課 | 保育課 | 主管課等長 | 片桐 啓 | | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | |
| 関係課 | 子育て支援課 | | 健康課 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | | |
| 事業内容 | 共働き世帯の児童が病気やその回復期の場合、保育所等への通所が困難であるため、白井聖仁会病児保育を鎌ヶ谷総合病院で病後児保育を実施し、病気の児童に対する安全な保育を提供する。 | | | | | | | | | |
| 対象 | 保育所等に通っている生後3か月から小学校6年生までの子どもとその保護者 | | | | | | | | | |
| 手法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | ・病院や保育園等に専用スペースを確保し、看護師及び保育士を配置する。 ・病気及び病気回復期の児童を一時的に預かる。 | | | | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|---|---------|
| R4年度 取組状況 | ・鎌ヶ谷総合病院で病後児保育の実施（鎌ヶ谷市と広域協定） ・白井聖仁会病院で病児保育の実施（鎌ヶ谷市と広域協定） | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-----|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 10,130 | 10,130 | 10,263 | 10,073 | 10,349 | 10,349 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 5,398 | 5,400 | 4,328 | 5,484 | 4,476 | 4,476 |
| 受益者負担 | B | 489 | 475 | 478 | 466 | 475 | 475 |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | 1,391 | 1,090 | 199 | 655 | 1,090 | 1,090 |
| 一般財源 | | 2,852 | 3,165 | 5,258 | 3,468 | 4,308 | 4,308 |
| 正職員 | 人数 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | 人件費 | C | 673 | 673 | 673 | 701 | 701 |
| 総コストD=A+C | D | 10,803 | 10,803 | 10,936 | 10,774 | 11,050 | 11,050 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 673 | 673 | 673 | 701 | 701 | 701 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 172.22 | 172.22 | 174.01 | 171.43 | 175.82 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | 4.53 | 4.40 | 4.37 | 4.33 | 4.30 | 4.30 |

事業コード 1 - 3 - 1 - 02

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|-----|-------|--------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|
| ① | 実施施設数 | か所 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 病児・病後児保育実施施設数 |
| | 実績 | | 2 | 2 | | | | | |
| | 種別 | 活動指標 | 分類 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| | 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 5,401.3 | 5,467.8 | - | - | - | コスト効率 低下 |
| ② | 利用者数 | 人 | 目標 | 340 | 340 | 340 | 340 | 340 | 病児・病後児保育利用者数 |
| | 実績 | | 181 | 176 | | | | | |
| | 種別 | 成果指標 | 分類 | 達成率 | 53.2 | 51.8 | - | - | - |
| | 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 59.7 | 62.1 | - | - | - | コスト効率 低下 |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|-----------------|---------------------|--|
| 必要性 | 事業の二重・実施意義 | 計画時と変わらない | 働きながら子育てしやすい環境づくりに対するニーズがあり、子育てと就労の両立に向けた環境整備を継続していく。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | 令和4(2022)年度は、引き続き新型コロナウイルスの影響により利用者数が回復しなかったが、目標数値の人数を受け入れられる体制を引き続き維持・調整していく。 |
| | 対象の範囲 | 適切である | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標を達成している | 鎌ヶ谷市との広域的な実施、市内民間病院と連携することにより、効率性を高めている。 |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| | 受益者負担 | 適切である | |
| 施策内 会議での 意見等 | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | 対象となる子どもの保護者が制度を知らないということがないように引き続き周知を図ること |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |

6 今後の方向性（Action）

| 事業の方向性 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 終了（ 年度 ） | |
|--------------|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） |
| 改善内容等 | | |
| 改善により期待される効果 | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|----------|------|------------------------------|---|-----------|
| 事業名 | 子ども医療費助成事業 | | | コード | 1 - 3 - 2 - 01 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 子育てに対する経済的不安が軽減される。 | | | | | |
| | 短期成果 | 経済的理由にかかわらず、全ての子どもが受診できる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - |
| 事業期間 | S48(1973)年 | ～ | R7(2025) | 会計 | 一般 | 款 | 3 項 2 目 1 |
| 担当課 | 子育て支援課 | 主管課等長 | 相馬 正樹 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 目 |
| 関係課 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 中学3年生までの子どもの通院・入院・調剤にかかる医療費の一部を助成する。 | | | | | | |
| 対象 | 市内に住所のある中学3年生までの子ども。 | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 子ども医療費の助成。 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|---|--|
| R4年度 取組状況 | 助成対象者数：8,637人 助成件数：101,321件 助成金額：199,811,164円の助成を行った。 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 別事業だが、物価高騰対策として国の地方創生臨時交付金を活用し、令和4年10月受診分から高校生相当への医療費助成を開始し、経済的負担軽減を拡大した。 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-----|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 202,811 | 197,076 | 210,222 | 245,459 | 238,971 | 233,119 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | 3,024 | 3,100 | 2,992 | 3,118 | 3,118 | 3,118 |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 51,953 | 64,959 | 54,752 | 69,955 | 68,026 | 66,211 |
| 受益者負担 | B | 553 | 899 | 271 | | | |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | 12,289 | 19,417 | 27,073 | 1,005 | 1,005 | 1,005 |
| 一般財源 | | 138,016 | 111,801 | 128,126 | 174,499 | 169,940 | 165,903 |
| 正職員 | 人数 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |
| | 人件費 | C | 2,690 | 2,690 | 2,802 | 2,802 | 2,802 |
| 総コストD=A+C | D | 205,501 | 199,766 | 212,912 | 248,261 | 241,773 | 235,921 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 5,714 | 5,790 | 5,682 | 5,920 | 5,920 | 5,920 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 3,276.17 | 3,184.74 | 3,387.89 | 3,950.38 | 3,847.14 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | 0.27 | 0.45 | 0.13 | | | |

事業コード 1 - 3 - 2 - 01

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 | |
|------------------|----|-----|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|
| ① | 目標 | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | 種別 | 分類 | 達成率 | - | - | - | - | | コスト効率 |
| 指標1 単位当たりコスト（千円） | | | - | - | - | - | - | コスト効率 | - |
| ② | 目標 | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| | 種別 | 分類 | 達成率 | - | - | - | - | | コスト効率 |
| 指標1 単位当たりコスト（千円） | | | - | - | - | - | - | コスト効率 | - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|-----------------|---------------------|---|
| 必要性 | 事業の二ーズ・実施意義 | 高まっている | 子育て世帯の経済的負担の軽減と子どもの保健対策の充実を図り、安心して子育てができる環境を整えるために不可欠な事業である。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | 限られた財源の中で、安定的かつ継続的な事業運営をし、子どもの保健対策の充実と保護者の経済的負担の軽減が図られた。 |
| | 対象の範囲 | 拡大する必要がある | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標を達成している | 引き続きの課題として、マイナンバーを利用した子育てワンストップサービスなどの電子申請について、今後二ーズが増加した際に検討が必要。 |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| 施策内 会議での 意見等 | 受益者負担 | 適切である | 制度の実情や利用者の利便性等考慮しながら、電子申請など新たな手法の検討を図ること |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |

6 今後の方向性（Action）

| | |
|--------------|---|
| 事業の 方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 終了（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 対象の再設定（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し（実施時期： 年 月） <input checked="" type="checkbox"/> 他事業との連携・統合（実施時期： R6(2024)年 4 月） <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等）（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し（実施時期： 年 月） <input type="checkbox"/> その他（実施時期： 年 月） |
| | 改善内容等 |
| 改善により期待される効果 | 子育て世帯の経済的負担の軽減と子どもの保健対策の充実を図り、安心して子育てができる環境が整えられる。 |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要 (Plan)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-------|----------|-------|----|------|----|----|---|------|----------------|---|---|---|
| 事業名 | 子育てで世代包括支援センター事業 | | | | | | | | | | コード | 1 - 3 - 3 - 01 | | | |
| SDGs | | | | | | | | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 | | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 中期成果 | 親と子が家庭以外で地域に安心して相談し、過ごせる場所がある。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 短期成果 | 保護者のニーズに合わせたサービスを紹介できる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | R2(2020) | | ～ | R7(2025) | | 会計 | 一般 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 1 | | |
| 担当課 | 子育て支援課 | | 主管課等長 | | 相馬 正樹 | | 予算科目 | 会計 | 一般 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 3 |
| 関係課 | 健康課 | | 保育課 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | | | | | | | |
| 事業内容 | 妊娠期から子育て期の保護者等に対して、保健と福祉の関係部署との連携・調整のもと、相談支援や子育て支援サービス等の利用支援など、切れ目のない包括的な支援を行う。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 妊産婦並びに乳幼児及びその保護者。（必要があると認めるときは、18歳までの児童及びその保護者を対象） | | | | | | | | | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | ・保健師等の専門職による母子保健や育児に関する相談支援の提供 ・各種保育サービスや子育て支援事業に関する情報提供と利用に向けた支援 ・関係部署や関係機関との情報共有 | | | | | | | | | | | | | | |

2 取組状況 (Do①)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|--|--|
| R4年度 取組状況 | 妊娠期から子育て期の保護者等に対して、保健と福祉の関係部署との連携・調整のもと、相談支援や子育て支援サービス等の利用支援など、切れ目のない包括的な支援を行った。 健康課：妊娠届出時に全数面接を実施。面接時、本人の相談にのり必要なサービス等の周知し寄り添った支援を行った。必要時間関係部署と連携を図った。 子育て支援課：子育て支援員（コーディネーター）が、窓口、電話、子育て支援センターやつづいのひろばで相談を受け、必要時間関係部署と連携を図った。 保育課：保育コンシェルジュの出張相談を引き続き実施するほか、窓口や電話相談に応じている。広報やホームページ、幼稚園の預かり保育事業のチラシに掲載する等して周知を図り、また、連携二課からの周知による繋ぎもあり、前年度と比較すると利用が増えている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | | | | | | | その他改善項目 | | | | | | |
| | 子育てで世代包括支援センターの周知を検討し、HP及び子育て応援ナビを市民目線で分かりやすくリニューアルを行った。保育コンシェルジュや子育て支援員（コーディネーター）の出張相談も強化し市民のニーズに合わせた支援を行った。 | | | | | | | | | | | | | |

3 コスト (Do②)

| 区分 | R3(2021) 年度決算 | R4(2022) 年度当初予算 | R4(2022) 年度決算 | R5(2023) 年度当初予算 | R6(2024) 年度計画 | R7(2025) 年度計画 | |
|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|--------|
| 事業費計 | A | 3,610 | 4,251 | 3,004 | 4,572 | 6,571 | 6,571 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | 3,550 | 4,143 | 2,854 | 4,249 | 0 | 0 |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 2,410 | 2,912 | 2,004 | 3,048 | 0 | 0 |
| 受益者負担 | B | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 1,200 | 1,339 | 1,000 | 1,524 | 6,571 | 6,571 |
| 正職員 | | | | | | | |
| 人数 | | 1.00 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 人件費 | C | 6,725 | 8,070 | 8,070 | 8,407 | 8,407 | 8,407 |
| 総コストD=A+C | D | 10,335 | 12,321 | 11,074 | 12,979 | 14,978 | 14,978 |
| うち人件費（正職員+会計年度） | | 10,275 | 12,213 | 10,924 | 12,656 | 8,407 | 8,407 |
| 市民1人コストD/人口(円) | | 164.76 | 196.43 | 176.21 | 206.53 | 238.34 | |
| 受益者負担率B/D(%) | | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 3 - 01

4 指標の推移 (Check①)

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|--------------------------------|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| ① 子育て支援員の出張相談の実施回数（子育て支援課） | 回 | 目標 | 4 | 48 | 48 | 48 | 48 | 子育ての孤立化や不安を軽減するために、地域のセンターや児童館へ出向き、家庭以外で安心して相談できる場をつくる。 |
| | | 実績 | 59 | 35 | | | | |
| | 種別 活動指標 分類 | 達成率 | 1,475.0 | 72.9 | - | - | - | |
| 指標1単位当たりコスト(千円) | | 175.2 | 316.4 | - | - | - | | |
| ② 保健師等専門職による母子手帳交付時の面接実施率（健康課） | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | 実績 | 100 | 100 | | | | |
| | 種別 活動指標 分類 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | |
| 指標1単位当たりコスト(千円) | | 123.2 | 110.7 | - | - | - | | |

5 事業の評価 (Check②)

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|-----------------|-----------------------------------|---------------------|---|
| 必要性 | 事業のニーズ・実施意義 | 高まっている | 核家族化や地域のつながりの希薄化が懸念される中、子育ての支援者が乏しい家庭が多く、家庭状況や子の生育状況も多様化しており、子どもを産み育てることに不安を感じる方に対し、どこでも気軽に相談できる場が必要である。国としても子育て支援策が強化されている中、事業のニーズは高まっている。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | |
| 有効性 | 対象の範囲 | 適切である | 子育て包括支援センターの設置により、健康課・子育て支援課・保育課の連携が強化され、保護者が必要としている情報を提供していく。 |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| | 達成度 | 目標に近づいている | |
| 効率性 | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | 母子健康手帳の交付時に、子育て包括支援センターを紹介することで、妊娠期からの周知ができています。継続して周知をしていく必要があります。 |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| | 受益者負担 | 求めることができない | |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | | |
| 施策内会議での意見等 | 支援を必要としている人を取りこぼさないよう現状の取組を継続すること | | |

6 今後の方向性 (Action)

| 事業の方向性 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（年度） <input type="checkbox"/> 終了（年度） | |
|--------------|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) (実施時期：年 月) |
| 改善内容等 | | |
| 改善により期待される効果 | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要 (Plan)

| | | | | | | | |
|--------------------|---|--|----------|------|----------------|----|-----------|
| 事業名 | 子育て世代包括支援センター事業(再) | | | コード | 1 - 3 - 3 - 01 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てをしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 親と子が家庭以外で地域に安心して相談し、過ごせる場所がある。 | | | | | |
| | 短期成果 | 保護者のニーズに合わせたサービスを紹介できる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | | | | | | |
| 事業期間 | R2(2020) | ~ | R7(2025) | 会計 | 一般 | 款 | 3 項 2 目 1 |
| 担当課 | 子育て支援課 | 主管課等長 | 相馬 正樹 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 4 項 1 目 3 |
| 関係課 | 健康課 | 保育課 | | 会計 | | 款 | 項 目 |
| 事業内容 | 妊娠期から子育て期の保護者等に対して、保健と福祉の関係部署との連携・調整のもと、相談支援や子育て支援サービス等の利用支援など、切れ目のない包括的な支援を行う。 | | | | | | |
| 対象 | 妊産婦並びに乳幼児及びその保護者。（必要があると認めるときは、18歳までの児童及びその保護者を対象） | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | <ul style="list-style-type: none"> 保健師等の専門職による母子保健や育児に関する相談支援の提供 各種保育サービスや子育て支援事業に関する情報提供と利用に向けた支援 関係部署や関係機関との情報共有 | | | | | | |

2 取組状況 (Do①)

| | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|---------|--|--|--|
| R4年度 取組状況 | 妊娠期から子育て期の保護者等に対して、保健と福祉の関係部署との連携・調整のもと、相談支援や子育て支援サービス等の利用支援など、切れ目のない包括的な支援を行った。 健康課：妊娠届出時に全数面接を実施。面接時、本人の相談にのり必要なサービス等の周知し寄り添った支援を行った。必要時間関係部署と連携を図った。 子育て支援課：子育て支援員（コーディネーター）が、窓口、電話、子育て支援センターやつづいのひろばで相談を受け、必要時間関係部署と連携を図った。 保育課：保育コンシェルジュの出張相談を引き続き実施するほか、窓口や電話相談に応じている。広報やホームページ、幼稚園の預かり保育事業のチラシに掲載する等して周知を図り、また、連携二課からの周知による繋ぎもあり、前年度と比較すると利用が増えている。 | | | | | | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | | | その他改善項目 | | | |
| | 子育て世代包括支援センターの周知を検討し、HP及び子育て応援ナビを市民目線で分かりやすくリニューアルを行った。保育コンシェルジュや子育て支援員（コーディネーター）の出張相談も強化し市民のニーズに合わせた支援を行った。 | | | | | | |

3 コスト (Do②)

| 区分 | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 3,610 | 4,251 | 3,004 | 4,572 | 6,571 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | 3,433 | 4,143 | 2,854 | 4,249 | 0 |
| 財源内訳 | | | | | | |
| 国県支出金 | | 2,406 | 2,912 | 2,004 | 3,048 | 0 |
| 受益者負担 | B | | | | | |
| 地方債 | | | | | | |
| その他 | | | | | | |
| 一般財源 | | 1,204 | 1,339 | 1,000 | 1,524 | 6,571 |
| 正職員 | | | | | | |
| 人数 | | 1.00 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 人件費 | C | 6,725 | 8,070 | 8,070 | 8,407 | 8,407 |
| 総コストD=A+C | D | 10,335 | 12,321 | 11,074 | 12,979 | 14,978 |
| うち人件費（正職員+会計年度） | | 10,158 | 12,213 | 10,924 | 12,656 | 8,407 |
| 市民1人コストD/人口(円) | | 164.76 | 196.43 | 176.21 | 206.53 | 238.34 |
| 受益者負担率B/D(%) | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 3 - 01

4 指標の推移 (Check①)

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|----------------------------|----|-----|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| ① 保育コンシェルジュの出張相談の実施回数(保育課) | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 予約制での個別相談のニーズに添えていくようにし、出張相談は3回以上入れていく。 |
| | | 実績 | 3 | 13 | | | | |
| 種別 活動指標 分類 | | 達成率 | 100.0 | 433.3 | - | - | - | |
| 指標1単位当たりコスト(千円) | | | 3,445.0 | 851.8 | - | - | - | コスト効率 向上 |
| ② | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| 種別 分類 | | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| 指標1単位当たりコスト(千円) | | | - | - | - | - | - | コスト効率 - |

5 事業の評価 (Check②)

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------|
| 必要性 | 事業のニーズ・実施意義 | 高まっている |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい |
| | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある |
| 有効性 | 対象の範囲 | 適切である |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている |
| | 達成度 | 目標を達成している |
| 効率性 | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている |
| | 受益者負担 | 求めることができない |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている |
| 施策内 会議での 意見等 | 業務プロセス(進め方・手続き) | 適切に進められている |
| | 支援を必要としている人を取りこぼさないよう現状の取組を継続すること | |

6 今後の方向性 (Action)

| 事業の 方向性 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止 (年度) <input type="checkbox"/> 終了 (年度) | |
|--------------|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善(スケジュール等) (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し (実施時期： 年 月) <input type="checkbox"/> その他 (実施時期： 年 月) | |
| 改善内容等 | | |
| 改善により期待される効果 | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------------|--------------------------------|----|---|-----------|
| 事業名 | 放課後児童健全育成事業 | | コード | 1 - 3 - 3 - 02 | | | |
| SDGs | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 親と子が家庭以外で地域に安心して相談し、過ごせる場所がある。 | | | | | |
| | 短期成果 | 子どもが放課後を安心して安全に過ごすことができる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - |
| 事業期間 | H15(2003)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 3 項 2 目 1 |
| 担当課 | 保育課 | 主管課等長 | 片桐 啓 | 会計 | | 款 | 項 目 |
| 関係課 | | | | 会計 | | 款 | 項 目 |
| 事業内容 | 子どもが放課後を安心して安全に過ごせる場を提供し、子どもの放課後の居場所づくりと健全育成を図る。 | | | | | | |
| 対象 | 小学校に就学している子どもで、保護者が労働等により昼間家庭にいない子ども | | | | | | |
| 手法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 学童保育所の運営【R3(2021)年度～R7(2025)年度】 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|---|---|
| R4年度 取組状況 | 学童保育所の運営 12か所（全9小学校に設置、白井第三・大山口・南山は各校2か所） | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 清水口学童保育所において、利用定員を超える申込みがあったため、小学校の余裕教室を利用して待機児童の解消を図った。 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 202,906 | 205,094 | 211,567 | 220,229 | 206,777 | 206,777 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 75,762 | 76,282 | 74,206 | 79,654 | 71,374 | 71,374 |
| 受益者負担 | B | 57,339 | 59,040 | 60,184 | 61,170 | 60,965 | 60,965 |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | 661 | 1,137 | 816 | 1,410 | | |
| 一般財源 | | 69,144 | 68,635 | 76,361 | 77,995 | 74,438 | 74,438 |
| 正職員 | 人数 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 人件費 C | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 | 7,006 |
| 総コストD=A+C | D | 209,631 | 211,819 | 218,292 | 227,235 | 213,783 | 213,783 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 | 7,006 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 3,342.01 | 3,376.89 | 3,473.50 | 3,615.80 | 3,401.75 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | 27.35 | 27.87 | 27.57 | 26.92 | 28.52 | 28.52 |

事業コード 1 - 3 - 3 - 02

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|-------------|--------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| ① 利用保護者の満足度 | % | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 学童保育所利用者アンケートの満足度 |
| | | 実績 | 86 | 91 | | | | |
| | 種別 | 成果指標 | 分類 | 達成率 | 107.0 | 113.8 | - | - |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 2,449.0 | 2,398.8 | - | - | - | コスト効率 向上 |
| ② | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | 種別 | | 分類 | 達成率 | - | - | - | - |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|---|
| 必要性 | 事業の二重・実施意義 | 計画時と変わらない | 若い世代の定住に向け、子育てしやすい保育環境の整備は不可欠である。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | 全ての小学校で学童保育所が整備・運営されている。 事業者委託により運営されており、各事業者がノウハウを活かして運営することで、利用者満足度は高くなっている。 |
| | 対象の範囲 | 適切である | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標を達成している | 利用者負担については、運営費全体及び利用者数から定められており、適切なものとなっている。 運営委託の設計は保育士の給料を参考に人件費を算出する等、適切な水準で行われている。 |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| 施策内 会議での 意見等 | 受益者負担 | 適切である | 運営委託の設計は保育士の給料を参考に人件費を算出する等、適切な水準で行われている。 |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |
| 官民連携などを活用したコンテンツの拡充や質の向上を検討すること | | | |

6 今後の方向性（Action）

| 事業の方向性 | 改善して継続 | 現状のまま継続 | 休廃止 | 終了 | （年度） | （年度） |
|--------------|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|------|
| 事業の方向性 | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | <input type="checkbox"/> その他 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | （実施時期： | 年 月） |
| | 改善内容等 | | | | | |
| 改善により期待される効果 | | | | | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------------|------|--------------------------------|---|-----------|
| 事業名 | 放課後子ども教室事業 | | | コード | 1 - 3 - 3 - 03 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 親と子が家庭以外で地域に安心して相談し、過ごせる場所がある。 | | | | | |
| | 短期成果 | 子どもが放課後を安心して安全に過ごすことができる居場所ができる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - |
| 事業期間 | H20(2008)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 9 項 4 目 1 |
| 担当課 | 生涯学習課 | 主管課等長 | 山本 敏行 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 目 |
| 関係課 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 小学校の余裕教室等を活用して、コーディネーターが企画したカリキュラムに沿って、子ども達が異学年の子どもや地域の大人など様々な人と関わりながら、多様な体験活動や交流活動を実施する放課後子ども教室を運営する | | | | | | |
| 対象 | 市内小学校に通う児童 | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 放課後子ども教室の運営【R4（2022）年度～R7（2025）年度】 放課後子ども教室の新規開室準備【R4（2022）年度～R7（2025）年度】 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|---|---|
| R4年度 取組状況 | 市内小学校の3箇所（白井第二小学校、大山口小学校、池の上小学校）で放課後子ども教室を運営。令和5年度から白井第一小学校で新規開設を行うため、学校やその他関係機関と調整を行った。白井市放課後子どもプラン推進委員会で、市直営と事業者委託の運営方法を比較検討し、今後は、地域の方々の協力を得ながらも、本事業を事業者委託の運営方法を主体とする方針とした。 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 |
| | 学童保育所を運営している民間事業者の本事業の運営を委託する方針を放課後子どもプラン推進委員会で決定。総合型地域スポーツクラブや市と包括連携協定を締結している民間企業と協力したプログラムを実施。 | 放課後子どもプラン推進委員会において、国で策定されている「新・放課後子ども総合プラン」を踏まえた事業展開を検討する。具体的には現存する放課後子ども教室と学童保育所との連携、未整備校への整備を進める。 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 A | 1,646 | 3,934 | 3,205 | 7,839 | 9,479 | 11,979 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | |
| 国県支出金 | | | | | 3,033 | 3,533 |
| 受益者負担 B | 30 | 67 | 25 | 66 | 54 | 54 |
| 地方債 | | | | | | |
| その他 | 891 | | | | | |
| 一般財源 | 725 | 3,867 | 3,180 | 7,773 | 6,392 | 8,392 |
| 正職員 | | | | | | |
| 人数 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 人件費 C | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 | 7,006 |
| 総コストD=A+C D | 8,371 | 10,659 | 9,930 | 14,845 | 16,485 | 18,985 |
| うち人件費（正職員+会計年度） | 6,725 | 6,725 | 6,725 | 7,006 | 7,006 | 7,006 |
| 市民1人コストD/人口(円) | 133.45 | 169.93 | 158.01 | 236.22 | 262.31 | |
| 受益者負担率B/D(%) | 0.36 | 0.63 | 0.25 | 0.44 | 0.33 | 0.28 |

事業コード 1 - 3 - 3 - 03

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 | |
|------------------|------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|----------|
| ① 教室開設数 | 校 | 目標 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 放課後子ども教室実施校数 | |
| | | 実績 | 3 | 3 | | | | | |
| 種別 | 活動指標 | 分類 | 【創】 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| 指標1 単位当たりコスト(千円) | | | | 2,790.3 | 3,310.0 | - | - | - | コスト効率 低下 |
| ② | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| 種別 | | 分類 | | 達成率 | - | - | - | - | |
| 指標1 単位当たりコスト(千円) | | | | - | - | - | - | - | コスト効率 - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|---------------------------|---------------------|---|
| 必要性 | 事業の二重・実施意義 | 計画時と変わらない | 家庭環境に左右されることなく、全児童が放課後に安心して様々な体験や活動が行える場を提供することにも、希薄化している地域と児童の繋がりを強化するための一助となるため、本事業は必要性がある。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | 放課後子どもプラン推進委員会で協働運営及び事業者委託運営を比較し、今後は、地域の方々から協力を得ながらも、事業者委託の運営方法を主体とする方針とした。 |
| | 対象の範囲 | 拡大する必要がある | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標に近づいている | また、令和5年度に白井第一小学校で実施するために、関係機関と協議した取り組みを行った。（令和5年度開設） |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 見直す余地がある | より継続的な事業運営を行うため、市と地域協力者の協働で実施している2校の運営主体を事業者に変更する余地がある。 |
| 施策内 会議での 意見等 | 受益者負担 | 適切である | 業務プロセス（進め方・手続き） 適切に進められている |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |
| 改善内容等 | 官民連携による民間事業者の活用について検討すること | | |

6 今後の方向性（Action）

| | | |
|--------------|---|--|
| 事業の 方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 終了（ 年度 ） | |
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） | (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) |
| 改善内容等 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | (実施時期： R5(2023)年 4 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) |
| | 本事業を推進するにあたり、児童により充実した場を提供できるように、本事業にも精通しておりかつ学童保育所を運営している事業者へ放課後子ども教室運営業務の委託を行う。 なお、現在、市直営と地域協力者による運営で実施している2校（二小・大小）については、令和9年度までに、事業者委託による運営方法に変更できるよう、関係機関と調整を行う。 | |
| 改善により期待される効果 | 民間事業者が持つ放課後子ども教室の運営の知識や技術を活用し、より充実した事業を実施することができる。 | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------------|------|--------------------------------|---|-----------|
| 事業名 | 子どもの居場所づくり支援事業 | | | コード | 1 - 3 - 3 - 04 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 親と子が家庭以外で地域に安心して相談し、過ごせる場所がある。 | | | | | |
| | 短期成果 | 子どもの居場所づくりを支援する団体の活動が活発化する。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | | | - | | | |
| 事業期間 | R3(2021)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 3 項 2 目 1 |
| 担当課 | 子育て支援課 | 主管課等長 | 相馬 正樹 | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 関係課 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 困難を抱える家庭の子どもたちが、地域とのつながりをもち、安心して過ごせる居場所づくりに取り組む市民団体に対し、活動費の一部を補助する。 | | | | | | |
| 対象 | 子どもの居場所づくり運営支援団体 | | | | | | |
| 手法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 子どもの居場所づくり運営支援団体への活動費一部補助についての補助のあり方、交付方法等の調査・検討を行い、決定後、交付を実施していく。 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|--|--|
| R4年度 取組状況 | 活動費一部補助に向けての制度設計をするため、他の補助金制度の情報収集を行ったほか、居場所づくりに取り組む市民団体との意見交換会を開催し、意見を聴取した。 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 市の既存の補助金や民間補助金などもあるため、補助金以外の方法での支援も含め検討していく必要がある。 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | | | | | 700 | 700 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | | | | | | |
| 受益者負担 | B | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 700 | 700 |
| 正職員 | 人数 | 0.10 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | 人件費 C | 673 | 2,018 | 2,018 | 2,102 | 2,102 | 2,102 |
| 総コストD=A+C | D | 673 | 2,018 | 2,018 | 2,102 | 2,802 | 2,802 |
| うち人件費（正職員+会計年度） | | 673 | 2,018 | 2,018 | 2,102 | 2,102 | 2,102 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 10.72 | 32.16 | 32.10 | 33.44 | 44.58 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 3 - 04

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 | |
|-----------|--------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|--|---|
| ① 運営支援団体数 | 団体 | 目標 | | | 7 | 8 | 10 | R3(2021)調査・検討、R4(2022)～R5(2023)制度設計 R6(2024)から現在把握している支援団体数を目標値とし、以降、支援団体の増加を見込んだ | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| 種別 | 活動指標 | 分類 | | | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 | - |
| ② | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | | |
| 種別 | | 分類 | | | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 | - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|------------------------------|---------------------|--|
| 必要性 | 事業のニーズ・実施意義 | 計画時と変わらない | 団体の支援については依然としてニーズがあるが、市の既存の補助金や民間補助金などもあるため、補助金以外の方法での支援も含め検討していく必要がある。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| | 実施主体 | 他団体が実施している | |
| 有効性 | 対象の範囲 | 適切である | 令和4年度については、補助金の調査・検討のほか、団体との意見交換会を実施し、課題の把握を行った。 |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| | 達成度 | 目標に近づいている | |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| 効率性 | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | 市の既存の補助金や民間補助金などもあるため、補助金以外の方法での支援も含め検討していく必要がある。 |
| | 受益者負担 | 求めることができない | |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 改善の余地がある | |
| 施策内 会議での 意見等 | 他の施策事業との連携も検討し、よりよい事業推進を図ること | | |

6 今後の方向性（Action）

| 事業の方向性 | 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> | （年度） | （年度） |
|--------------|--|---------|------|
| 事業の方向性 | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| | | （実施時期：） | 年 月 |
| 改善内容等 | 補助金に限らず、より効果的に団体を支援する手法を検討していく。 | | |
| 改善により期待される効果 | 市民団体等の自立かつ継続的活動 | | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------------|------|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 事業名 | 補助教員配置事業 | | | コード | 1 - 3 - 4 - 01 | | | | | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | | | | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | | | | | |
| | 中期成果 | 子どもが学力向上などに主体的に取り組み、未来を生き抜く力が育つ。 | | | | | | | | | |
| | 短期成果 | 子ども一人ひとりに目の行き届いた教育が行われる。 | | | | | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| 事業期間 | H14(2002)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 9 | 項 | 1 | 目 | 4 |
| 担当課 | 学校政策課 | 主管課等長 | 宗政 隆雄 | 予算科目 | 会計 | 款 | | 項 | | 目 | |
| 関係課 | | | | 会計 | | 款 | | 項 | | 目 | |
| 事業内容 | 市内小中学校に学校補助教員、個別支援員、読書活動推進補助教員、看護師、日本語指導補助教員、休暇等補助教員を配置し、支援が必要な児童生徒を支援したり、教員の負担を軽減したりする。 | | | | | | | | | | |
| 対象 | 小中学校の児童生徒 | | | | | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 小学校の算数科を中心とした少人数指導や、発達障がい、不登校等の児童生徒を指導・支援するため学校補助教員を配置、医療的ケアが必要な児童に対して看護師を配置、本務教員の療養休暇等に対応する休暇等補助教員を配置する。 | | | | | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|---|---------|
| R4年度 取組状況 | 学校補助教員の配置：33名（うち個別支援員3名、看護師4名、日本語指導補助教員6名） 読書活動推進補助教員の配置：14名（各校に配置） 休暇等補助教員の配置：2名 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|---------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 56,381 | 58,945 | 53,745 | 59,487 | 59,487 | 59,487 |
| | うち会計年度任用職員等経費 | 56,359 | 58,810 | 53,745 | 59,487 | 59,487 | 59,487 |
| 財源内訳 | 国県支出金 | 112 | | 424 | 766 | 766 | 766 |
| | 受益者負担 | B | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | 20 | 20 | 27 | 34 | 34 | 34 |
| | 一般財源 | 56,249 | 58,925 | 53,294 | 58,687 | 58,687 | 58,687 |
| 正職員 | 人数 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | 人件費 | C | 2,018 | 2,018 | 2,102 | 2,102 | 2,102 |
| 総コストD=A+C | D | 58,399 | 60,963 | 55,763 | 61,589 | 61,589 | 61,589 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 58,377 | 60,828 | 55,763 | 61,589 | 61,589 | 61,589 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 931.01 | 971.89 | 887.30 | 980.01 | 980.01 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 4 - 01

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|-----|-------------|--------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|
| ① | 配置した学校数 | 校 | 目標 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 学校事情に応じて補助教員を配置した学校数 |
| | 実績 | | 14 | 14 | | | | | |
| | 種別 | 活動指標 | 分類 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | |
| | 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 4,171.3 | 3,983.0 | - | - | - | コスト効率 向上 |
| ② | 配置した補助教員の人数 | 人 | 目標 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 学校事情に応じて小中学校に配置した補助教員の人数 |
| | 実績 | | 33 | 33 | | | | | |
| | 種別 | 成果指標 | 分類 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | |
| | 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 1,847.3 | 1,689.8 | - | - | - | コスト効率 向上 |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|-----------------|-------------------|---|
| 必要性 | 事業の二ズ・実施意義 | 高まっている | 医療的ケアが必要な子供や、日本語指導が必要な子供は市内でも増えてきている。長期的視点で見ると、市民全体への影響度は大きい。個別支援が必要な子供は着実に増えている。 |
| | 市が関与する必要性 | 高まっている | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | 補助教員配置事業は、「個に応じたきめ細かな指導・支援の充実」に大変貢献している。今後も学校や児童生徒の状況に応じて、効果的な配置と支援が必要である。 |
| | 対象の範囲 | 適切である | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標に近づいている | 指導の専門性、児童生徒の個人情報等の管理等が求められるため、現状通り直営で継続することが望ましい。また、外国籍の児童生徒が増加傾向にあることから、対応するための検討を行う必要がある。 |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| 施策内 会議での 意見等 | 受益者負担 | 求めることができない | 外国籍の児童の支援などについて、通訳翻訳ボランティアを含む他事業との連携を検討すること |
| | 事業・サービスの水準 | 改善の余地がある | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |

6 今後の方向性（Action）

| | | |
|--------------|--|--|
| 事業の 方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 終了（ 年度 ） | (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) (実施時期： 年 月) |
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | |
| 改善内容等 | 外国籍の児童生徒が増加傾向にあるため、日本語指導補助教員や当該児童生徒を支援する人材のあり方についても検討する必要がある。 | |
| 改善により期待される効果 | 外国籍の児童生徒が安心して登校できる環境が整備されることで、児童生徒に対しては言葉の壁による不安や学力の低下を防ぐことができ、保護者に対しては家庭環境の改善に繋げることができる。また、学校を通じて外国籍の家庭が地域との交流を深めることが期待できる。 | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|--|---|------------|------|---|---|-----------|
| 事業名 | 地域人材活用事業 | | | コード | 1 - 3 - 4 - 02 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | <input type="checkbox"/> 国土強靱化地域計画 <input checked="" type="checkbox"/> まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 子どもが学力向上などに主体的に取り組み、未来を生き抜く力が育つ。 | | | | | |
| | 短期成果 | 子どもの関心・意欲が向上し、地域愛が高まる。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | | | - | | | |
| 事業期間 | H13(2001)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 9 項 1 目 3 |
| 担当課 | 教育支援課 | 主管課等長 | 榛沢 宏一 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 目 |
| 関係課 | 学校政策課 | 生涯学習課 | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 地域の実情や特性に応じ、地域の人材と教育力を生かして特色ある教育展開し、国際理解教育、環境教育、キャリア教育、福祉教育、平和学習、合唱指導、演劇指導等、各校で多様な学習を実践する。また、部活動等において、児童生徒の興味関心や技能の向上に向けて専門的な指導員を派遣する。更には、有識者である学校評議員により、学校運営に助言をいただく。 | | | | | | |
| 対象 | 全小中学校児童生徒 | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 地域人材活用【R4(2022)～R7(2025)】部活動サポーター【R4(2022)～R7(2025)】 学校評議員【R4(2022)～R7(2025)】 部活動地域移行【R5(2023)～R7(2025)】 コミュニティスクールの導入【R5(2023)～R7(2025)】 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|--|---|
| R4年度 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> 地域人材活用…地域の特性を生かし、様々な教育活動について、自らの五感を使っての体験学習により、児童生徒の主体的な学びの態度を培う。 学校評議員…有識者である学校評議員が、学校の様子を観察したり学校運営の状況の説明を受けたりすることを通して、学校運営に助言を与える。 部活動サポーター…教員と連携し、部活動において専門性の高い指導を行う。 | |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 |
| | コロナ禍で校内に外部の方を入れないことにより中止となっていた学習が、学習方法の工夫や感染防止対策等により、地域人材を活用して実施できた。 | 国の施策である部活動地域移行やコミュニティスクールの導入に向け、準備を進めていかなければならない。 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-----|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 2,577 | 3,506 | 2,720 | 3,644 | 7,157 | 6,557 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | | | | | | |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | | | | | | |
| 受益者負担 | B | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 2,577 | 3,506 | 2,720 | 3,644 | 7,157 | 6,557 |
| 正職員 | 人数 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| | 人件費 | C | 1,345 | 1,345 | 1,401 | 1,401 | 1,401 |
| 総コストD=A+C | D | 3,922 | 4,851 | 4,065 | 5,045 | 8,558 | 7,958 |
| うち人件費（正職員+会計年度） | | 1,345 | 1,345 | 1,345 | 1,401 | 1,401 | 1,401 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 62.53 | 77.34 | 64.68 | 80.28 | 136.18 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 4 - 02

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|------------------|---------------|------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ① | 支援した学校数 | 校 | 目標 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | |
| | 実績 | | 14 | 14 | | | | | |
| | 種別 | 活動指標 | 分類 | 達成率 | 100.0 | 100.0 | - | - | |
| 指標1 単位当たりコスト（千円） | | | | 280.1 | 290.4 | - | - | - | コスト効率 低下 |
| ② | 部活動サポーターの派遣人数 | 人 | 目標 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | |
| | 実績 | | 14 | 13 | | | | | |
| | 種別 | 成果指標 | 分類 | 達成率 | 107.7 | 100.0 | - | - | |
| 指標1 単位当たりコスト（千円） | | | | 346.5 | 312.7 | - | - | - | コスト効率 向上 |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------|---------------------------|--|-----------|
| 事業の二ズ・実施意義 | 高まっている | 社会に開かれた学校を実現することが求められており、地域とともに歩む学校づくりを推進することで、地域全体で子育てや教育を行うことができるので、本事業には必要性がある。 | |
| 必要性 | 市が関与する必要性 | | 計画時と変わらない |
| 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | | |
| 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | | |
| 有効性 | 対象の範囲 | 適切である | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| | 達成度 | 目標を達成している | |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| 効率性 | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| | 受益者負担 | 求める必要がある | |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 改善の余地がある | |
| 施策内 会議での 意見等 | 各課の事業と連携しながら、担い手の募集に努めること | | |

6 今後の方向性（Action）

| | | |
|--------------|---|--|
| 事業の 方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（年度） <input type="checkbox"/> 終了（年度） | |
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） （実施時期：年 月） |
| 改善内容等 | 児童生徒の能力を高めるために、事業の更なる工夫改善が必要である。また、国の施策である部活動地域移行やコミュニティスクールの導入を進めていく。なお、部活動地域移行については、受益者負担を検討している。当事業は、学校政策課や生涯学習課と連携しながら進めていく。 | |
| 改善により期待される効果 | より専門性の高い指導者に教わることで、児童生徒の技能技術が高まる。また、コミュニティスクールの導入により、地域で育てるまちづくりがより一層推進できる。 | |

令和5年度（2023年度）事務事業評価シート（重点戦略事業）

評価対象年度 R 4（2022）年度

1 事業概要（Plan）

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|------------|------|--------------------------------|---|-----------|
| 事業名 | 教育の情報化推進事業 | | | コード | 1 - 3 - 4 - 03 | | |
| SDGs | | | | 事業種別 | 国土強靱化地域計画 ○ まち・ひと・しごと創生総合戦略 | | |
| 求める成果 | 長期成果 | 子育てや教育に関する不安が軽減され、地域全体で安心して子育てや教育ができる。 ⇒白井で子育てしたいと思う人が増加し、年齢バランスを維持できるまちになる。 | | | | | |
| | 中期成果 | 子どもが学力向上などに主体的に取り組み、未来を生き抜く力が育つ。 | | | | | |
| | 短期成果 | ICTを活用して子どもの学力やICT技能が向上する。 | | | | | |
| 国土強靱化計画 リスクシナリオ | - | - | - | - | - | - | - |
| 事業期間 | H23(2011)年度 | ～ | R7(2025)年度 | 会計 | 一般 | 款 | 9 項 1 目 4 |
| 担当課 | 学校政策課 | 主管課等長 | 宗政 隆雄 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 目 |
| 関係課 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| 事業内容 | 国が示す「GIGAスクール構想」に基づく高速通信ネットワークや一人一台の学習用端末の有効利用を図り、学校での授業や活動に効果的なICT化を進める。また、校務における効果的なICT活用を進めることで効率化を図り、教職員の働き方改革の一助とする。 | | | | | | |
| 対象 | 小中学校の教職員及び児童生徒 | | | | | | |
| 手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 協働 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 計画期間中の 主な取組 | 児童生徒一人一台の学習用端末や大型提示装置等、学校のICT環境の維持管理を行うとともに、効果的な活用について検証を行う。また、教職員の校務用端末等の維持管理を行うとともに、ICT活用による校務の効率化を図る。 | | | | | | |

2 取組状況（Do①）

| | | |
|--------------|--|--|
| R4年度 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> 授業等におけるICTの活用 ICT支援員の配置 学習用端末等の維持管理 教育ネットワークの維持管理 | <ul style="list-style-type: none"> オンラインでの授業、会議、研修の実施 校務用端末等の維持管理 学習ネットワークの維持管理 貸出用モバイルルーターの維持管理 |
| 改善策 取組状況 | 前年度評価に伴う改善項目 | その他改善項目 |

3 コスト（Do②）

| 区分 | | R3(2021)年度決算 | R4(2022)年度当初予算 | R4(2022)年度決算 | R5(2023)年度当初予算 | R6(2024)年度計画 | R7(2025)年度計画 |
|-----------------|-----|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費計 | A | 321,306 | 319,340 | 318,749 | 325,900 | 336,480 | 335,304 |
| うち会計年度任用職員等経費 | | 2,190 | 2,126 | 2,113 | 2,133 | 2,133 | 2,133 |
| 財源内訳 | | | | | | | |
| 国県支出金 | | 107,647 | | 4,070 | 3,675 | | |
| 受益者負担 | B | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | |
| その他 | | 3,395 | 4,398 | 4,400 | | | |
| 一般財源 | | 210,264 | 314,942 | 310,279 | 322,225 | 336,480 | 335,304 |
| 正職員 | 人数 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 |
| | 人件費 | C | 10,088 | 10,088 | 10,088 | 10,509 | 10,509 |
| 総コストD=A+C | D | 331,394 | 329,428 | 328,837 | 336,409 | 346,989 | 345,813 |
| うち人件費（正職員・会計年度） | | 12,278 | 12,214 | 12,201 | 12,642 | 12,642 | 12,642 |
| 市民1人コストD/人口（円） | | 5,283.19 | 5,251.85 | 5,232.50 | 5,353.00 | 5,521.35 | |
| 受益者負担率B/D（%） | | | | | | | |

事業コード 1 - 3 - 4 - 03

4 指標の推移（Check①）

| 指標名 | 単位 | 区分 | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | 指標の説明 |
|--------------|--------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------------|
| ① 授業でのICT活用率 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ICT機器を活用した授業をほぼ毎日実施している学校の割合 |
| | | 実績 | 86 | 86 | | | | |
| | | 達成率 | 86.0 | 86.0 | - | - | - | |
| 種別 | 成果指標 | 分類 | | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | 3,853.4 | 3,823.7 | - | - | - | コスト効率 向上 |
| ② | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | |
| 種別 | | 分類 | | | | | | |
| 指標1 | 単位当たりコスト（千円） | | - | - | - | - | - | コスト効率 - |

5 事業の評価（Check②）

| 項目 | 評価 | 評価の理由・課題 | |
|--------------------------------|-----------------|---------------------|---|
| 必要性 | 事業の二重・実施意義 | 計画時と変わらない | ICT活用による校務の効率化及び児童生徒の学力やICT技能の向上を図るためには、学校におけるICT環境の整備は必要不可欠である。 |
| | 市が関与する必要性 | 計画時と変わらない | |
| | 市民生活・地域社会への影響度 | 大きい | |
| 有効性 | 実施主体 | 市が実施主体となる必要がある | ICTを活用したオンラインでの会議や研修、授業を実施するなど、効果的に活用することで、校務及び学習活動の継続に寄与している。 |
| | 対象の範囲 | 適切である | |
| | 取組の内容 | 目標の達成に向けた取組を行っている | |
| 効率性 | 達成度 | 目標に近づいている | 全ての教職員及び児童生徒にICT環境を整備することから、市が直営で実施することが適切である。また、効果的な活用事例について情報収集を行い、効率的な活用ができるよう進めた。 |
| | 上位の施策・目的への寄与 | 施策の実現に寄与している | |
| | 実施手法・運営主体 | 適切に設定されている | |
| 施策内 会議での 意見等 | 受益者負担 | 求めることができない | 事例について情報収集を行い、効率的な活用ができるよう進めた。 |
| | 事業・サービスの水準 | コストを抑え適切な水準で進められている | |
| | 業務プロセス（進め方・手続き） | 適切に進められている | |
| 末端の利用率向上に向け、様々な場面での活用方策を検討すること | | | |

6 今後の方向性（Action）

| | | |
|--------------|---|--|
| 事業の 方向性 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 休廃止（ 年度 ） <input type="checkbox"/> 終了（ 年度 ） | |
| | <input type="checkbox"/> 対象の再設定 <input type="checkbox"/> 事業・サービス水準の見直し <input type="checkbox"/> 他事業との連携・統合 <input type="checkbox"/> 業務プロセスの改善（スケジュール等） <input type="checkbox"/> 民間委託を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 市民等との協働を導入・拡大 <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し <input type="checkbox"/> 特定財源の見直し <input type="checkbox"/> その他 | （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） （実施時期： 年 月） |
| 改善内容等 | | |
| 改善により期待される効果 | | |